

Б. А. Горохов – студент кафедры военного центра

А. А. Черноусов (канд. ист. наук) – научный руководитель

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СРЕДСТВ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОТИВОБОРСТВА В СОВРЕМЕННЫХ ЛОКАЛЬНЫХ КОНФЛИКТАХ

Мы живем на заре XXI века, века информации. Стремительное развитие средств массовых коммуникаций, глобализация, развитие компьютерных технологий придают информации все большую значимость, и делают её чрезвычайно ценным ресурсом. [4]

Информационные системы играют важнейшую роль в успешном функционировании современного общества, управлении государствами, осуществлении финансовых операций и автоматизации процессов. [1] Сегодня любая политическая, экономическая система напрямую зависит от информационных систем. Большое количество информации существенно влияет на её качество, а возможность манипуляции данными открывают широчайшие горизонты перед пропагандистскими силами органов государственного и военного управления. Все это порождает принципиально новую и мощную форму ведения боевых действий – информационное противоборство.

Сегодня информационное противоборство становится одним из основных методов ведения военных действий. Это связано с возможностью контроля доступа информации в зоне конфликта, в силу его локальности, т.е. ограниченности на определенной местности. Так, в вооруженных силах некоторых стран Европы и в США существуют специально подготовленные органы, основной задачей которых является психологическое и информационное воздействие на войска и мирных жителей вероятного противника. Различают три уровня ведения информационного противоборства: стратегический, оперативный и тактический уровни.

Ведение информационного противоборства на стратегическом уровне заключается в распространении определенной информации через глобальные средства массовых коммуникаций, с целью создания положительной реакции мирового сообщества на решение о начале боевых действий.

Оперативный уровень - проведение психологических операций (ПсО) непосредственно перед началом боевых действий, как правило, в момент обострения военно-политической обстановки, с целью создания наиболее благоприятной обстановки для своих войск в районе конфликта. Объектами воздействия в данном случае являются как вооруженные силы и мирные жители противника, так и близлежащих государств.

Операции по информационному противоборству на тактическом уровне осуществляются во время ведения боевых действий, и направлены на психологическое подавление противника.

Военное руководство США уделяет особое внимание информационному противоборству, и имеет специальные подразделения, занимающиеся планированием ПсО. К примеру, подготовка на стратегическом уровне к конфликту в Персидском заливе (1990 – 1991 гг.) началась за 5 месяцев до начала военных действий. Уже через месяц после вторжения Иракских войск в Кувейт американские подразделения ПсО развернулись в Саудовской Аравии.

Основным средством ведения информационного противоборства явилось телевидение, причем американские СМИ находились в доминирующем положении, ведь передачи службы новостей CNN транслировались более чем в 90 стран мира.

Кроме того в Ирак постоянно вещались регулярные передачи с нелегальных радиостанций «Голос Америки», «Голос свободного Ирака» на арабском языке, подготавливаемые специалистами ПсО. На территории Ирака были распространены 150 тыс. радиоприемников с фиксированными частотами. С другой стороны глушились передачи с иракской радиостанции «Голос Багдада».

Печатная пропаганда так же действовала, авиацией США в общей сложности было распространено около 30 млн. листовок. Оказывая комплексное и целенаправленное воздействие, вооруженные силы США внушали идею о непобедимости многонациональных сил, о недовольстве мирового сообщества действиями Ирака.

В результате, на момент начала наступления, по данным специалистов ПсО, около 60% личного состава противника были подавлены и деморализованы. В итоге, в плен без сопротивления сдавались целые подразделения и воинские части армии Ирака. По данным опроса пленных иракцев, 80% из них слушали радиостанции передач армии США. 98% опрошенных признались, что они читали листовки, которые им сбрасывались авиацией многонациональных сил, 88% – верили в их содержание, а 70% подтвердили, что именно листовки повлияли на их решение сдаться в плен. [3]

Еще один пример – вооруженный конфликт в Ливии. До начала волнений, Ливия считалась одной из наиболее успешных стран Африки. Однако, с середины февраля 2011 года, Ливия оказалась под сильнейшим ударом организованного информационного прессинга - начались операции американских подразделений ПсО. Их основными направлениями стали: внедрение в информационное пространство взглядов, отвечающих интересам западных стран, поддерживающих ливийские оппозиционные силы; формирование отрицательного, агрессивного образа М. Каддафи и беззащитного образа ливийского народа, не согласного с политикой правящего режима; дискредитация внутренней и внешней политики ливийского руководства; ослабление морально-психологического состояния населения и личного состава ВС Ливии; дезинформация мирового сообщества, военнослужащих и населения Ливии относительно реального положения дел в стране и вокруг нее; нейтрализация пропаганды ливийских спецслужб и официальных СМИ, направленной на население Ливии; создание паники, пораженческих настроений среди гражданского населения Ливии и военнослужащих ливийской армии; информационное воздействие, организация провокаций, с целью разделения ливийского общества на противоборствующие группировки. Для распространения необходимой информации были привлечены крупнейшие мировые информационные агентства, в том числе и арабские. Широко использовались возможности интернета.

Телеканал «Аль-Джазира» (штаб-квартира находится в Катаре) передавал сообщения о беспорядках в Ливии, о том, что ливийские вооруженные силы беспощадно расправляются с оппозиционными демонстрантами в Бенгази, митингующими против сурового режима Каддафи. Съёмки разбомбленного Ирака показывали как сюжеты из Бенгази, видеозаписи с митингующими в поддержку Каддафи выдавались за сюжеты с митингов оппозиции. Многочисленные смонтированные видеозаписи о недовольствах беззащитного Ливийского народа режимом диктатора способствовали одобрению мировым сообществом интервенции вооруженных сил НАТО на территорию Ливии.

Стоит так же заметить, что за множеством сообщений западных СМИ о ходе т.н. миротворческих операций тщательно скрывалась информация об «издержках» таких операций. Создав «информационную блокаду» вокруг Ливии, войска НАТО без разбора наносили многочисленные воздушные, ракетные удары, в том числе по мирным жителям.

Таким образом, мы видим, что современное информационное противоборство выступает в качестве самостоятельного вида боевых действий, и дает ощутимые результаты. Отсюда следует вывод, что поддержание морально-психологического состояния войск на высоком уровне так же важно, как и военно-технический потенциал страны.

Слабый уровень осведомленности личного состава об особенностях информационного воздействия, отсутствие мер по защите военнослужащих от негативного информационного воздействия противника, в современных условиях могут привести к полной дезорганизации воинов. [2] Таким образом, мы видим, что в основе надежно защищенного от негативного информационного воздействия государства лежит своевременная работа спецслужб по выявлению источников вражеской пропаганды, паники и дезинформации, и их ликвидация; эффективная работа специалистов морально-психологического обеспечения по поддержанию высоких боевых качеств и морально-психологической устойчивости личного состава; совершенствование системы мероприятий по информационной пропаганде в СМИ других стран.

Библиографический список

1. Гаджиев К.С. Введение в политическую науку. - М., 1999. - С. 315.
2. Почепцов Г. Психологические войны. - М., 2000. - С. 9.
3. Шиллер Г. Манипуляторы сознанием. - М., 1980. - С. 47.
4. Цуладзе А. Формирование имиджа политика в России. - М., 1999. - С. 92-93.