

УДК 347. 73

**А. Р. Аминева** – студентка юридического факультета

**А. А. Георга-Копулос** (канд. юрид. наук, доц.) – научный руководитель

## **СЧЕТНАЯ ПАЛАТА КАК ОРГАН ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ**

Счётная палата Российской Федерации (далее – Счётная палата) занимает важное место в системе государственного финансового контроля. Она является постоянным действующим и независимым контрольным органом, образованным Федеральным Собранием Российской Федерации. Порядок формирования Счетной палаты определен Конституцией Российской Федерации и Федеральным законом «О Счетной палате Российской Федерации». [1]

Счётная палата решает крайне серьезные вопросы по контролю за исполнением бюджетов на разных уровнях, рациональному использованию государственных средств и федеральной собственности, обоснованности доходных и расходных статей проектов как федерального бюджета, так и бюджетов внебюджетных фондов, выявлению отклонений от установленных показателей бюджета и другие. Все задачи Счётной палаты указаны в Федеральном законе «О Счетной палате Российской Федерации». [2]

Важнейшими направлениями работы Счетной палаты являются контрольно-ревизионная, экспертно-аналитическая и информационная деятельность.

Контрольно-ревизионная деятельность осуществляется в следующих формах: контроль за своевременным исполнением доходных и расходных статей федерального бюджета и бюджетов внебюджетных фондов; оценка обоснованности законопроектов, представленных исполнительной властью; определение эффективности и целесообразности использования государственной собственности; контроль за поступлением в бюджет доходов от государственной собственности; контроль за состоянием государственного внутреннего и внешнего долга России; контроль за использованием кредитных ресурсов; контроль за банковской системой в части обслуживания федерального бюджета и государственного долга РФ.

Счетная палата проводит комплексные ревизии и тематические проверки по отдельным статьям федерального бюджета и бюджетов внебюджетных фондов. Ее контрольные полномочия распространяются на все государственные органы и учреждения, федеральные внебюджетные фонды, органы местного самоуправления, предприятия и организации всех форм собственности, банки и другие финансово-кредитные учреждения, их союзы, ассоциации и иные объединения, если они: получают, перечисляют, используют средства из федерального бюджета; используют федеральную собственность либо управляют ею; имеют налоговые, таможенные и иные льготы, предоставленные федеральными законами или органами власти.

Все названные субъекты обязаны предоставлять информацию, необходимую для деятельности Счетной палаты, при проведении ревизий, проверок, а также по ее запросам. Неправомерный отказ, уклонение от предоставления документов и материалов,

а также предоставление заведомо неполной или ложной информации влечет за собой ответственность, предусмотренную Уголовным Кодексом Российской Федерации. [3] Счетная палата может привлечь к проведению проверок другие контрольные органы государства, а также частные аудиторские фирмы и отдельных экспертов. Контрольные органы Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, министерств и ведомств обязаны оказывать содействие ее деятельности и предоставлять по запросам все необходимые сведения.

При выполнении своих служебных обязанностей инспекторам Счетной палаты предоставлен широкий круг прав. Так они могут беспрепятственно посещать государственные органы, учреждения и организации, банки и иные кредитно-финансовые учреждения независимо от форм собственности, воинские части и подразделения; входить в любые производственные, складские, торговые и канцелярские помещения; печатывать кассы, кассовые и служебные помещения, склады и архивы. По итогам ревизии или проверки составляется отчет. При обнаружении хищений, злоупотреблений, подлогов и других нарушений инспектор вправе изъять необходимые документы. В этом случае составляется акт изъятия, и к делу прилагается опись или копия изъятых документов. Вмешиваться в оперативную деятельность проверяемых объектов, а также предавать гласности свои выводы до завершения проверки инспекторы не вправе.

О результатах проведенных проверок Счетная палата информирует обе палаты Федерального Собрания Российской Федерации. Эти материалы можно найти на официальном сайте [www.ach.gov.ru](http://www.ach.gov.ru).

Экспертно-аналитическая деятельность Счетной палаты включает экспертизу проектов законов, международных договоров, федеральных программ и других документов, касающихся федерального бюджета, государственных внебюджетных фондов и федеральной собственности, а также подготовку аналитических материалов по вопросам финансового контроля. В Счетной палате существует единая система контроля федерального бюджета, в основу которой положен непрерывный контрольный цикл продолжительностью в три года. Этот цикл включает несколько последовательных стадий: предварительный контроль проекта бюджета будущего года; оперативный контроль в процессе исполнения бюджета текущего года; последующий контроль (комплексная документальная ревизия исполненного бюджета). [4] Таким образом, в течение каждого года Счетная палата одновременно работает с бюджетами трех лет – прошлого, текущего и будущего. Бюджет прошлого года находится в стадии комплексной ревизии, текущего – в стадии оперативного контроля, и будущего года – в стадии предварительного контроля.

В ходе предварительного контроля показатели, заложенные в проект бюджета на очередной год, проходят экспертную проверку. Они сопоставляются с данными о ходе исполнения бюджета текущего года, состоянии отдельных статей доходов и расходов, внешних и внутренних заимствований. Также учитывается информация о социально-экономическом положении страны, прогнозы развития экономики в целом, отдельных отраслей и регионов. На этой основе составляется заключение на проект федерального бюджета, которое утверждается Коллегией Счетной палаты. Счетная палата может также вносить предложения по корректировке различных параметров бюджета на этапе его обсуждения Государственной Думе.

Оперативный контроль исполнения бюджета проводится в течение года. Счетная палата проверяет полноту и своевременность поступлений денежных средств, расходование бюджетных ассигнований, сопоставляет эти данные с утвержденными показателями, выявляет отклонения и нарушения, проводит их анализ и на этой основе вносит предложения по совершенствованию бюджетного процесса.

На основе данных оперативного контроля Счетная палата составляет ежеквартальный отчет об исполнении федерального бюджета. Форма отчета утверждена Государственной Думой Российской Федерации по согласованию с Советом Федерации. В нем отражаются фактические показатели доходов и расходов бюджета, а также их сопоставление с утвержденным планом за три, шесть, девять и двенадцать месяцев

текущего года. Показатели рассчитываются нарастающим итогом, то есть за истекший период с начала года. Отчет утверждается Коллегией Счетной палаты и после этого направляется обеим палатам парламента.

По окончании финансового года Счетная палата проводит комплексную документальную ревизию уже исполненного бюджета. Для этого создается специальная рабочая группа. Проверке подлежат все платежные документы по остаткам, приходу, расходу и заимствованию бюджетных средств, лицевые счета казначейства, документы по исполнению федерального бюджета в Центральном банке Российской Федерации и других финансовых учреждениях. Одновременно проводятся контрольные мероприятия во всех департаментах Министерства финансов России, во всех других министерствах и ведомствах. Выборочно проверяются территориальные управления и отделения казначейства. По результатам комплексной ревизии составляются первичные акты, число которых измеряется несколькими сотнями, и сводный акт. На этой основе Счетная палата готовит заключение на проект закона об исполнении федерального бюджета за соответствующий год, который составляется Правительством Российской Федерации и представляется в Государственную Думу Российской Федерации.

Информационная деятельность Счётной палаты вытекает из одного из важнейших признаков гражданского общества – гласности. Этот принцип также заложен и в Федеральном законе «О Счетной палате Российской Федерации». Поэтому Счётная палата действует регулярно информирует о своей деятельности средства массовой информации (СМИ). По степени информационной открытости, доступности для представителей СМИ Счетная палата прочно входит в первую пятерку российских федеральных структур. Практически ежедневно в СМИ передаются оперативные пресс-релизы, посвященные текущей деятельности контрольного органа, итогам очередного заседания Коллегии. Регулярно проводятся пресс-конференции. Результат реализации принципа гласности – влияние Счетной палаты на формирование открытого информационного пространства в России.

#### **Библиографический список**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ). М., Омега-Л, 2009. Ст. 101.
2. Федеральный закон от 11.01.1995 № 4-ФЗ (ред. от 29.12.2010) «О Счетной палате Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 18.11.1994) (с изм. и доп., вступающими в силу с 15.01.2011). Собрание законодательства Российской Федерации от 16 января 1995 г. № 3 ст. 167. Ст. 2.
3. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996) (ред. от 07.03.2011). М., Проспект, КноРус, 2010. Ст. 287.
4. Финансовое право: Учебник. Отв. Редактор О. Н. Горбунова. М., Юристь, 2006. С. 102.

УДК 34

**Л. А. Ахмедова** – студент юридического факультета

**М. В. Сербин** (канд. юрид. наук, доц.) – научный руководитель

### **ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН ПО ПРИВЛЕЧЕНИЮ МОЛОДЕЖИ К УЧАСТИЮ В ВЫБОРАХ**

В современном обществе выборы являются одним из ведущих институтов демократии, так как с ними связана реализация политических прав граждан. Выборы являются главной формой проявления суверенитета народа. Обеспечивают смену правящих элит.

В процессе выборов происходит политическая социализация населения, развитие политического сознания и участия. В ходе избирательного процесса граждане усваивают политические ценности и нормы, приобретают навыки и опыт.

Выборы должны опираться на основополагающие начала избирательного права, основными принципами которого являются – всеобщность, равенство, тайна выборов, прямое голосование. Избирательное право регулирует вопросы, кто может избираться, кто избирает, порядок голосования, подведение итогов выборов.

Проблема участия молодежи в выборах является сегодня одной из самых актуальных, т. к. именно эта возрастная группа людей представляет собой наиболее социально активную часть населения. Она наследует степень развития общества, формирует образ будущего и поэтому вопросы участия молодёжи в избирательном процессе становятся все более значимыми на сегодняшний день. Но, будут ли они готовы идти на выборы? Пойдут ли они голосовать? Осознают ли они свою роль в принятии того или иного решения?

Знание избирательных процедур, умение проанализировать предвыборные программы различных кандидатов, избирательных объединений, умение защитить свои избирательные права – все это необходимо знать и уметь молодому избирателю.

Явка избирателей на выборы – один из важнейших показателей современного демократического процесса. Голосование на выборах – наиболее важная и массовая форма политической активности. Акт голосования позволяет индивиду ощутить свою принадлежность к обществу, почувствовать себя способным повлиять на правительственную политику – пусть даже на практике его роль крайне мала. [1]

Голосование – это «вклад», сделанный ради получения желаемого результата. Принимая решение относительно участия или неучастия в выборах, индивид учитывает 2 фактора: полезность для него ожидаемого исхода выборов и собственные затраты на голосование (время и силы, которые потребует получение и анализ информации о кандидатах, а также само посещение избирательного участка). Если последние оказываются слишком высокими, индивид воздерживается от голосования.

Отказ избирателей от участия в голосовании создает серьезные проблемы для демократического устройства страны и является важным показателем политической нестабильности в стране, отношением граждан к своему государству и условиям жизни в нем [2].

Российским политтехнологам целесообразно изучить зарубежный опыт в работе с молодежью. Так, на президентских выборах 2008 г. американская молодежь проявила особую заинтересованность к результатам голосования и приняла активное участие в выборе президента страны. Примерно 50% молодежи участвовали в выборах. По оценкам экспертов, такая рекордная явка была связана с личной симпатией молодых людей к одному из кандидатов и желание повлиять на исход выборов. Такую поддержку со стороны молодежи имел, например, Э. Стивенсон в 1950-е годы, Дж. Кеннеди – 1960-м и т. д. Активность молодых людей напрямую зависит и от того, каким образом будет освещаться деятельность кандидата после избрания. Э. Стивенсон не стал президентом, Дж. Кеннеди, по мнению молодежи, не решал наиболее важные проблемы. Это повлияло на явку молодых американских избирателей на следующие выборы.

Перед последними выборами в сенат в США была запущена рекламная кампания «Обрати внимание и проголосуй». Доступным образом и с юмором избирателям объяснили, что независимо от того, голосовали вы или нет, вы влияете на результат выборов. В связи с тем, что рекламная кампания была направлена на избирателей разных возрастных групп, она также побудила молодых американцев участвовать в выборах.

Наиболее сильный интерес молодежи к политике среди населения стран Европы наблюдается в Германии. Внимание к политике усиливается за счет высокого уровня жизни и зависит от образования молодежи и их родителей. Чем лучше образование молодых людей, тем активнее они голосуют, тем более эффективными, по их мнению, являются выборы.

27 сентября 2009 г. в Германии прошли выборы в бундестаг. Молодежь составляет около 10% от всего населения Германии и не является ключевым фактором победы на выборах того, или иного кандидата. Тем не менее, активность данной возрастной группы была достаточно высокой. Голосую не за самые популярные партии, граждане данного государства дают понять крупным партиям, какими проблемами власти нужно заниматься. Таким образом, они влияют на политику, даже если их партии остаются вне парламента.

В Германии действует общественная организация U18, одной из главных ее задач является повышение политической активности немецких подростков. Эта организация была создана в 1996 году в Берлине под патронатом комитета по делам детей и молодежи бундестага. U18 традиционно проводит опросы в ВУЗах и школах за неделю до всеобщего голосования. Школьники участвуют в своих мини-выборах парламента страны, в течение дня проходят также различные творческие конкурсы (например, конкурс на самую красивую урну для бюллетеней и т. д.). Еще одним информационно-образовательным проектом организации U18 являются молодежные выборы в бундестаг в интернете. Итогами работы этой организации становится то, что молодые немцы со школьной скамьи осознают важность предоставленного им права голоса, привыкают к процессу выборов.

Одной из приоритетных задач модернизации организационно-правовой основы проведения выборов в РФ в Послании Президента РФ Д. А. Медведева Федеральному Собранию РФ от 12 ноября 2009 г. является введение инновационных средств электронного содействия проведению выборов различного уровня.

Определение эффективных мер по оптимизации использования технических мер содействия проведения выборов требует проведения компаративного анализа российской и международной практики.

В 2002–2003 гг. в Великобритании проводились масштабные тесты систем электронного голосования. В 2002 г. в ряде районов разрешено голосование по Интернету (с домашних компьютеров) и мобильным телефонам (посредством SMS-сообщений). Основная причина – желание привлечь к участию в выборах молодежь. [3]

На муниципальных выборах в Ливерпуле в порядке эксперимента было разрешено голосовать через Интернет, по мобильному и обычному телефону.

Вместе с тем технология дистанционного голосования подвергается серьезной критике, основные аргументы противников – ненадежность систем дистанционного голосования и большая вероятность мошенничества.

Исследование, проведенное университетом De Montfort University, показало, что электронные методы голосования могут противоречить Закону 1998 г. о правах человека, принятому в странах ЕС. Этот Закон гарантирует, в частности, тайну голосования, что, как считают исследователи, в электронных системах невозможно обеспечить. Прецедент уже создан: в Ливерпуле было возбуждено дело, связанное с нарушением прав человека при электронном голосовании.

Вместе с тем в мае 2007 г. на местных выборах в графстве Суиндон использовалась технология, которая гарантировала четкое и упорядоченное голосование и точный подсчет голосов, разработанная организацией «Эвритаун каунтс». Избиратели могли голосовать по телефону, Интернету, находясь дома, на рабочем месте, в публичных библиотеках или с любого из 300 портативных компьютеров, расположенных в 65 местах по всему району. В планы властей входит создание в 2008 г. Института электронного голосования.

С 2003 г. во Франции дистанционное голосование по Интернету используется для граждан, находящихся за границей. Фактически по Интернету голосуют не более 2% тех, кто имеет на это право. [4]

В Эстонии электронное голосование действует с 2005 г. При введении интернет – голосования учитывался тот факт, что сетью Интернет пользуются более 63% граждан в возрасте от 25 до 40 лет. Впервые опробовано на выборах в органы местного самоуправления. «Электронная явка» составила почти 10 тыс. избирателей (всего избирателей 940 тыс.).

Наиболее крупным политическим событием, на котором применялась возможность интернет – голосования, стали выборы Парламента Эстонии в марте 2007 г. Возможность проголосовать с помощью Интернета воспользовались 30 275 человек, т. е. чуть более 3% всех зарегистрированных избирателей.

В 2007 г. впервые среди стран – членов ОБСЕ электронное голосование использовано на выборах депутатов национального парламента и президента. Через Интернет голосовали более 30 тыс. человек – около 3% избирателей.

Планируется, что в 2009 г. голосовать на муниципальных выборах можно будет с помощью мобильного телефона.

По утверждениям организаторов выборов, вопросы безопасности голосования и идентификации участников выборов не представили серьезной технической проблемы. Были использованы наработки в сфере интернет – банкинга, который практикуется в Эстонии уже 10 лет. Что касается процедуры наблюдения за проведением интернет-голосования, то при отсутствии возможности наблюдения за голосованием индивидуального избирателя существует возможность наблюдения за процедурой на центральной системе.

В 1998 г. в Нидерландах принята программа действий в области «электронного правительства» (Electronic Government Action Program), в 1999 г. – дополнение к указанной программе «Digital Delta». В частности, предполагается с помощью Интернета превратить голосование в более простой и доступный для граждан процесс. Высокую заинтересованность в этом проявили муниципалитеты страны. Осуществляется ряд пилотных проектов. Предполагается использовать электронное и дистанционное голосование на выборах всех уровней. [5]

Судя по электронному опросу избирателей, проведенному 1 марта 2009 г., можно констатировать его положительный результат, выразившийся в формировании устойчивого позитивного отношения к введению в отечественную электоральную практику инновационных форм волеизъявления, основанных на современных информационных технологиях, апробировании новых, эффективных форм информационно-разъяснительной работы среди избирателей.

Положительные результаты электронного опроса избирателей в Единый день голосования 1 марта 2009 г. дают все основания продолжить эксперимент по использованию сети Интернет и других форм дистанционного электронного голосования на выборах в Российской Федерации.

Приоритетными задачами дальнейшего развития дистанционного электронного голосования следует считать координацию работ по созданию концепции построения системы дистанционного электронного голосования и формализации требований к дистанционному электронному голосованию, подготовку пакета аргументированных предложений по внесению изменений в действующее избирательное законодательство (связанных с расширением понятия «голосование» и введением понятия «дистанционное электронное голосование»), разработке методических основ организации голосования граждан Российской Федерации, проживающих за пределами территории Российской Федерации и находящихся на судах дальнего плавания, в труднодоступных и отдаленных местностях, имеющих проводной и беспроводной доступ к сети Интернет, в том числе с использованием средств мобильной связи, созданию и тестированию комплекса аппаратных и программных средств, совершенствованию системы информационно-аналитического сопровождения дистанционного электронного голосования, организации обучения, подготовки и переподготовки организаторов выборов и повышения правовой культуры избирателей, сертификации по нормам международных стандартов. [6]

Проведенный компаративный анализ российской и зарубежной практики использования технических средств содействия проведению выборов позволяет сделать следующие выводы:

- приведение процесса голосования в соответствие с новыми общественными реалиями и повышение использования новых технологий в качестве средства связи и гражданской активности в целях осуществления демократии;

– сокращение со временем общих расходов избирательных органов на проведение выборов или референдумов;  
– повышение оперативности и надежности при передаче результатов голосования;  
– предоставление избирателям более высокого уровня услуг в целях укрепления демократии путем предложения разнообразных каналов для голосования.

Таким образом, введение инновационных средств электронного содействия проведению выборов различного уровня позволяет повысить эффективность electoralного процесса.

Вопросы молодежной политики становятся важнейшими в кризисные и переломные моменты развития страны. Власти необходимо знать, как молодое поколение воспринимает ценности и традиции старших поколений. Молодежь – это основной потенциал для развития общества. Молодые люди готовы разрабатывать и применять новые технологии, внимать новой идеологии, новому мышлению. Поэтому в современных условиях следует уделить существенное внимание проблеме формирования эффективной молодежной политики. Работа с молодежью не должна проводиться исключительно перед выборами, это долгий, планомерный процесс. Для его выстраивания и использование опыта зарубежных стран, разработка эффективного плана работы с молодежью с привлечением ее представителей на работу в государственные органы.

#### **Библиографический список**

1. Фремова Н. Н. Становление избирательного права в России // Государство и право. 2009. № 3. С. 32–34.
2. Лупандин В. Н. Молодежь как субъект политики в современном российском обществе: специфика и формы участия: Автореф. дис. канд. полит. наук. Орел, 2006. С. 50–53.
3. Лафитский Д. В. Избирательная система Великобритании // Современные избирательные системы. Вып. 1. С. 90–91.
4. Трыканова С. А. Инновации в сфере электронного содействия проведения региональных выборов: сравнительный анализ российской практики и зарубежного опыта // Государственная власть и местное самоуправление. 2010. № 9. С. 31–32.
5. Горностаева Е. О. Зарубежный опыт электронного голосования на выборах // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 21. С. 74–75.
6. Вешняков А. А. Международно-правовой и зарубежный опыт применения электронных средств голосования при проведении выборов // Международное публичное и частное право. 2006. № 5. С. 35–36.

УДК 34

**М. А. Бацуев** – студент юридического факультета

**А. В. Баженов** (канд. юрид. наук, доцент) – научный руководитель

### **ХАРАКТЕР И ПРИЧИНЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ МИГРАНТАМИ В РОССИИ**

Если прямо сейчас посмотреть за окно, то мы увидим одну из улиц прекрасного города, который находится в России, в стране, которая является самой большой по площади в мире. В стране, в которой на 100000 человек, в тюрьмах сидит около 720. В стране, в которой проблема преступности существует очень давно, и в последнее время очень актуальной стала тема преступности мигрантов, о которой собственно сейчас и пойдет речь.

Анализ российского законодательства позволил ряду ученых вывести следующее определение понятия мигрант: «под мигрантами следует понимать не всех лиц, совершающих территориальное перемещение, а лишь тех, правовой статус которых изменяется в результате такого перемещения. Соответственно мигрантом является лицо, осуществившее территориальное перемещение, в результате которого его правовой статус определяется категориями «иностраный гражданин», «лицо без гражданства», «беженец», «вынужденный переселенец» и другие».

Миграция населения, как социальный процесс естественно повлекла за собой различные по своему характеру последствия: экономические, демографические, социальные. Отрицательные последствия миграции нередко порождают антиобщественное поведение, способствуют правонарушениям, затрудняют противодействие им, либо осложняют работу по предупреждению преступлений и иных нарушений закона. В связи с этим некоторые ученые-криминологи рассматривают миграцию как один из факторов, влияющих на состояние преступности в обществе, как одну из причин, детерминирующих преступность.

Проблемы, испытываемые некоторыми регионами уже на протяжении более десяти лет, связанные с нахождением на их территории и дальнейшим пребыванием различных категорий мигрантов, позволяют предположить, что существует определенная зависимость между количеством мигрантов и уровнем преступности в конкретном регионе.

Миграция – зачастую процесс вынужденный, а значит на прежнем месте человек себя чувствовал некомфортно, можно сказать что он от чего-то бежит или наоборот, находится в поиске. Все это наводит на мысль, что мигрант испытывает достаточно сильный стресс при переезде на новое место, а когда на этом новом месте его еще и встречают недоброжелательно. Отмечается, что противоречия и конфликты с местными жителями приводят к объединению мигрантов по земляческому и национальному признаку, в том числе и с образованием криминальных и полукриминальных формирований. Вот тут то и начинается «играть музыка».

Причины преступлений, совершаемых мигрантами:

1. Невозможность или нежелание трудоустройства.

Зачастую, мигранты из других стран официально не регистрируются в Российской Федерации и живут на ее территории нелегально. Соответственно у них вполне могут возникнуть проблемы с устройством на работу. По анализам Следственного Комитета Прокуратуры, лишь половина мигрантов трудоустраивается, остальные либо уезжают домой (таких всего 2–3%), либо пополняют ряды нелегалов. Часть, из тех кто остались, в результате невозможности нормального обустройства в России люмпенизируются и становятся весьма доступными для втягивания в незаконную деятельность, в том числе наркобизнес и наркоторговлю, проституцию и попрошайничество.

2. Безнаказанность.

Среди мигрантов, как зарегистрированных, так и незарегистрированных был проведен опрос, по итогам которого можно сделать вывод, что 68% совершенных в отношении них преступлений – это деяния мигрантов (лиц, с которыми они вместе работают или проживают). Криминогенность данной социальной группы определяется еще и тем, что, по данным опроса, из числа мигрантов, пострадавших от преступлений, лишь 12% обратились за помощью в правоохранительные органы. В абсолютном большинстве случаев преступления, совершенные в отношении мигрантов, остаются безнаказанными, что способствует формированию устойчивой криминальной установки у потенциальных преступников.

Также сюда можно отнести и то, что мигранты чувствуют, что на новом месте их еще никто не знает, соответственно и информации по ним не много, особенно если проживают на территории страны нелегально.

3. Напряженная ситуация в стране относительно мигрантов.

Отношение российских граждан к приезжим оставляет желать лучшего. Достаточно большое количество россиян склонны к обобщению, что все мигранты несут крими-

нальную угрозу. Вследствие такого настроения со стороны граждан, приезжие могут не проверять их убеждения, а наоборот, вести себя так, как о них думаю.

Чаще всего мигрантами совершаются следующие преступления: разбойные нападения, кражи, убийства, торговля наркотиками, изнасилования. Причем последнее действительно намного чаще совершается мигрантами, нежели местными. Насчет торговли наркотиками следует сказать, что организаторами чаще всего являются диаспоры, которые возят наркотики с родины и продают на новом месте по выгодной цене через тех же самых мигрантов, которые остались без работы и без крыши над головой.

В завершении необходимо отметить, что больше половины всех преступлений в мире совершается в силу того, что у человека не остается другого выбора. К сожалению это реалии нашей жизни. Следует задуматься над тем, что может сделать какой-нибудь гастарбайтер, нелегально проживающий на территории Российской Федерации, которого обманули на заработную плату, хотя тот работал. Ответ вполне ясен, он пойдет мстить или попытается кого-нибудь ограбить, чтобы найти деньги на еду, а скорее всего он сделает и то, и другое. Таким образом, чтобы сократить количество преступлений, совершаемых мигрантами, следует вначале реформировать нормы трудового законодательства в отношении мигрантов и ужесточить контроль на границах нашей страны. Ну и конечно не обойтись без устранения коррупции, которая и дает всему вышесказанному жизнь.

#### **Библиографический список:**

- 1) Бабаев М. М. Методы анализа влияния различных факторов социально-экономической ситуации на состояние оперативной обстановки. М., 1999.
- 2) Вьюнов Ю. И. Влияние миграционных процессов на преступность в Южном федеральном округе. М., 2001.
- 3) Метелев СЕ. Криминальная миграция: характеристика и предупреждение. Омск, 1996.

УДК 343.37

**К. А. Беляева** – студентка юридического факультета

**М. Х. Гельдибаев** (д-р юрид. наук, проф.) – научный руководитель

### **ПРОБЛЕМЫ МОТИВА И ЦЕЛИ УБИЙСТВА В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ**

Убийство, а именно, умышленное причинение смерти другому человеку, как указывается в ст. 105 Уголовного Кодекса Российской Федерации (УК РФ), является одним из самых опасных преступлений против личности. В отличие от Уголовного Кодекса Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (УК РСФСР) от 1960 г., в котором убийство, с субъективной стороны, классифицировалось как умышленной, так и неосторожной формой вины, в ныне действующем УК РФ от 1996 г., совершение убийства сопряжено лишь с умышленной формой вины. Исходя из этого, можно сделать вывод, что при совершении убийства присутствует не только умысел (прямой или косвенный), но и также мотив, и цель самого убийства.

Мотив – это осознанное побуждение, которым руководствовалось лицо при совершении преступления.

Мотив имеет крайне большое значение при вынесении приговора за совершение убийства, так как при определенных, предусмотренных уголовным законом мотивах назначается более строгое наказание.

Отдельно отмечу, что не только в УК РФ встречается понятие мотив, но также и в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (УПК РФ) от 2001 г.

По ст. 73 УПК РФ, мотив является обстоятельством, которое подлежит доказыванию. Также в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1999 г. «О судебной практике по делам об убийстве» указано, что при рассмотрении дел об убийстве должны быть выяснены мотивы и цели причинения смерти другому лицу.

Говоря же конкретно о классификации мотивов убийства, можно выделить следующие две, отдельные друг от друга, группы – мотивы убийств и мотивы убийств с отягчающими обстоятельствами.

Мотивами, так называемого, простого убийства могут выступать: ревность, злоба, обида, зависть, неприязнь, возникшие на почве личных отношений, месть (без отягчающих и смягчающих обстоятельств), ссора или драка (без отягчающих и смягчающих обстоятельств) и другие, аналогичные перечисленным.

Такое убийство наказывается по ст. 105 ч. 1, лишением свободы на срок от шести до пятнадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

Убийство также можно квалифицировать как совершенное при отягчающих обстоятельствах, если в конкретном деле присутствуют признаки, указанные в ст. 105 ч. 2. Среди них можно выделить те квалифицирующие признаки, которые относятся к субъективной стороне, то есть связанные с мотивом и целью совершения убийства.

К примеру, в ст. 105 ч. 2 п. «е. 1» указывается следующий мотив преступления – по мотиву кровной мести. Суть данного мотива состоит в том, что необходимо отомстить обидчику или членам его семьи за нанесённую обиду или оскорбление. Но, как известно, кровная месть как обычай в Российской Федерации сохранилась только в некоторых республиках Северного Кавказа.

Убийство, совершённое из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом (ст. 105 ч. 2, п. «з»), представляет собой, в первую очередь, корыстный мотив. Тут предполагается, что убийство может быть совершено как ради получения материальных средств, так и ради освобождения от материальных затрат, например, от долговых обязательств. Сам же корыстный мотив можно истолковать, и как стремление получить имущественную выгоду, материальную пользу, наживу, которым руководствовало лицо при совершении убийства по найму.

В той же статье и части, под п. «и» указывается ещё один, хорошо известный, мотив – из хулиганских побуждений. Убийство с таким мотивом совершается на почве неуважения к обществу и нормам морали, обуславливается эгоизмом, антисоциальными потребностями и пренебрежением к законам. Хочется особо выделить, что на практике присутствует следующая проблема – трудно отграничить убийства из хулиганских побуждений от убийств в драке или ссоре. Для её решения необходимо особо тщательно изучить все обстоятельства в деле, поведение преступника до совершения преступления, характер действий виновного.

В ст. 105 ч. 2 п. «л» указана следующая квалификация убийства – по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. В данном мотиве нет особых сложностей и признаков, присущих данному положению, разве только, кроме одного – обязательно должна присутствовать ненависть к лицам другой национальности, расе или религии.

Все рассмотренные мотивы по ч. 2, наказываются лишением свободы на срок от восьми до двадцати лет с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет, либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью.

Необходимо отметить, что отдельным пунктом стоит выделить мотив сострадания. В последние годы, в юридической литературе, а также, с точки зрения, некоторых российских правоведов, предлагается внести дополнение в ст. 105 ч. 1 и квалифицировать убийство из сострадания как простое убийство. В данный момент, в подобных случаях, квалификация может происходить по ч. 2, п. «в» этой же статьи (как убийство малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека), что предусматривает более

тяжкое наказание. Ведь убийство по просьбе потерпевшего, убийство из сострадания к нему (по просьбе или без просьбы) запрещено медицинскому персоналу ст. 45 Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 1993 г. В обществе также не утихают споры о том, чтобы разрешить на законодательном уровне удовлетворение просьбы больного об ускорении его смерти. А именно, законодательно разрешить эвтаназию. Отмечу, что первой страной, которая узаконила эвтаназию, стали Нидерланды в 2000 году.

Рассматривая проблему существования различных мотивов и их соотношение с конкретным деянием – убийством, нельзя также забывать и о понятие цели преступления, в данном случае, убийства.

Цель – это определённая мысленная модель, построенная в воображении лица, желающего совершить преступление, к достижению чего данное лицо стремится при совершении конкретного противоправного деяния.

Как правило, цель возникает на основе конкретного преступного мотива, имеет с ним много общего и тесно с ним взаимосвязана.

Естественно, общей целью и итогом убийства является лишение жизни другого человека. Но существуют несколько других разновидностей целей убийства, которые стоит выделить отдельно.

В ст. 105 ч. 2. п. «к» приводится следующее положение – с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера. Данная цель (сокрыть другое преступление) может охватывать как уже совершенное преступление, так и покушение или приготовление к нему. На практике, чаще всего такие преступления совершаются в целях облегчения завладения чужим имуществом либо в целях уклонения от ответственности за ранее совершенное преступление.

Также, в ст. 105 ч. 2 п. «м» существуют и другой абзац – убийство, совершённое в целях использования органов или тканей потерпевшего. Под использованием здесь понимается трансплантация органов или тканей, то есть их пересадку. Но не исключается и вариант использования тканей и органов в промышленных целях или ради садизма или каннибализма.

Оба вида преступления, классифицирующихся по данному признаку, наказываются также лишением свободы на срок от восьми до двадцати лет с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет, либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью.

При рассмотрении дела, связанного с убийством, необходимо не только очень чётко определить субъект, субъективную сторону, объект, объективную сторону и аналогичные подробности (хотя, это необходимо при рассмотрении преступления с любым составом), но и определить мотив и цель, совершённого убийства. Это действие необходимо, так как, в любом случае, если мотив и цель будут рассмотрены не самым подробным образом, то полная картина преступления останется неясной. Рассматривая же, данные детали подробно, можно быть уверенным и, в адекватном понимании ситуации совершения убийства, и в соразмерности наказания, которые выносятся относительно того или иного дела.

#### **Библиографический список**

1. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ.
2. Уголовный Кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 27.10.1960.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ.
4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве».
5. Игнатов А. Н., Красиков Ю. А. Уголовное право Российской Федерации. // Учебник для ВУЗов: общая и особенная части – М.: Норма, 2005.

**А. А. Бровкина** – студентка кафедры международного и таможенного права  
**К. В. Чеглаков** (канд. юрид. наук, доц.) – научный руководитель

### ТАМОЖЕННЫЙ КОДЕКС ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА: 10 МЕСЯЦЕВ. ПЕРВЫЕ ИТОГИ

Обсуждение деятельности Таможенного союза, перспектив его развития – это как нельзя актуальная тема для России и двух других государств-членов Союза: Белоруссии и Казахстана. Прошло 10 месяцев с вступления в силу Таможенного Кодекса Таможенного союза (1 июля 2010 г.), и уже можно сделать первые выводы о проведенной и предстоящей работе, о чем и пойдет речь в данной статье.

Как заявил начальник аналитического управления Федеральной таможенной службы РФ Владимир Ивин, во многих законодательных актах, составляющих договорно-правовую базу Таможенного союза, очень много отсылок на национально-регулируемые таможенные дела. «Каждое государство этим правом пользуется, в том числе РФ, поэтому у нас по одним и тем же вопросам таможенного дела складывается три разные практики, и отсутствие единообразия процедур не способствует развитию Таможенного союза, а способствует перетеканию бизнеса, который не всегда прозрачен»<sup>1</sup>, – сказал он. Была создана Коллегия руководителей таможенных служб трех государств по доработке ТК ТС. «КТС уже загружена большим количеством вопросов, она должна определять политику, а коллегия должна заниматься исключительно вопросами администрирования»<sup>2</sup>, – уточнил Ивин.

Требуются изменения в законодательствах стран-участниц ТС в более чем 20 документах, включая административное, налоговое, уголовное законодательство, законы о санитарном благополучии, о внешнеэкономической деятельности.

Нельзя не отметить, что законодательство Казахстана намного либеральнее российского и белорусского, поэтому с целью создания адекватной правовой базы придется находить какие-либо компромиссы: либо ужесточить правила (что невыгодно для казахстанского бизнеса), либо смягчать нормы таможенного права (чего опасаются российская и белорусская стороны). В перспективе (после 2012 г.) планируется и введение единой валюты, аналогичной евро. Таким образом, возможно, будет создан не только таможенный, но и валютный союз. Однако в этом случае функция денежной эмиссии, скорее всего, будет передана наднациональной структуре типа Центрального банка Таможенного союза. Наряду с этим потребуются корректировки банковского и связанного с ним законодательства.

Реализация концепции переноса таможенного оформления в места, приближенные к государственным границам РФ, идет в плановом порядке: сейчас из запланированных 50 таможенных терминалов, приближенных к границам, создано 30, но они охватывают почти 90% товаропотоков.

Также одной из основных задач является введение единой терминологии, применяемой в сфере использования и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности. Это касается таких понятий как «поддельная продукция», «контрафактные действия», «фальсифицированные» (последнее в РФ используется только относительно лекарственных средств, в соответствии с ФЗ «О лекарственных средствах»<sup>3</sup>).

<sup>1</sup> Ивин В. Интервью / Российское информационное агентство «Новости» от 26 января 2011 г.

<sup>2</sup> Ивин В. Интервью / Российское информационное агентство «Новости» от 26 января 2011 г.

<sup>3</sup> Федеральный Закон от 22 июня 1998 г. № 86-ФЗ «О лекарственных средствах» // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 29 июня 1998 г. – № 26. – Ст. 3006.

К 1 января 2012 г. должно быть завершено создание единого экономического пространства. Для этого России, Белоруссии и Казахстану необходимо унифицировать антимонопольное законодательство, которое создаст одинаковые торгово-экономические условия и действительно общий рынок товаров в трех странах.

Также можно выделить несколько наиболее важных вопросов, не закрепленных в Кодексе:

1. Разница в ставках пошлин в России и Казахстане по некоторым позициям (изъятия, которые действуют до 1 июля 2011 г.).

2. Ввоз ряда товаров из соседних с Казахстаном государств, например, сельхозпродукции, растаможивание их в Казахстане и завоз в Россию под видом казахстанских.

3. Конституционными нормами России, Белоруссии и Казахстана установлены различные государственные языки, с помощью которых, в частности, производится и заполнение документов для таможенных целей. В настоящее время не выработан единый подход к использованию какого-то одного языка на территории Таможенного союза.

4. В настоящее время актами национальных законодательств устанавливаются различные суммы беспошлинного ввоза товаров физическими лицами: в Российской Федерации – 65 тысяч рублей, в Белоруссии – 1 тысяча евро, в Казахстане сумма варьируется в зависимости от вида товара. В случае перемещения таможенного контроля на внешние границы Таможенного союза граждане будут искать лазейки для ввоза товара через ту страну, где действуют более выгодные условия.

5. Весьма затруднительным представляется участие в процессе разработки новых таможенных правил бизнес-сообщества, в первую очередь ввиду довольно сжатых сроков. Такая поспешность уже привела к принятию поправок в ТК ТС (наверняка, не последних), что свидетельствует о его недоработанности, недостаточной взвешенности заложенных в него мер.

6. Осуществление таможенного оформления и таможенного контроля тесно связано с необходимостью внедрения на союзной таможенной территории IT-технологий. В рамках именно Таможенного союза в настоящее время они отсутствуют. Между тем в настоящее время на первое место выдвигается важность внедрения в таможенный процесс процедуры предварительного информирования, для чего нужны информационные системы, обеспечивающие его использование. Участнику внешнеэкономической деятельности должна быть предоставлена реальная возможность заполнения всех необходимых документов в интерактивной форме и передачи их в таможенные органы. Отказ от бумажных технологий, реализация государственных услуг в электронном виде позволят не только сократить время, затрачиваемое на осуществление таможенных формальностей, но и исключить личный контакт должностного лица таможенного органа и предпринимателя, потенциально опасный с точки зрения совершения коррупционных деяний.

7. К сожалению, в ТК ТС не нашло отражения положение, установленное в законодательных актах большинства государств. Речь идет об исчислении таможенных пошлин, налогов. По-прежнему плательщикам предлагается исполнения всех необходимых документов должен быть рассчитан и учтен размер таможенных платежей, так как сразу после этого в адрес плательщика направляется извещение, в котором указываются конкретные суммы причитающихся с него платежей. Плательщик же обязан внести таможенные платежи в течение 10 дней с момента получения платежного извещения. По истечении этого времени таможенные органы получают право требовать от плательщика уплаты указанных сумм.

Представляется, что обязанностью по исчислению таможенных платежей должны быть наделены таможенные органы, непосредственно осуществляющие финансовую деятельность. Учитывая, что исчисление будет производиться лицами, наиболее компетентными в вопросах расчета таможенных платежей, недоработки, просчеты в этой

части сведутся к минимуму. Представляется, что имплементация такого положения в ТК ТС позволила бы добиться ряда преимуществ:

- уменьшить издержки субъектов внешнеэкономической деятельности;
- избежать ошибок при определении объема таможенных платежей;
- своевременно определить таможенную стоимость товаров и снизить уровень ее корректировок;
- повысить эффективность контроля за уплатой таможенных платежей.

В нашем анализе нельзя не написать об упрощениях различных операций, появившихся благодаря ТК ТС:

1. Таможенное декларирование товаров: переход на обязательное декларирование в электронном виде без предоставления бумажных документов. При этом предусмотрен переходный срок до 1 января 2014 г., когда декларировать можно и в электронном и бумажном виде, по выбору декларанта. Также ФТС России дано право сокращать перечень документов, представляемых при декларировании товаров в зависимости от формы таможенного декларирования, видов декларации, таможенной процедуры, категории товаров и лиц их перемещающих. Это основа для реализации работы, которая уже началась в ФТС России по установлению дифференциации участников ВЭД по различным коридорам. Планируется пять категорий участников ВЭД в зависимости от устойчивости, прозрачности и законопослушности. И как раз эти нормы, позволяющие нашими решениями сокращать количество документов и сведений, требуемых при декларировании, позволят нам развивать систему дифференциации участников ВЭД.

2. Ускорение и упрощение таможенных операций.

3. Упрощения в отношении экспорта: если экспортный товар не облагается пошлиной, ему не требуется подтверждать таможенную стоимость, заявленный код товара подтверждается конкретным закрытым перечнем.

4. Предусмотрена возможность применения новых технологий уплаты таможенных платежей посредством платежных карт.

5. Введен институт уполномоченного экономического оператора, являющийся прообразом применяемого в Евросоюзе авторизованного экономического оператора. Такому юридическому лицу могут быть предоставлены специальные упрощения, аналогичные установленным сегодня в ст. 68 ТК РФ. Однако затруднительным для исполнения представляется одно из условий получения соответствующего статуса – предоставление обеспечения уплаты таможенных пошлин, налогов на сумму, эквивалентную не менее чем одному миллиону евро. Исполнение данной нормы делает указанную таможенную услугу практически недоступной для большинства хозяйствующих субъектов, в первую очередь мелких и средних организаций.

Подводя итоги анализа, можно сделать вывод, что уже сейчас проводится много реформ по усовершенствованию ТК ТС, в ближайших планах у глав государств-членов Союза превращение ТС в хорошо слаженную систему, подобную ЕС, но также нельзя забывать о человеческом факторе, о котором в одном из интервью упомянул начальник Северо-Западного таможенного управления генерал-майор таможенной службы Назип Галикеев: «На данном этапе начальникам таможен необходимо повысить ответственность, обеспечить личный контроль по вопросам таможенного оформления и таможенного контроля товаров и транспортных средств в условиях действия Таможенного кодекса Таможенного союза, а также как таможенным органам, так и участникам ВЭД необходимо дальше осваивать новые нормы и правила, чтобы обеспечить уверенное, грамотное и эффективное их использование в процессе таможенного оформления и таможенного контроля».<sup>1</sup>

<sup>1</sup> <http://www.customs.ru/ru/tssouz/printable.php?&date286=201009&id286=33795&print=1>

**Библиографический список**

1. Таможенный кодекс Таможенного союза // М.: Проспект, 2011.
2. Бакаева О. Ю. Актуальные вопросы унификации таможенного регулирования в рамках Таможенного союза // Евразийский юридический журнал. № 5 (24), 2010.
3. Проказин Е. Таможенный союз: сегодня и завтра // Экономика и жизнь. № 30 (9346).
4. В Калининграде таможня перешла на автоматизированную систему контроля транзитных грузов // Янтарный Край – газета online Калининград. 18. 09. 2010.

УДК 34

**Е. А. Георгиевская** – студентка факультета среднего профессионального образования  
**К. В. Чеглаков** (канд. юрид. наук, доц.) – научный руководитель

**ПРОБЛЕМЫ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО СТРАХОВАНИЯ В РОССИИ**

Существующая система обязательного медицинского страхования, которая сложилась в нашей стране, по сути, является смешанной, поскольку, с одной стороны, базируется на страховых принципах, и, соответственно, своим источником имеет страховые взносы, которые уплачиваются в рамках ЕСН-единый страховой налог, с другой, – она финансируется и за счет бюджетов всех уровней. Это означает, что переход от государственного финансирования к системе страховой медицины, запланированный законом «О медицинском страховании граждан в Российской Федерации» от 28.07.1991 г. за № 1499-1 не закончен. И система ОМС существует лишь в усеченном виде, где страховые принципы не являются определяющими.

Существующая система ОМС базируется на федеральном и территориальных фондах, в которых аккумулируются бюджетные и страховые денежные средства. ФОМС в свою очередь осуществляют финансирование страховых медицинских организаций, которые распределяют средства в лечебно-профилактические учреждения. В формировании и использовании фондов есть свои особенности. Задуманные как страховые, они не всегда соответствуют принципам формирования и использования страховых фондов. В их деятельности очевидны черты бюджетного подхода: обязательность и нормативность отчислений, плановое расходование средств, отсутствие персонификации накоплений и др. По экономической сущности эти фонды не являются страховыми, по форме они относятся к внебюджетным фондам.

Финансирование страховых медицинских организаций осуществляется из ТФОМС и регулируется нормативами, которые устанавливаются дифференцированно в зависимости от особенностей того или иного региона. Применяются три основных метода дифференциации нормативов финансирования и их различные сочетания – по возрасту застрахованных (в 50 субъектах РФ), по полу застрахованных (в 45 субъектах РФ), по месту жительства застрахованных (по муниципальным образованиям) (в 26 субъектах РФ).

При этом необходимо отметить, что нормативы, устанавливаемые ТФОМС меняются достаточно часто (в 47 регионах – ежемесячно, в 16 регионах – раз в квартал). Таким образом, финансовые условия деятельности страховщиков в системе ОМС характеризуются нестабильностью, что является одним из факторов, препятствующих формированию их устойчивой ориентации на повышение эффективности использования ресурсов системы ОМС. Другой важной особенностью организации финансирования в ОМС является смета расходов для ЛПУ.

Согласно установленному порядку, смета расходов должна рассчитываться исходя из показателей пропускной способности медицинского учреждения: количество больничных коек, расчетное число амбулаторно-поликлинических посещений врачей

за смену. Эти показатели являются базовыми для определения отдельных видов затрат. Так, в зависимости от коечной мощности стационара определяется общее количество требуемого медицинского персонала и соотношение должностей, различающихся по уровню оплаты труда. Полученные показатели умножаются на ставки заработной платы, устанавливаемые в соответствии с единой тарификационной сеткой оплаты труда работников организаций бюджетной сферы (ЕТС).

Необходимые затраты на медикаменты, приобретение мягкого инвентаря (постельное белье и пр.), питание больных рассчитываются как произведение количества больничных коек на нормативные показатели удельных затрат соответствующих видов в расчете на одну больничную койку. Реальность несколько отличается от вышеуказанной схемы: нормативная база, используемая для проведения таких расчетов, в значительной степени унаследована от плановой системы здравоохранения с назначаемыми государственными ценами. Старые стоимостные нормативы не редко просто механически корректируются с помощью индексов-дефляторов, рассчитанных для экономики в целом. За 10 лет, которые прошли с введения омс в России правовые аспекты, организационные структуры, технологии взаимоотношений субъектов системы омс относительно отработаны.

Естественные изменения, происходящие внутри самой системы носят скорее всего эволюционный характер, это и понятно, так как любая социальная структура должна подвергаться естественным изменениям, развитию, адаптации к изменяющимся условиям, должна совершенствоваться. Она ещё не является истинной классической моделью страхования, а выглядит, как своеобразная форма финансирования системы здравоохранения. В странах Европы и Америки основным источником образования фондов социального страхования являются взносы самих застрахованных (60–65%), остальные расходы покрываются за счёт предпринимателей, правительство и муниципальных органов. В то время, как, в нашей стране доля финансирования не государственными структурами значительно ниже. В отечественной системе омс у конкретного человека, а также у работодателей и руководителей местных административных органов, да и у некоторых территориальных законодателей отсутствует прямая мотивация поддержки медицинского страхования, скорее наоборот – стремление сократить платежи на ОМС, а порою и полностью не обеспечивать их.

Обязательный взнос по существу не является страховым взносом как таковым, а представляет некую разновидность обязательного государственного налога. Внутри самой действующей системы ОМС отсутствуют такие понятия и сущности, как страховой случай, страховой риск, а финансовые компенсации осуществляются, как правило, по количественным параметрам: стоимостным характеристикам отдельно взятой услуги, амбулаторному посещению, койко-дням (понятно, что эти единицы никакого отношения к научно обоснованному расчету и покрытию страхового риска в каждом страховом случае не имеют). И, наконец, программы государственных гарантий оказания населению бесплатной медицинской помощи, принимаемые на уровне постановлений губернаторов территорий, лишний раз подтверждают жесткую плановость в формировании и распределении бюджетов системы здравоохранения, что по существу исключает элементы рыночных отношений, без которых немислима классическая система страхования. Хронический дефицит финансового покрытия расчетной стоимости программы государственных гарантий бесплатной медицинской помощи исключает на практике применение полноценных, достаточных и эффективных финансовых методов и рычагов управления системой здравоохранения.

С точки зрения классических законов экономики, существующая модель системы обязательного медицинского страхования в той форме, как она ныне представлена в России, не является структурой и механизмом, которые способны обеспечить, с одной стороны, повышение качества медицинской помощи, а с другой – оптимального распределения и вложение финансовых средств, т. е. соотнести цену на медицинские услуги с качеством предоставления медицинской помощи. Исходя из маркетин-

говой сущности медицинских потребностей, удовлетворения спроса на медицинские услуги и обеспечения качественной медицинской помощи – существующая модель обязательного медицинского страхования с точки зрения экономики не вполне соответствует формам и методам жизнеобеспечения либеральных социальных структур. Если исходить из пропорционального распределения финансовых средств в рамках системы здравоохранения в условиях недостаточности этих средств для покрытия потребных объемом медицинских услуг и удовлетворения медицинского спроса – можно говорить, что существующие формы своеобразного квотирования финансовых средств в рамках системы ОМС вполне оправданы с точки зрения экономики государственного устройства системы.

Хочется, также, отметить, что одним из существенных недостатков отечественно системы ОМС является то, что защита прав пациента, как потребителя, является по существу декларативной. Выбор пациентом страховой компании, (ЛПУ)-лечебно-профилактического учреждения, включая частное, вошедшего в систему страховой медицины (Приказ министерства здравоохранения и социального развития от 28.02.2011 г. за № 158-1 «Об утверждении правил ОМС»), который введён в действие с 1.04.2011 г. на практике не реализуется, так как руководители ЛПУ отказывают пациентам в лечении под самым разным предлогом. Защита прав пациентов в полном аспекте всех составляющих, в том числе экономических и социальных, возложено на вневедомственные комиссии экспертизы качества медицинской помощи пациентам.

Эти комиссии комплектуются, в большинстве своём из внештатных врачей-экспертов, а штатные эксперты, как правило, совмещают врачебную деятельность в проверяемом лечебном учреждении, что является поводом к защите интересов своего коллеги, чем пациента. Отсутствуют, как таковые, условия и среда конкуренции страховыми медицинскими учреждениями.

Таким образом; существующая система организации финансирования ОМС не отвечает в полном объёме принципам страховой медицины, до сих пор сохранив черты бюджетного подхода. Финансирование лечебно-профилактических учреждений осуществляется по смете расходов без увязки с результатами их работы и не основывается на каких-либо четко сформулированных принципах.

Частая смена нормативов для страховщиков, устанавливаемых ТФОМС затрудняет их деятельность и снижает эффективность использования ресурсов системы ОМС. Защита прав потребителей и работа комиссии по их защите оставляет желать лучшего.

#### **Библиографический список**

1. Федеральный закон» от 28.07.1991 г. «О медицинском страховании граждан в Российской Федерации» от 28.07.1991. М.: Эксмо. 2000.
2. Приказ министерства здравоохранения и социального развития от 28.02.2011 г. за № 158-1 «Об утверждении правил ОМС». М.: Проспект. 2011.

УДК 347

**К. А. Герасимова** – студентка кафедры международного и таможенного права

**К. В. Чеглаков** (канд. юрид. наук, доц.) – научный руководитель,

#### **ИЗ ИСТОРИИ СЗТУ: ПОДВИГИ И ИНТЕРЕСНЫЕ СЛУЧАИ**

Всем известно, что таможня – это государственное учреждение, выполняющее различные функции, такие как обеспечение соблюдения порядка перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу, защита экономических интересов

и обеспечение в пределах своей компетенции экономической безопасности государства, являющейся экономической основой суверенитета России. Также на таможенные ведут борьбу с контрабандой, административными правонарушениями в сфере таможенного дела, пресекают незаконный оборот через таможенную границу наркотических средств, оружия, культурных ценностей, радиоактивных веществ и др., оказывают содействие в борьбе с международным терроризмом. Таможни и таможенные посты обычно располагаются в морских и речных портах, в международных аэропортах, на железнодорожных станциях, в крупных центрах страны.

Но, несмотря на всю серьезность службы, случаются и курьезы. Вот один из них:

В Псковской области 52-летний мужчина, житель приграничного хутора из Печорского района, осужден латышами на 8 лет – за переправу контрабанды. Наш соотечественник организовал переправу через линейный участок границы. Товар, предназначенный для переправы через границу (сигареты, спирт) хранил у себя дома, благо жилище находилось едва ли не на контрольно-следовой полосе

Как заметили в пограничном управлении ФСБ России по Псковской области, схема была проста: у псковича имелся вид на жительство в Латвии, а супруга являлась гражданкой соседнего государства. Поэтому он имел возможность «по упрощенке» посещать Латвию и лично решать вопросы по контрабанде.

Более того, от своего дома он организовал «канатную дорогу». По закреплённому на лебедке тросу «ехали» коробки с сигаретами – из России их отправляли, а в Латвии принимали.

Несколько лет он находился в разработке российских пограничников, пока совместно с латвийскими силовиками его не задержали на территории Латвии с полничным, при этом было задержано 30 тыс. пачек сигарет на сумму около 600 тыс. руб.

В Латвии эта партия стоила бы 1 млн 800 тыс. руб.

«Случай показательен, но не единичен, – отметил начальник пограничного управления ФСБ России по Псковской области Иван Бобряшов, – не так давно при попытке пересечь границу с коробками сигарет пограничники были вынуждены применить предупредительную стрельбу».

Латвийские законы по отношению к контрабандистам намного суровее российских: у нас в таких случаях, как правило, отделяются штрафом (ст. 188 УК «Контрабанда»), а в Латвии лишают свободы.

Также часто в СМИ мы слышим про незаконный оборот наркотических средств через таможенную границу.

И в таможенных органах произошел очень смешной и в то же время печальный случай с одним таможенным инспектором:

Молодой таможенник, работавший в почтово-багажном отделе, обнаружил партию наркотиков в одной из посылок. Повел он себя удивительно грамотно, сообщил в соответствующие органы, сам никого не хватал, не арестовывал. Оказалось, что везли эту партию из самой Аргентины, а он ничего не проглядел. В итоге отследили и арестовали всех участников контрабанды. Операция была серьезная, отблагодарили участников по-разному, нашего главного героя в США отправили за счет государства на международную таможенную конференцию по вопросам борьбы с наркотиками.

Через некоторое время при досмотре посылки из Ближнего Востока был обнаружен непонятного вида пакет с содержимым серо-белого цвета в виде муки и гранул. Сопроводительных документов найдено не было. Пришел начальник отдела, с виду спокойный, но это только с виду. Попросил нашего героя попробовать на язык. Тот попробовал, ничего не понял. Дальше – больше. Порошок был перепробован всем отделом.

Когда последний инспектор попробовал таинственный порошок, принесли сопроводительные документы и письмо, адресованное некой Саре, а там написано: «Дорогая Сара, посылаю тебе прах нашего любимого Майка».

Рассказывая обо всем самом интересном в жизни таможни и ее работников, нельзя не упомянуть об Алексее Федоровиче Скоковом.

О нем в кругу таможенников ходили легенды. Он был уже в солидном возрасте, но его держали на службе изо всех сил, не как «золотой фонд», а как носителя удивительного дара, о котором говорили: «Скоковой видит все насквозь».

Старик и впрямь, похоже, видел чемоданы, узлы, одежду пересекавших нашу западную границу насквозь. Выходил вместе с бригадой в зал досмотра, но к столу не подходил, а посматривал на обступивших «контур» граждан. Все они были возбуждены, встревожены, в общем-то одинаково одеты – в основном офицеры и члены их семей, сверхсрочники, реже – вольнонаемные, народ законопослушный. Таможенные нормы были строгими – вывозить не более литра спиртного, не более 30 пачек сигарет и 300 грамм кофе на человека. Кто-то пытался вывезти больше. Вот их Скоковой буквально различал взглядом, подходил, просил открыть чемодан, развязать узел или распахнуть пальто. Не было случая, чтобы он выхватил из толпы кого-то не того, всегда задерживал только нарушителей.

А когда за границу поехали эмигранты, когда нарушения и контрабанда стали чуть ли не нормой, Скоковой проявлял буквально чудеса своего дара. Вот только один случай. Прибор показал: в ящиках – много золота. Ящики разгрузили, прощупали – ничего! Скоковой в этот день отдыхал, но его попросили приехать и помочь разобраться. Он только в зал вошел, на ящики глянул, буркнул: «Гвозди в них из золота». И уехал. Проверили. Точно: ящики сколочены золотыми гвоздями. Шесть кило надергали.

Приставали к нему: «Научи». Отвечал коротко: «Я ничего не знаю, не вижу, а чую; под ложечкой сосать начинает, а потом вдруг знаю, у кого и где. Вот и вся наука».

Итоги этого рассказа таковы: работа таможи серьезна и сложна, но не следует считать ее скучной, потому что и в ней случаются забавные и смешные ситуации, которые делают серые будни таможенных работников более яркими.

#### **Библиографический список**

1. Н. Б. Кретов. «По канату, натянутому как нерв» \\ Псковская лента новостей № 79, 2011.
2. К. П. Белов «Повести» стр. 69, 2008.
3. <http://www.puchkov.net/index.html>

УДК 34

**Н. С. Дранников** – студент кафедры международного и таможенного права  
**К. В. Чеглаков** (канд. юрид. наук, доц.) – научный руководитель

### **КОРРУПЦИЯ В ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНАХ**

Коррупция является серьезной проблемой в таможенных органах, в России, да и во всем мире в целом.

В последнее время ФТС России особое внимание уделяет вопросу воспитательно-профилактической работе по борьбе с коррупционными проявлениями в таможенных органах.

В развитие аналитической программы ФТС России «Борьба с проявлениями коррупции и должностными преступлениями в таможенных органах на период 2007–2009 гг.» и в соответствии с решением коллегии ФТС России от 3 июля 2007 г., утвердившей перспективный план работы Федеральной таможенной службы по совершенствованию предупредительной и воспитательно-профилактической работы по борьбе с коррупционными проявлениями в таможенных органах Российской Федерации, проводится серьезная работа по исполнению предусмотренных мероприятий.

Подготовлен ряд нормативных правовых актов регламентирующих вопросы отбора граждан, изъявляющих желание поступить на службу в таможенные органы. Начата практика проведения обследования этих граждан с помощью компьютерного полиграфа (ОИП). Так, в 57 случаях опроса с использованием компьютерного полиграфа исследование показало, что у 30–40% опрашиваемых, прошедших процедуру ОИП, выявлены различные факторы риска, препятствующие поступлению и прохождению службы в таможенных органах.

В таможенных органах России созданы и активно функционируют комиссии по противодействию коррупции, должностным преступлениям и нарушению дисциплины. Эффективной формой предупреждения коррупционных деяний зарекомендовала практика применения Кодекса этики и служебного поведения должностных лиц таможенных органов Российской Федерации, который был принят на коллегии ФТС России в июле прошлого года. Общее число нарушения дисциплины в первом полугодии 2008 г. уменьшилось на 3,8% в сравнении с аналогичным периодом 2007 г.

В рамках реализации задач Перспективного Плана активно реализуется комплекс мер по совершенствованию взаимодействия с подразделениями других правоохранительных органов Российской Федерации.

Проблема коррупции зачастую заключается не только в нарушении сотрудниками таможенных органов своих функциональных обязанностей, но и в стремлении ряда участников внешнеэкономической деятельности обойти таможенное законодательство, провоцируя таможенников на нарушения. Например, в марте этого года на МАПП «Крупец» Рыльского таможенного поста Курской таможни при попытке дачи взятки таможенному инспектору был задержан предприниматель, незаконно ввозивший на территорию России кондитерские изделия. Сотрудники отдела собственной безопасности Курской таможни задержали взяточдателя. В настоящее время по этому факту возбуждено уголовное дело.

В первом полугодии 2008 г. возбуждено 324 уголовных дела коррупционного характера. Для сравнения, по итогам работы за аналогичный период 2007 г. на основании материалов Управления собственной безопасности ФТС России по коррупционным составам преступлений возбуждено 242 уголовных дела в отношении должностных лиц таможенных органов.

Надо отметить, что более чем в 90% случаев инициатором возбуждения уголовных дел против таможенников, которые преступили закон является Управление собственной безопасности ФТС России.

Работа по выполнению мероприятий перспективного плана Федеральной таможенной службы набирает силу. Новый импульс ей должна придать реализация Указа Президента Российской Федерации от 19 мая 2008 г. № 815 «О мерах по противодействию коррупции» и выработка практических мер по реализации Национального плана противодействия коррупции.

#### **Библиографический список**

1. <http://ctu.customs.ru/ru/reviews/pressservice/index.php?&date695=200807&id695=20625>
2. <http://президент.рф/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/141>

**Д. А. Жаркевич** – студент кафедры государственного права  
**А. А. Георга-Копулос** (канд. юрид. наук, доц.) – научный руководитель

### **ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЯ БЮДЖЕТНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

По сравнению с ранее действовавшим законодательством нормы Бюджетного кодекса, посвященные проблемам ответственности за нарушения бюджетного законодательства, выглядят шагом вперед. Тем не менее, соответствующая часть Бюджетного кодекса (ч. IV) представляется самой слабой его частью.

Меры ответственности за нарушения любого отраслевого законодательства (исключая гражданское законодательство), если только по своей тяжести они не влекли уголовную ответственность, включались в Кодекс об административных правонарушениях. Этими же причинами было обусловлено и исключение из текста статей рассматриваемой главы Бюджетного Кодекса указаний о конкретном размере штрафов за бюджетные правонарушения. В статьях окончательной редакции Бюджетного кодекса установлены лишь виды санкций, применяемые за то или иное бюджетное правонарушение, конкретный же размер штрафов, равно как и порядок их применения, должны определяться Кодексом об административных правонарушениях. Таким образом, в случае затягивания вопроса о внесении соответствующих поправок в действующего Кодекс об административных правонарушениях нормы Бюджетного кодекса не смогут практически действовать. [1]

Кроме того, следует учитывать, что концепция действующего Кодекса об административных правонарушениях предполагает, что субъектом административного правонарушения может быть лишь физическое лицо. Таким образом, за бюджетные правонарушения организации ответственность могут нести исключительно их должностные лица, что существенно ограничивает размер ответственности и снижает вероятность полной компенсации ущерба, причиненного бюджету в результате правонарушения. В этой связи представляется необходимым существенно переработать четвертую часть Кодекса, посвященную проблемам ответственности за бюджетные правонарушения, в целях обеспечения прямого действия ее норм. В частности, следует ввести в Кодекс понятие бюджетного правонарушения, установить правила производства по делам о бюджетных правонарушениях, предусмотреть конкретные санкции за каждое правонарушение.

Несовершенством отличаются и нормы Кодекса, устанавливающие отдельные виды бюджетных правонарушений. Во-первых, по непонятным причинам в единый перечень правонарушений, содержащийся в ст. 283 БК, не включены бюджетные правонарушения, ответственность за которые предусмотрена статьями 290, 291, 298, 299, 300, 301 и 302 Кодекса.

И даже с учетом перечисленных видов бюджетных правонарушений их общий перечень нельзя признать исчерпывающим. Очевидно, предвидя, что сформулированный перечень не получится исчерпывающим, разработчики Бюджетного Кодекса сделали его открытым. Согласно ст. 283 БК помимо перечисленных в ней могут существовать и иные основания для применения мер ответственности за нарушения бюджетного законодательства «в соответствии с настоящим Кодексом и федеральными законами». С моей точки зрения, эта оговорка бессмысленна, так как основанием для применения административной (как и уголовной) ответственности могут быть только действия (бездействия), прямо рассматриваемые законом в качестве правонарушений: применение административного и уголовного законодательства по аналогии недопустимо. [2]

С учетом вышеизложенного представляется необходимым существенно переработать четвертую часть Бюджетного Кодекса, устранив имеющиеся в ней пробелы путем более обобщенного формулирования диспозиций бюджетных правонарушений, и придав перечню бюджетных правонарушений закрытый характер.

Кроме того, санкции не установлены и за такие правонарушения как несвоевременное представление проектов бюджетов и отчетов об исполнении бюджетов, несоблюдение предельных размеров дефицитов бюджетов, государственного или муниципального долга и расходов на обслуживание государственного или муниципального долга, установленных Кодексом. Отсутствие в Кодексе санкций за несвоевременное представление проектов бюджетов и отчетов об их исполнении, видимо, объясняется тем, что субъектом этого правонарушения может выступать только Правительство Российской Федерации.

Между тем, очевидно, что Правительство в целом может нести только политическую, но не административную ответственность, привлекать же к административной ответственности председателя Правительства за принимаемые последним коллегиальные решения также абсурдно. Еще более странно выглядит такое правонарушение как несоблюдение предельных размеров дефицитов бюджетов, государственного или муниципального долга и расходов на обслуживание государственного или муниципального долга, установленных Кодексом. Если бы речь шла о нарушении соответствующих предельных параметров, установленных Законом о бюджете, смысл этой нормы еще можно было бы понять. Но ведь нарушить указанные пределы, установленные Бюджетным кодексом, может и парламент в процессе утверждения закона о бюджете, а идея административной ответственности законодательной власти откровенно нелепа.

Учитывая невозможность реализации ответственности за правонарушения, субъектами которых могут выступать исключительно высшие органы представительной или исполнительной власти, представляется нецелесообразным включение в Кодекс указанных видов бюджетных правонарушений.

Совершенно неудовлетворительны нормы Кодекса, касающиеся процедур привлечения к ответственности за бюджетные правонарушения. В соответствии со ст. 284 БК правом применения мер принуждения за бюджетные правонарушения обладают руководители органов Федерального казначейства и их заместители. При этом под мерами принуждения в Кодексе понимаются и собственно штрафы за бюджетные правонарушения, и принудительные меры, направленные на предупреждение и пресечение бюджетных правонарушений, которые нельзя рассматривать в качестве наказания за бюджетные правонарушения.

Указанные меры принуждения применяются на основе постановления, подписанного руководителем органа Федерального казначейства, которое, в свою очередь, принимается на основе акта проверки получателя бюджетных средств, подписанного должностным лицом органа федерального казначейства, либо на основании заключения должностного лица органа федерального казначейства об истечении срока возврата бюджетных средств или платы за пользование ими.

В связи с этими формулировками кодекса возникает целый ряд вопросов. Во-первых, почему в качестве органов, полномочных применять меры принуждения, называются только органы Федерального казначейства. Ведь, например, право блокировки расходов принадлежит к исключительной компетенции Министра финансов РФ, а Закон «О Счетной палате» предоставляет ей право при неоднократном неисполнении предписаний Счетной палаты приостанавливать операции по счетам проверяемых предприятий, учреждений и организаций. Можно, конечно, предположить, что в интересах бюджетополучателей разработчики Бюджетного кодекса намеренно решили ограничить число государственных органов, полномочных применять меры принуждения. Но тогда, по крайней мере, следовало предусмотреть, что постановления руководителей органов федерального казначейства о применении мер принуждения могут приниматься на основе актов проверок, проводимых не только органами казначейства, но и контрольными органами Минфина, и Счетной палатой. В противном случае наделение этих органов контрольными полномочиями теряет всякий смысл, так как обнаруженные в процессе проводимых этими органами ревизий нарушения бюджетного законодательства не могут быть пресечены.

Еще один весьма существенный вопрос, состоит в том, кто вправе привлечь к ответственности руководителей органов Федерального казначейства, которые могут

выступать субъектами большинства предусмотренных Бюджетным кодексом правонарушений. Допустим, руководителей территориальных органов федерального казначейства может привлечь к ответственности начальник Главного управления федерального казначейства, но вот кто вправе привлекать к ответственности последнего? То же самое относится и к Министру финансов. В Кодексе предусмотрена статья, устанавливающая персональную ответственность Министра финансов за реализацию предоставленных ему обширных полномочий в бюджетном процессе. Но по вопросу о порядке реализации этой ответственности Кодекс содержит лишь ничего не значащую формулировку: "Ответственность наступает в формах, предусмотренных законодательством Российской Федерации". С моей точки зрения, отсутствие в Кодексе ответов на эти вопросы совершенно недопустимо. Возможным способом восполнения этого правового пробела может быть установление судебной процедуры привлечения к ответственности за бюджетные правонарушения должностных лиц Федерального казначейства и Министра финансов РФ по представлению Счетной палаты РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 284 руководители органов федерального казначейства "составляют протоколы, являющиеся основанием для наложения штрафов". Но кто налагает указанные штрафы – об этом Кодекс умалчивает.

Применительно к руководителям организаций-бюджетополучателей допустимо взыскание штрафов за нарушения бюджетного законодательства во внесудебном порядке, что, естественно, не лишает нарушителей права на обжалование постановлений о наложении соответствующих взысканий в суд. В этом случае сокращаются временные затраты и снимаются с органов федерального казначейства хлопоты по предъявлению соответствующих исков [3].

Наконец, возможен компромиссный вариант, в соответствии с которым внесудебное взыскание штрафов возможно только в отношении руководителей государственных органов и учреждений, а к остальным бюджетополучателям применяется процедура, аналогичная предусмотренной Налоговым кодексом.

Из всего выше сказанного можно сделать вывод, что для решения перечисленных проблем необходимо усовершенствовать законодательную базу по данному вопросу.

#### **Библиографический список**

1. Бахрах Д. Н., Ренов Э. Н. Административная ответственность по российскому законодательству. М., 2004. С. 134.
2. Поветкина Н. А. Проблемы правового обеспечения бюджетной ответственности // Финансовое право. 2003. № 4. С. 45.
3. Арсланбекова А. З. Проблемы применения ответственности за нарушение бюджетного законодательства // Право и политика. 2006. № 9. С. 32.

УДК 34

**А. Е. Жарков** – студент юридического факультета

**А. В. Баженов** (канд. юрид. наук, доц.) – научный руководитель

### **ПРИЧИНЫ КОРРУПЦИИ В РОССИИ**

Проблема коррупции является следствием большого количества факторов и механизмов.

Один из факторов распространенности коррупции – сложность структуры органов власти, наличие множества бюрократических процедур, порождаемых самими чиновниками, отсутствие внешнего и внутриорганизационного контроля над деятельностью

аппарата органов государственной власти. Положение усугубляется тем, что отсутствуют комплексный учет и контроль над служебной деятельностью государственных служащих, четкое распределение компетенции, имеет место дублирование и совмещение функциональных обязанностей. Следствие этого – чрезмерная медлительность, волокита, связанные как с организационными недостатками, так и с низкой профессиональной компетентностью персонала. Провести грань между организационной неразберихой и стимулированием коррупционного поведения граждан бываете подчас крайне сложно. Коррупцию порождают неоправданно большое количество запретов, разрешительных процедур, а так же отсутствие механизма и правовой основы защиты интересов граждан, вовлеченных в деятельность органов государственной власти.

К организационным факторам коррупции следует отнести несбалансированность прав и ответственности государственных служащих, нестабильность служебного положения, широкое распространение административного усмотрения, явное несоответствие потенциальных возможностей перераспределения собственности и низкого денежного содержания государственных служащих.

На наш взгляд главная причина коррупции – это тотальная безответственность исполнительной власти. В рамках действующей Конституции и российского законодательства исполнительная власть ни за что ни перед кем не отвечает. Чиновник высокого ранга назначается либо правительством, либо президентом – без обсуждения кандидатуры в органах представительной власти. Известно, что коррупция появилась не вчера. Люди, которые рассчитывают на какие-то дивиденды, проталкивают своих партнеров на министерские и прочие ключевые посты. Для них это бизнес. И при этом никакой реальной процедуры оценки кадров в России при назначениях на высшие должности сегодня нет. Нет потому, что отсутствует ответственность исполнительной власти перед представительной властью, перед судебной, перед законом и обществом.

Главные причины здесь две. Первая – изъяны Конституции России, которые вывели исполнительную власть из-под контроля других ветвей власти. Вторая – это недостатки действующей правовой системы. Она не устанавливает персональной ответственности чиновника за выполнение порученных ему функций. Скажем, чиновник может с корыстной целью принять решение, которое обогатит кого-то на миллиарды долларов. Но при этом, если он не пойман с поличным на получении взятки, доказать совершение им преступления практически невозможно. Поэтому у нас и возникают такие структуры, как Фонд спорта (который, по данным Счетной палаты, получил льготы на 50 триллионов рублей). Или, например, залоговые аукционы, которые, опять же по заключению Счетной палаты, являются притворными сделками. Все прекрасно понимают, что это сговор, что в результате его была осуществлена крупномасштабная раздача государственного имущества «под ковром». Хорошо известно, что на каждый случай приватизации приходится одно правонарушение.

Все это стало возможным потому, что существуют только две статьи Уголовного кодекса, по которым можно привлечь коррупционеров: халатность и превышение служебных полномочий. Правовая система ответственности чиновников за выполнение своих функций создавалась в советское время, такой она и осталась. Но в то время был партийный и народный контроль. И борьба с коррупцией жестко велась партийными органами.

Фактически сейчас нет другого механизма контроля над чиновником, кроме президента. Однако реально даже он не может контролировать то, что делает правительство, то есть высшие чиновники исполнительной власти. Это просто физически невозможно. Соответственно чиновника никто и ничто не контролирует, что и порождает массу возможностей для злоупотреблений.

Для того чтобы доказать коррупционный умысел, требуется провести большое расследование. Однако люди, которые оперируют десятками триллионов рублей или миллиардами долларов, достаточно искушены, чтобы не быть уличенными в получении взяток. В результате у нас ловят «мелкую рыбешку» за взятку в 100 долларов, а виновные в рас-

хищения государственного имущества на миллиарды долларов «отделяются» статьями Уголовного Закона за халатность или злоупотребление служебным положением.

Эти статьи уникальны. Они предполагают ответственность от 50 минимальных зарплат и до 10 лет тюрьмы. И суд, который также ни перед кем не отвечает, сам решает, какое наказание применить в конкретном случае. Если сопоставить размах коррупции с зарплатами чиновников и судей, то станет понятно: управляет страной тот, у кого есть большие деньги.

Ещё одна причина – это слабость гражданского общества, отрыв общества от власти. Демократическое государство в состоянии решать свои проблемы только в кооперации с институтами гражданского общества. Спад социально-экономического положения граждан, всегда сопровождающий начальные стадии модернизации, вызываемое этим разочарование, приходящее на смену прежним надеждам, – все это способствует отчуждению общества от власти, изоляции последней. Между тем ни низовая, ни верхушечная коррупция не могут быть подавлены без усилий общественных организаций.

УДК 347

**А. В. Зарембо** – студент кафедры уголовного права и криминологии

**А. В. Баженов** (канд. юрид. наук, доц.) – научный руководитель

### **КРИЗИС УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ КАК ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА: ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ РЕПРЕССИВНОЙ ПОЛИТИКИ**

Необходимым условием эффективности любой деятельности является ее целенаправленность. «Целенаправленный – определяется в толковом словаре, – имеющий четко поставленную цель». [1] При этом цель определяется как предмет стремления, то, что надо, желательно осуществить [2], как идеальное, мысленное предвосхищение результата деятельности. Указанное условие эффективности юридической деятельности тем более относится к применению уголовного наказания. Более того, целенаправленность применения наказания (назначения и исполнения) является условием не только эффективности этого процесса, но и его допустимости вообще. Дело в том, что уголовное наказание, как это вытекает из ч. 1 ст. 43 УК РФ, заключается в лишении или ограничении прав и свобод лица, признанного виновным в совершении преступления.

В ч. 2 ст. 43 УК РФ сформулировано положение, согласно которому «наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений».

Именно необходимостью достижения этого результата и обосновывается вынужденное причисление виновному страдания. Таким образом, можно констатировать, что применение уголовного наказания обладает целенаправленностью. Само же наказание (виды наказаний) должно быть сначала предусмотренным в законодательстве, а затем применено в каждом конкретном случае, исходя из того, какое наказание является наиболее эффективным средством, направленным на достижение известных целей. Таким образом, цели наказания оказывают самое непосредственное влияние на систему наказаний, а также на судебную практику. Отсюда со всей неизбежностью следует вывод о том, что предусмотренные и применяемые наказания должны быть целесообразными. Значит, закрепив цели уголовного наказания, государство взяло на себя огромную ответственность, так как закрепленные цели должны быть, во-первых, социально полезными, и, во-вторых, достижимы, причем достижимы именно посредством ограничения или лишения прав и свобод виновного. Соответственно, если объявленный результат

недостижим применяемыми наказаниями, то наказание должно считаться необоснованным.

Изучение этого вопроса показало, что между закрепленными целями, ради достижения которых должно применяться наказание, и практикой применения наказания существует явное несоответствие. Не вникая в подоплеку дела, в качестве примера приведем известные и установленные судом факты: «Суд Северо-Кавказского военного округа приговорил Юрия Буданова к 10 годам лишения свободы в колонии строгого режима. Командир 160-го танкового полка признан виновным по всем трем инкриминируемым ему статьям – похищение человека, убийство и превышение должностных полномочий. По решению суда, Буданов также лишен офицерского звания и государственных наград. Офицер был награжден Орденом Мужества».

Итак, приведенные выше положения о целенаправленности уголовного наказания должны свидетельствовать о том, что, по мнению судьи, именно 10 лет интенсивного принудительного воздействия в условиях осуществления надзора, изоляции от прежней социальной среды – именно столько нужно для того, чтобы сформировать уважительное отношение к общечеловеческим ценностям [6] у вчерашнего гвардии полковника, командира полка, кавалера Ордена Мужества. Только наказание в виде лишения свободы и именно сроком на 10 лет способно предупредить со стороны осужденного рецидив похищения и убийства предполагаемого снайпера и превышение должностных полномочий командира танкового полка. Об общей превенции как цели рассматриваемого наказания говорить не приходится вовсе, иначе получится, что Ю. Буданов понес весьма суровое наказание только из-за того, что менее суровое наказание кое-кого могло не удержать от совершения преступления в общем виде.

Таким образом, очевидно, что между судебной практикой (а фактически – осуществляемой уголовной политикой) и провозглашенными целями наказания существует противоречие. Как видно, зачастую лишения или ограничения прав и свобод осужденного применяется не «в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений» (ч. 2 ст. 43 УК РФ).

Отдельное рассмотрение цели восстановления социальной справедливости – задача самостоятельного исследования. В настоящей статье лишь отметим, что цель восстановления социальной справедливости не исчерпывается назначением справедливого наказания, так как эту справедливость необходимо еще восстановить, т. е. привести в прежнее состояние. [10] Если проблемы назначения справедливого наказания (то есть нахождения соответствия между наказанием и преступлением, обстоятельствами его совершения, личностью виновного) лежат в плоскости субъективного представления о справедливости, то проблема восстановления может быть решена и в рамках уголовного законодательства. Но для начала необходимо констатировать известный факт о невозможности вреда от преступлений против личности. Здесь речь может идти лишь о компенсации. [11] Но привести справедливость в прежнее состояние при наказании за имущественное преступление в принципе возможно. Для этого нужно восстановить потерпевшего в прежнее или сопоставимом имущественном положении.

Противоречия между целями проявляются и в назначении наказания за неоконченное преступление. С одной стороны только случай, а не положительные свойства личности, не позволил лицу довести свое преступление до конца. Наиболее наглядно проблема ответственности проявляется в оконченном покушении. Может ли смягчить наказание злоумышленника, например, протест шахтеров, перекрывших движение по железнодорожной ветке, не позволивший поезду вовремя прибыть и переехать аккуратно уложенную виновным на рельсах жертву, заранее введенную в состояние опьянения? С обывательской точки зрения – нет, так как этот форс-мажор никак не связан с личностью виновного или его действиями. Однако закон (ст. 66 УК) ограничивает максимальный срок или размер наказания за покушение на преступление тремя четвертями максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмо-

тренного соответствующей статьей Особенной части УК за оконченное преступление. Если наказание должно быть индивидуализированным, направленным, в том числе, на исправление и частное предупреждение, то на его вид и размер не должны влиять обстоятельства, не относящиеся к характеристике личности, совершенного деяния и обстоятельств конкретного дела.

С другой стороны, основным средством достижения восстановления социальной справедливости является кара, в то время, когда для исправления кара играет второстепенную роль, большее значение имеет воспитание (в педагогическом смысле), условие которого является окружение воспитуемого теплом и заботой.

Таким образом, считаем невозможным достижения наказанием одновременно двух целей – восстановления социальной справедливости и исправления осужденного.

Имеющееся в законодательстве правовое закрепление целей наказания не прекратило длящихся не одно десятилетие дискуссий о соотношении исправления и частного предупреждения. Их анализ не входит в предмет нашего исследования. Отметим лишь, что одни авторы видят в исправлении исключительно средство достижения частной превенции, не требующее самостоятельного закрепления. Другие, наоборот, предпочтение отдают цели исправления, что, в свою очередь, делает излишним самостоятельного закрепления цели частной превенции.

Третьи считают достойным самостоятельного закрепления и исправления, и частной превенции.

Нельзя отрицать, что наиболее эффективным средством предупреждения является исправление. Однако в данном случае под исправлением понимается формирование таких навыков и качеств, которые необходимы и достаточны для правопослушного образа жизни (ресоциализации). Содержание же исправления как самостоятельной цели гораздо шире. Исходя из определения исправления (ч. 1 ст. 9 УИК РФ), оно включает в себя и формирование уважительного отношения к общепризнанным благам. Примером такого элемента может быть ознакомление осужденного с известными теориями происхождения человека. Это полезно для исправления, но в этом нет необходимости для частной превенции.

Нами ставится под сомнение как раз та часть содержания исправления, которая выходит за пределы содержания исправления как средства частного предупреждения. Такие сомнения возникают сразу по нескольким направлениям.

Во-первых, по поводу целесообразности и необходимости такого исправления. Чем обусловлена необходимость не ограничиваться, используя медицинскую терминологию, первой медицинской помощью, а начинать комплексное лечение, включающее гимнастику, дыхательные упражнения и т. п.? Этот вопрос бы не возник, если бы в государстве не было законопослушных лиц, нуждающихся в таком внимании со стороны государства. Справедливо в этом отношении высказался М. Д. Шаргородский: «Нравственно воспитать человека далеко не всегда удается даже в условиях нормальной семьи, школы и коллектива, тем более утопично ставить подобную задачу перед мерами уголовного наказания, где речь идет о наиболее трудном для воспитания контингенте и где условия... значительно затруднены».

В соответствии со ст. 6 УК РФ наказание считается справедливым, если оно соответствует тяжести и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного. На первый взгляд, никаких проблем здесь не должно возникнуть. Однако многим более подробное рассмотрение содержание справедливости наказания показывает, что назначить справедливое во всех отношениях наказание в принципе невозможно по следующим причинам. Закон не устанавливает никаких объективных критериев (формулы) нахождения соответствия между наказанием и тяжестью и степенью общественной опасности преступления, а также между наказанием и другими факторами, необходимыми для учета при назначении наказания. Такого соответствия и не может быть в то время, когда преступлений – 597 (именное столько норм содержит санкцию), а наказаний – всего 12, а фактически

выбор осуществляется между 5 наказаниями. Пять наказаний не могут одновременно соответствовать пятистам девяноста семи преступлениям! На практике возможна ситуация, когда одно и то же наказание, более того, на один и тот же срок, может быть назначено за различные по своей природе преступления. Например, 10 лет лишения свободы может быть назначено и за убийство (ч. 1 ст. 105), и за изнасилование (ч. 3 ст. 131), и за кражу (ч. 4 ст. 158), и за террористический акт (ч. 1 ст. 205), и за бандитизм (ч. 1 ст. 209), и за шпионаж (ст. 276), и за злоупотреблением должностными полномочиями (ч. 3 ст. 285) и т. д. Но если исходить из того, что одно наказание соответствует всем этим преступлениям, то законы формальной логики обязывают придти к выводу о том, что характер и степень общественной опасности всех перечисленных преступлений соответствуют друг другу. Предвосхищая критические замечания возможных оппонентов о том, что в данном случае учитываются также и данные о личности и другие значимые обстоятельства, укажем на ту же самую проблему – отсутствие объективных критериев влияния того или иного обстоятельства на вид и размер (срок) назначаемого наказания. Положение с назначением справедливого наказания усугубляется широкими рамками, в пределах которых судья имеет право назначить наказание. На этот признак некоторых санкций как негативный указывал С. И. Деметьев. [3] Наиболее широкий «размах» в санкции за «простое» убийство – от 6 до 15 лет. Проиллюстрируем на этом примере возможность назначения «справедливого» наказания. Какой срок может быть назначен при отсутствии как смягчающих, так и отягчающих обстоятельств? Это уже вопрос, не нашедший однозначного ответа ни в законодательстве, ни в судебной практике. По-ложим, это будет средний срок, предусмотренный санкцией ч. 1 ст. 105 – 10,5 лет. При выяснении наличия смягчающего обстоятельства (например, беременность виновной), на сколько должен уменьшаться срок? На сколько, он должен увеличиться при выявлении наличия, например, факта совершения убийства в условиях чрезвычайного положения? Сколько «весит» то или иное смягчающее и отягчающее обстоятельство? Ответ на эти и другие вопросы, а также соответствие между тем или иным преступлением и наказанием находит конкретный судья с присущим любому человеку субъективизмом. Судья при определении наказания исходит из собственного профессионализма, жизненного опыта, мировоззрения и, в конце-концов, настроения(!). [4] На субъективизм судей указывал и профессор С. И. Деметьев: «Например, виновный совершил убийство двух человек. Один судья посчитает, что наказание в виде смертной казни будет для него справедливым, другой предпочтет пожизненное лишение свободы, а третий ограничится лишением свободы на определенный срок (практикой это подтверждается)»- [5] Можно добавить, что каждый из этих судей будет считать вынесенное именно им наказание справедливым. Но, как известно, разные наказания не могут быть одновременно справедливыми. Таким образом, вынесенное наказание является справедливым только с точки зрения конкретного судьи. Следовательно, надо признать, что в решении важной государственной функции, связанной с существенным ограничением прав и свобод человека, мы полагаемся, в том числе, на сиюминутное настроение конкретного человека., причина которого может лежать за пределами рассматриваемого дела. К сожалению, человечество пока не придумало ничего более совершенного. Как уже указывалось, цель восстановления социальной справедливости не исчерпывается назначением справедливого наказания, так как эту справедливость необходимо еще восстановить, т. е. привести в прежнее состояние. [6] Если проблемы назначения справедливого наказания лежат в плоскости субъективного представления о справедливости, то проблема восстановления может быть решена и в рамках уголовного законодательства. Но для начала необходимо констатировать известный факт о невозможности вреда от преступлений против личности и некоторых других. Здесь речь может идти лишь о компенсации. [7] Но привести справедливость в прежнее состояние при наказании за имущественное преступление в принципе возможно. Для этого нужно восстановить потерявшего в прежнее имущественном положении.

Однако уголовное законодательство России не знает наказаний, направленных на возмещение имущественного вреда потерпевшему. Даже так называемые имущественные наказания обращаются в пользу не потерпевшего, а государства (сумма штрафа, удержания из заработной платы осужденного к исправительным работам и т. д.). Возмещение же вреда, причиненного в результате совершения преступления, осуществляется в гражданско-правовом порядке и не охватывается институтом уголовного наказания. Таким образом, пора убрать пелену с глаз и признать, что при существующей практике применения наказания нельзя говорить: «Наказание служит восстановлению нарушенных в результате совершения преступления прав и свобод потерпевшего...», как это делается в некоторых учебниках. Таким образом, предусмотренные наказания не способны достичь цели восстановления социальной справедливости (при таком ее наименовании). В связи с этим предлагается в законодательстве называть вещи своими именами и не ставить иллюзорные цели. Для приведения в соответствие законодательства и практики применения наказания видится необходимым в законодательстве обозначить те цели, которые фактически ставятся и реально достигаются – справедливое воздаяние виновному. Нами не умалется воспитательный и предупредительный потенциал наказания. Но считаем ошибочным точку зрения авторов, ставящих вопрос: «Как же наказание может воспитывать, не ставя перед собой цели воспитания?» и приходящих к выводу: «наказание... несет в себе значительную долю принуждения наряду с убеждением, значит, им можно воспитывать и само наказание имеет воспитательные цели» [8]. В таких рассуждениях видится логическая ошибка. Не все то, что можно делать предметом, должно являться его целью. Не каждый результат деятельности является ее целью. Аналогично тому, как землекоп, копая яму, не ставит специально цель накидать кучу земли, также и неотвратимое и справедливое наказание будет иметь следствием воспитание и предупреждение совершения новых преступлений.

#### Библиографический список

1. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М., 2003. С. 872.
2. Большой энциклопедический словарь. М., 1999. С. 928.
3. ВГТРК / Буданов осужден на 10 лет // <http://www.vgtrk.com/rnews.html?sid=159&id=15340...>
4. Исправление – формирование у осужденного уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития, а также стимулирование правопослушного поведения. См. ч. 1 ст. 9 УИК РФ.
5. Решение о назначении на должность командира полка и о присвоении звания полковника принимается Министром обороны. См. ч. 2 ст. 11, п. «б» ч. 1 ст. 23 Указа Президента «Вопросы прохождения военной службы» от 16.09.1999 № 1237.
6. См. подробнее. Блохин Ю. И. Оценка достижимости уголовным наказанием исправления осужденной академии. Ростов-на-Дону: РФ РТА, 2007.
7. См., например: Палий А. В. Понятие и цели уголовного наказания. Автореф. дис...канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2002. С. 7–8.
8. См. подробнее Фойницкий И. Я. Учение о наказании в связи с тюремоведением. М., 2000. С. 55–68.
9. Беляев Н. А. Цели наказания и средства их достижения в исправительно-трудовых учреждениях. Дис... докт. юрид. наук. Л., 1963. С. 56; Трахтеров В. С. О задачах наказания по советскому уголовному праву. Уч. зап. Харьковского юридического инст. Вып. 6., Харьков, 1955. С. 5; Ковалев М. И., Фролов Е. А., Ефимов А. Е. Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик. Практический комментарий. Свердловск, 1960. С. 126;
10. Блохин Ю. И. Организационно-правовые меры нейтрализации негативного влияния групп осужденных отрицательной направленности в тюрьмах. Дис... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2000. С. 127 и др.
11. См.: Мясников В. В. Лишение свободы на определенный срок: содержание, цели и средства их достижения. Дис... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2002. С. 98.

12. Шаргородский М. Д. Наказание, его цели и эффективность. Л., 1973. С. 32.
13. Воздействие на настроение судьи с целью повлиять на принимаемые им решения описано в художественной литературе (См.: Корецкий Д. А. Антикиллер: Роман. М., 1998) и в кинематографии (Бандитский Петербург. Ч. 6. Опер).

УДК 34

**А. С. Зубаков** – студент кафедры теории государства и права  
**О. Э. Старовойтова** (д-р юрид. наук, проф.) – научный руководитель

### ДЕМОКРАТИЯ. РАЗМЫШЛЕНИЯ

Демократия... демократия – нечто столь близкое и понятное на первый взгляд – оказывается более запутанным, чем мы могли бы предположить. Кажется – простейший термин, который из СМИ доносится порой десятки раз за день – многие даже не могут объяснить. Поэтому начнем наши рассуждения с того, что дадим наиболее понятное определение.

Демократия представляет собой политический режим, при котором народ является единственно легитимным источником власти. Под демократией также понимается метод коллективного принятия решения с равным воздействием участников на исход процесса или на его существенные стадии.

С властью народа понятно. Но давайте заглянем в историю – и перед нами сразу начинается вырисовываться картина, отличная от того, что мы видим сегодня. Демократия пришла из Древней Греции. И под понятием «народ» там понимались только экономически независимые мужчины, воины, готовые силой отстаивать свои позиции, имеющие в своем владении имущество, рабов, скот и прочие блага. По сути, власть народа составляла власть 5% населения. Остальные 95% – «чернь», не имеющая никаких прав влиять на политическую жизнь государства.

А что твориться сейчас, в период «расцвета» демократии и либералистических ценностей? Искаженная от своей первоначальной формы, демократия как власть народа охватывает все слои населения. Правом голоса обладает практически каждый гражданин. А кто составляет 95% народа на данный момент? – Пролетариат, который в условиях процветающего капитализма и дикой эксплуатации превращается в нищую, озлобленную, продажную массу, не имеющую достаточной компетенции решать серьезные вопросы государственной важности. И этим людям мы даем в руки управление? Права на их голоса распределяются так: кто больше обещает, тому они и достанутся.

Тот и эксплуатирует пролетариат последующие 5 лет.

Остальные 5% населения – та самая элита, которая изначально представляла весь народ. Они и находятся у власти. А именно – воздействуют на рычаги управления государством и имеют средства на подкуп голосов, контролируют СМИ.

Демократия выгодна только для тех, кто ее возглавляет. Демократия нищих невозможна.

Получается, что, имея контроль над государством и обществом, люди пришедшие к власти начинают все более отдаляться от остальной части народа, так как демократия начинает представлять собой продукт равенства сильных, и распространять ее вниз не имеет никакого смысла, а то этой самой «элите» вдруг придется слезать со своих удобных мест. С тем, кто представляет эту власть разобрались. Давайте посмотрим на ценности. Права на жизнь, свободу и поиск счастья, а также либералистические ценности, которые несут демократы – очень уж сомнительные.

Во-первых, происходит мировоззренческий упадок в обществе. Люди получают больше свободы – а куда она уходит? У предпринимателей – в наживу. Можно держать

деньги в других странах если это выгодно, можно платить рабочим в 10 раз меньше, благо дозволяется эксплуатировать мигрантов. Другие же люди в поисках своего счастья бросаются к удовлетворениям своих материалистических потребностей, и никто не в силах их за это даже упрекнуть. Они же выражает свою позицию, их надо уважать. Где разделение между «хорошо» и «плохо», где такие слова как «честь», «достоинство», «храбрость», «добродетель»? Они уже исчезли, вы их не найдете им место на шкале либералистических ценностей. Меньшинства, которые жили себе спокойно, никого не трогали и их никто не видел – выходят на улицы, устраивают митинги и с ними все должны считаться и уважать. Наиболее яркий пример – гомосексуализм. Еще недавно за это получали уголовное наказание, а теперь они выходят на улицы, показывают себя по телевизору – и ничего страшного! Все бы еще этносов, да вот только дети от этого не рождаются. С другой стороны – во Франции женщинам запрещают появляться в хиджабе в общественных местах. Получается, что действия государства в данном случае полностью противоречат главным ценностям. Где тут хваленая демократия? Да нет ее. И никогда не будет.

Во-вторых, переход на либеральные ценности полностью отрицает очевидную вещь – психологию. Не все народы по своей природе одинаковы, все народы имеют свои определенные особенности, черты характера. Либерализация же означает полное отрицание существование каких-либо народов и этносов. Таким образом, имея благую и светлую идею дарования свободы и счастья всему миру мы получаем военные вторжения, гибель мирных людей, которые к идее либерализма все равно не приспособятся в силу своего уклада жизни, в силу своих психологических установок, традиций и характера.

В-третьих, пишет историю не тот народ, который погряз в своей свободе и либералистических ценностях, а наоборот – грубый, агрессивный, храбрый, с четким пониманием целей, с жесткими законами. Именно он пишет историю, делает открытия и завоевывает территории. Провести здесь параллели между западной и восточной цивилизациями не составляет большого труда. Упадок культуры Запада, низкая рождаемость, ослабление норм правил поведения – все это ведет его к развалу и полной замене общества. Восточная культура и ценности и так уже постепенно начали захватывать европейскую территорию. В частности, самое распространенное имя в Англии у новорожденных детей на сегодняшний день – Муххамед. И этот процесс идет, постепенно наращивая свои обороты. На место более слабого народа всегда приходит более сильный.

Сегодняшняя демократия не имеет практически ничего общего с ее изначальной идеей. Правильные ли ценности продвигают демократические государства? Ответственные и политические процессы в мире все больше наталкивают на пересмотр целесообразности взятого курса. И пора уже называть вещи своими именами, особенно когда мы выдвигаем свои идеи, инициативы, пишем законопроекты и участвуем в жизни государства и общества.

УДК 34

**Д. А. Иванова** – студентка юридического факультета

**А. В. Баженов** ( канд. юрид. наук, доц. ) – научный руководитель

### **ТОРГОВЛЯ ЛЮДЬМИ КАК СФЕРА КРИМИНАЛЬНОГО БИЗНЕСА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

За минувшее десятилетие индустрия торговли людьми развернулась на мировой арене с огромным размахом. Интеграционные процессы, экономика знаний, с которыми ассоциируются прогресс, предполагают развитие всех ресурсов современного

общества – людей, товаров, капитала, информации. Рост многих составляющих современной жизни – черта, характерная для новой цивилизации. И в то же время, эта развитость в сферах услуг, индустрии досуга и развлечений, технологий и транспорта способствует увеличению «разрыва» между бедными и богатыми странами. Появляется ограниченный доступ к ресурсам для большинства населения бедных стран, распространение нелегальной миграции, укрепление транснациональной организованной преступности и др. [1]

Таким образом, вместе с ростом мобильности ресурсов развития растут и техники манипулирования ими, а манипулирование людьми в различных формах превратилось в род современного бизнеса.

В декабре 2000 г. на уровне ООН была подписана Конвенция против транснациональной организованной преступности, а также протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми. В 2000 году Россия подписала, а 24 марта 2004 г., ратифицировала Конвенцию, вместе, с Протоколами. [2]

Согласно ст. 3 Протокола ООН «О предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее»: «Торговля людьми означает осуществляемые в целях эксплуатации вербовку, перевозку, передачу, укрывательство, или получение людей путем угрозы силой или ее применения или других форм принуждения, похищения, обмана, мошенничества. Эксплуатация включает, как минимум, эксплуатацию проституции других лиц или другие формы сексуальной эксплуатации, принудительный труд или услуги, рабство или обычаи, сходные с рабством, подневольное состояние или извлечение органов».

По оценкам эксперта Госдепартамента США, численность пострадавших от торговли людьми в мире составляет от 600 000 до 800 000 человек в год. [1] Почти все страны мира, как экономически развитые, так и развивающиеся, вовлечены в криминальный оборот людей в качестве стран происхождения, назначения или транзита. Россия же является страной происхождения, назначения и осуществления транзита торговли людьми. Основными маршрутами вывоза людей, в первую очередь, женщин и детей в целях сексуальной эксплуатации являются европейский (из России в страны Европы) и ближневосточный (из России в нефтедобывающие страны Ближнего Востока и Израиль). Торговля людьми в Россию осуществляется в основном из стран СНГ: из Украины, Молдавии и Белоруссии – в основном с целью сексуальной эксплуатации.

Торговля людьми является выгодным преступным бизнесом, который осуществляется, как правило, организованными преступными группами. Она квалифицируется в соответствии с международными требованиями как тяжкое преступление и грубое нарушение прав человека. В российском уголовном кодексе статьи (127) о торговле людьми и об использовании рабского труда появились в конце 2003 г. Состав преступления разделяют на 3 взаимосвязанные части: 1) действие – вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение людей, 2) средство – угроза силой или другие формы принуждения, похищение, обман, подкуп. 3) цель – эксплуатация человека, включая разные формы сексуальной эксплуатации, принудительный труд, подневольное состояние.

Основными формами торговли людьми с целью эксплуатации являются:

– торговля людьми, особенно женщинами и детьми, с целью сексуальной эксплуатации;

– торговля людьми в целях эксплуатации рабского труда;

– торговля людьми, особенно детьми и инвалидами, с целью попрошайничества;

– браки в целях эксплуатации, включая использование системы «невест по почте» (для использования труда человека в домашнем хозяйстве, для принудительного вынашивания и рождения детей.)

– торговля людьми для принудительной трансплантации органов и тканей.

Данная классификация не носит исчерпывающего характера.

Причины, которые порождают торговлю людьми, весьма разнообразны. Они лежат в основе экономических, социальных, культурно – нравственных отношений. Для выявления причин торговли людьми необходимо рассмотреть следующие процессы:

1. Распространение бедности, ограниченный доступ к эффективной занятости, образованию и другим ресурсам.
2. Большие разрывы в уровне развития между странами и регионами, упоминавшиеся ранее.
3. Слабость правовых механизмов, пробелы миграционного, трудового и иного законодательства, слабость государственного управления и контрольных механизмов.
4. Неблагополучие и насилие в семье, безнадзорность, алкоголизм. Особенно это влияет на положение женщин и детей, делая их особенно уязвимыми для сексуальной и трудовой эксплуатации.
5. Низкое правосознание населения, слабость гражданского общества.

Таким образом, бедность и недоступность эффективной занятости является постоянным стрессом для людей, толкает на необдуманные поступки, заставляет использовать рискованные модели поведения и в конечном итоге соглашаться на рабские условия труда. Бедность влечет за собой целую цепь последствий, в частности и ограниченный доступ к образованию, здравоохранению, более низкий уровень жизни и ее продолжительность.

Жертвой торговли становятся не только женщины. Жертвами торговли людьми в целях рабского труда могут быть и мужчины. А женщины и дети наиболее уязвимы с точки зрения торговли людьми.

В качестве примера возьмем случай из жизни одной девушки, которой удалось вырваться из рабства. Двадцатитрехлетнюю выпускницу университета по имени Александра выманили из североукраинского города Чернигова. Разведенная мать с двухлетней малышкой на руках, Александра едва сводила концы с концами. Хорошо оплачиваемую работу в Германии ей предложил дальний родственник, хвастаясь карьерой его дочери на аналогичном поприще. И таким образом, летом 1997 г. Александра и еще одна молодая украинка приехали в Польшу вербоваться на место. Их заперли в каком – то здании, били и насиловали. Спустя несколько недель девушек нелегально переправили через реку в Германию, где сутенеры – турки их перепродали. Александру вместе с польскими, болгарскими и чешскими женщинами заставляли обслуживать клиентов в немецких борделях. Но вскоре проституток арестовали во время полицейской облавы. Тяжелобольную Александру депортировали в Украину.

Однако есть женщины, которые идут на это совершенно добровольно. Видимо под впечатлением фильма «Красотка». Они рассчитывают легко разбогатеть и заодно, если повезет, встретить «Прекрасного принца». Но прибыв к месту назначения, они сталкиваются с действительностью. Большинство погрязает в долговой зависимости, будучи не в состоянии окупить «расходы» на билеты и проживание.

Как только женщины наняты – или пойманы, или украдены – включается безупречно отлаженная система контрабандной торговли. [3]

Чтобы переправить живой товар через международные границы, криминальные организации используют множество механизмов. Существуют совершенно «законные» каналы, обеспечивающие въезд по студенческим, туристическим или временным рабочим визам. Если соблюсти видимость законности невозможно, торговцы обращаются к профессиональным контрабандистам. Опытные контрабандисты вовлекают пограничные службы в нескончаемую игру «кошки – мышки», постоянно меняют маршруты, всегда на шаг опережая закон, и переправляют женщин сравнительно легко.

Система противодействия, по нашему мнению, может включать в себя следующие составляющие:

- формирование законодательной и правовой базы противодействия;
- выявление и расследование преступлений;
- организация системы помощи жертвам торговли людьми;
- активное информирование и другие меры.

Законодательная база. Россия ратифицировала основные международные документы по торговле людьми, и таким образом взяла на себя обязательства по искоренению этого зла. Но для обеспечения полного подхода к противодействию торговле людьми, необходимо комплексное законодательство, которое бы охватывало все стороны системы противодействия. А на данный момент лишь существует УКРФ, который квалифицирует торговлю людьми как тяжкое преступление. Таким образом, такое законодательство находится в стадии разработки.

Выявление и расследование преступлений. Жертвы таких преступлений редко заявляют о случившемся в правоохранительные органы. Поэтому большую роль в системе играют активные стратегии выявления преступлений. Жертвы торговли людьми часто выявляются в ходе оперативных действий, к которым относятся:

- проверки жилых и офисных помещений в целях обнаружения борделей, подпольных производств;
- проверки объектов, подозреваемых в оказании услуг сексуального характера (уличная проституция, гостиницы, бары и т. д.);
- рейды по «черным биржам труда» ( где много мигрантов);
- обзор рекламных объявлений в СМИ и других местах, в сети интернет.

Трудность таких мер состоит в том, что оперативный сотрудник должен обладать необходимыми навыками, чтобы выявить жертву торговли людьми. Так часто, нелегальные мигранты, проститутки и другие лица воспринимаются правоохранительными органами как правонарушители, а не как жертвы. Полиция часто подкуплена и участвует в доходах «хозяев» перечисленных заведений.

Работа с пострадавшими от торговли людьми. Международная практика выработала основные принципы обращения с пострадавшими:

1. Пострадавшие от торговли люди должны рассматриваться как жертвы серьезного преступления.
2. Безопасность жертв торговли людьми и их близких является приоритетом и сферой ответственности государства. Физическая безопасность, экстренная медицинская и психологическая помощь должны обеспечиваться независимо от согласия пострадавших сотрудничать со следствием.
3. Жертве должна быть предоставлена возможность принять осознанное решение о сотрудничестве с правоохранительными органами или об отказе от такого сотрудничества.
4. Жертва может испытывать посттравматический стресс. Поэтому от сотрудников правоохранительных органов требуется специальная подготовка и особая нравственная позиция и терпимость.
5. Необходимо обеспечить пострадавшему легальный статус для пребывания в стране во время продолжения следствия и полностью информировать его о дальнейшей процедуре.
6. Принцип неразглашения персональных данных.

Вступление в силу закона «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» в 2005 году впервые заложило правовую основу для процедур обращения с пострадавшими в ходе следственного и судебного процесса. Система помощи пострадавшим от торговли людьми может включать как оказание медицинской помощи, психологической, так и меры по социальной интеграции, трудоустройству, обучению.

Информирование и другие меры. Существуют программы по предотвращению торговли людьми:

- программы повышения осведомленности населения и групп риска;
- обучающие и тренинговые программы.

Торговля людьми является комплексным уголовным преступлением с высокой степенью латентности, поэтому особая роль принадлежит стратегиям и методикам распознавания подобных ситуаций и выявления преступлений. Весьма тяжело расследовать такие пре-

ступления, поскольку зачастую потерпевшие отказываются сотрудничать со следствием. Поэтому необходимо наладить систему информирования, обучения, и консультирования для сотрудников различных подразделений правоохранительных органов.

За минувшее десятилетие индустрия торговли людьми развернулась на мировой арене с огромным размахом. Руководители многих правительств выбирают удобный путь – возлагают всю вину на страны – отправители. [1]

Власти утверждают, что пересекая границу, люди покидают их юрисдикцию, и правоохранительные органы не располагают необходимыми полномочиями, чтобы помочь им.

Итак, чтобы одержать победу над преступной торговлей, необходима тотальная атака с применением всех ресурсов. Необходимо брать в оборот виновных и судить, как положено, назначая строгие честные приговоры, соответствующие тяжести преступлений, а также оказывать доступную помощь потерпевшим.

Ощутимый вклад в помощь жертвам торговли людьми сегодня вносят международные организации. В России это в первую очередь программа MOM. (Международная организация по миграции ).

#### **Библиографический список:**

1. Дзялошинский И. М, Тюрюканова Е. В. Торговля людьми: СМИ как ресурс общественного противодействия современному рабству. М., 2008. С. 11–17, 24–30.
2. Федеральный Закон от 24 марта 2004 г. «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и дополняющих ее Протокола против незаконного ввоза мигрантов по суше, по морю, и воздуху и Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее». // Российская газета. – 2004. – № 90 (29.04.2004).
3. Маларек В. Продаются Natashi, новая глобальная торговля сексом. М., 2008. С. 21–37.

УДК 34

**А. В. Кандаурова** – студентка юридического факультета

**А. В. Баженов** (канд. юрид. наук, доц.) – научный руководитель

### **КРИМИНАЛЬНОЕ НАСИЛИЕ НАД ДЕТЬМИ В СЕМЬЕ**

Современность вносит свои коррективы в важнейшие общественные институты. И семья не стала исключением. Однако, не все изменения проходят безболезненно, а некоторые зачастую несут непоправимый вред и искажают общественно-полезные ориентиры. К таким негативным проявлениям можно отнести криминальное насилие над детьми в семье. Данная проблема выступает своеобразным индикатором социального благополучия. Чем выше индикатор насилия, тем больше деградирует общество и государство в целом. К сожалению, внутрисемейному насилию также способствует пропаганда СМИ и Интернета, различных антисемитских организаций, а также рост социально неблагополучных семей.

Актуальность проблемы растет и ее разрешению помогают такие частные криминологические теории, как криминофамилистика и криминальная ювенология. Касаемо видов насилия над детьми можно условно выделить следующую классификацию: физическое (причинение вреда здоровью, побои), психологическое (оскорбления, унижения, угрозы, запреты), сексуальное (навязанные половые контакты или действия сексуального характера, развращение), а также пренебрежение интересами и нуждами ребенка (естественные нужды ребенка в пище, воде, одежде, ласке и заботе, общении).

Различные проявления насилия над детьми были во все времена и во всех странах, но большей частью замалчивались. Дети считались собственностью родителей и последние могли творить со своим «имуществом» все, что угодно. Нерадивого сына или опозорившую семью дочь глава семейства мог избить и даже убить. Все зависело от степени тяжести «проступка» подростка.

Ребенку запросто можно причинить вред, поскольку он слабее взрослого. Данный факт также объясняется тем, что ребенок зависим от родителей в эмоционально-духовном плане, экономически и психологически.

Независимо от степени проявлений агрессии взрослых, ребенок всегда испытывает стыд, боль, обиду за действия своих родителей. Подвергнутые внутрисемейному насилию дети страдают различными расстройствами, как физического, так и психоэмоционального характера. Различают ближайшие и отдаленные последствия жестокого обращения с детьми. К ближайшим последствиям можно отнести физические травмы и повреждения. Следствием этого могут являться головные боли, потеря сознания, а также острейшие переживания страха, гнева и тревоги. Дети подросткового возраста часто переживают депрессию, сопровождаемую чувством неполноценности и собственной ущербности. Отдаленными последствиями жестокости к детям являются нарушения физического и психического здоровья ребенка, различные заболевания (в том числе хронического характера), личностно-эмоциональные и психические нарушения.

Дети, живущие в семьях, где практикуются «силовые» методы воспитания зачастую имеют задержки физического и нервно-психического развития. Такие ребята часто отстают в росте, массе, или и в том и другом от своих сверстников. Они позже начинают ходить, говорить, реже смеются, они значительно хуже успевают в школе, чем их одногодки.

Наиболее предсказуемой реакцией на насилие является низкая самооценка, которая способствует сохранению и закреплению личностных нарушений, связанных с насилием. Личность, пережившая насилие, убеждена в собственной неполноценности и том, что она «хуже всех». У подростков старшего возраста наблюдаются суицидальные попытки или завершенные самоубийства.

Любой вид насилия формирует у детей и подростков такие личностные и поведенческие черты, которые являются малопривлекательными и опасными для общества. Зачастую дети находят утешение в ассоциативной среде, алкоголе, наркотиках, проституции, экстремизме, воровстве и начинают совершать другие более тяжкие преступления. Нередко бывшие жертвы насилия потом сами становятся насильниками и тиранами.

Общество также несет колоссальные убытки, так как данные дети могли бы стать основным генофондом нации, рожая и воспитывая физически и нравственно здоровых граждан.

Тем не менее заинтересованность государства и общества в успешной социализации и интеграции жертв домашнего насилия в нормальную социальную среду прослеживается через законодательное закрепление. В Семейном кодексе Российской Федерации в ст. 56 говорится, о том, что ребенок имеет право на защиту своих прав и интересов, кроме того, ребенок имеет право на защиту от злоупотреблений, в том числе и со стороны родителей. Также на территории Российской Федерации действует Федеральный Закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».

Помощь детям, пострадавшим от внутрисемейного насилия оказывают органы правопорядка совместно с органами социальной защиты населения, различные общественные организации, существуют так называемые «телефоны доверия», кризисные центры, а также просто неравнодушные люди.

Хотелось бы верить, что взрослые не будут «вымещать» все свои негативные эмоции посредством какого-либо насилия на своих собственных детях, ведь это наше будущее, а будущее должно быть радостным и светлым, чтобы обеспечить спокойную старость.

**В. В. Киндюк** – студентка юридического факультета

**А. В. Баженов** ( канд. юрид. наук, доц.) – научный руководитель

### **МАСШТАБЫ И ПРИЧИНЫ РЕЙДЕРСТВА В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

В настоящее время для предпринимателей проблема рейдерских захватов является одной из самых острых.

Рейдерство в России началось в 90-е годы на волне перестройки и перехода к рыночной экономике. В начале приватизации бывшие государственные предприятия хотя и были преобразованы в акционерные общества, т. е. частные компании, как и при социализме, по-прежнему оставались общими точнее ничьими. Таким положением дел не преминул воспользоваться нарождающийся класс капиталистов-собственников, который с удовольствием за ничтожно малую цену скупал оптом бывшую гордость социалистической индустрии. В результате приватизации крупные предприятия за короткое время сосредотачивались у отдельных лиц.

Исследование показало, что можно, выделить волны рейдерских захватов.

**I волна.** Начало 90-х гг. Распад Советского Союза. Пословам одного из экспертов механизм рейдерства использовался еще в 1992–1993 гг., когда владельцы всего 3% акций проводили совещание и переизбирали генерального директора, а потом через суд требовали права на управление всей собственностью.

**II волна.** Вторая половина 90-х годов. Приватизация, залоговые аукционы. В этот период появилось множество владельцев финансовых ресурсов, которые искали дополнительные активы. В середине 90-х гг. рейдерство было весьма прибыльным бизнесом, прибыль достигала 1000%. Но тогда это не называлось не рейдерством, а борьбой за права акционеров.

**III волна.** Начало 2000-х гг. «дело ЮКОСа». Этот период, по мнению некоторых экспертов, ознаменован концом частного рейдерства и началом государственного. После «дела ЮКОСа» передел собственности принял большие масштабы. Говоря о конкретных примерах передела в этот период эксперты чаще всего упоминают конфликты вокруг компаний «Истлайн», «Арбат Престиж», «Эльдорадо», «Тольяттиазот».

Причины этому отсутствию рынка корпоративного контроля и банкротство. Банкротство сейчас используется в меньшей степени, так как более менее проработан закон «О банкротстве».

Одной из главных причин была названа масштабная коррупция, слабость правоохранительной системы и судов.

Вторая причина – слабость законодательной базы.

Третья – рост благосостояния, рост активов как производственных, так и недвижимости земли.

Четвертая – неэффективное использование собственности, поскольку собственность в России не является неприкасаемой. Собственность – это то, что можно отнимать.

Пятая – низкий уровень предпринимательской культуры. Собственники компании чаще думают о развите бизнеса и о взаимоотношениях с административными органами власти, и значительно реже – о потенциальном захвате.

Несколько респондентов особо подчеркнули слабость рыночных институтов. Рыночные институты, по мнению экспертов, не являются сегодня настоящими регуляторами в рыночной среде.

Еще одной косвенной причиной является равнодушное, а временами даже агрессивное отношение общества к бизнесменам и частной собственности в принципе.

Объектами рейдерских захватов становятся различные по организационно-правовой форме и видам деятельности, доходности и масштабам предприятия. Интерес захватчиков привлекают как крупный бизнес, так средние и малые предприятия. Большинство захватов происходит в Москве и Санкт-Петербурге, но довольно быстрыми темпами внимание рейдеров перемещается и в другие регионы страны.

Цели рейдерского захвата различны: захват для дальнейшей продажи как самого предприятия, так и его имущества, устранение конкурентов.

Особенностью захватов в России является то, что захват происходит с целью продажи фирмы и ее имущества. Следствиями такого захвата являются разрушение фирмы и лишение людей рабочих мест.

Важно отметить, что при рейдерских захватах задействованы органы государственной власти, правоохранительные, судебные органы, которые осуществляют административное давление привлекая правоохранительные органы, получают нужные решения судов. Вышеназванные лица помогают в сборе информации в отношении предприятия, которое будет объектом захвата. Организация проверок различными контролирующими органами. Также оказывается помощь при силовом захвате с участием работников правоохранительных органов.

К самым громким рейдерским атакам данного периода можно отнести истории с компаниями «Ист Лайн», «Арбат Престиж», «Эльдорадо», «Евросет», ОАО «Тольяттиазот». Именно предприятия без сильной чиновничьей поддержки оказываются в зоне риска.

В последнее время наметилась тенденция рейдерских захватов в сфере строительного бизнеса и жилищно-коммунального хозяйства.

Кроме того, набирает обороты передел рынка земли, по официальным данным, в Подмоскowie в результате захватов сменились собственники в 248 хозяйствах (бывших колхозах и совхозах). Волна рейдерства стала перемещаться в регионы, что вызвано защищенностью и разделом всей собственности в центре.

Мировой финансовый кризис также поспособствовал новой волне рейдерских захватов.

Стоит отметить, что для захвата фирмы рейдеры используют пробелы в корпоративном законодательстве, появившемся в России 19 лет назад, и не способном в полной мере защитить бизнес.

Современное российское рейдерство принято разделять на:

- «белое» – в рамках закона;
- «серое» – с нарушением гражданско-правовых норм;
- «черное» – с нарушение уголовного законодательства.

Как правило, выделяют четыре основных способа захвата предприятия:

а) через акционерный капитал: рейдеры скупают 10—15% акций, обычно этого достаточно для того, чтобы инициировать собрание собственников и принять нужное решение, например, смена руководства;

б) через наемное руководство: менеджмент может просто «выводить» активы на подконтрольные рейдеру структуры или брать кредиты под залог собственности с нереальными процентами;

в) через кредиторскую задолженность: если у предприятия имеется несколько мелких задолженностей, рейдер скупает их и предъявляет к единовременной оплате;

г) путем оспаривания приватизации: условия для такого рейдерства создаются в тот момент, когда предприятие приватизируется незаконным путем.

Подготовка рейдерского захвата начинается со сбора информации об объекте захвата, путем, использования как законных, так и незаконных приемов и способов. К законным способом относится получение из открытых источников, какими являются получение выписки из единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ), которую может запросить у налогового органа, осуществляющего регистрацию юридических лиц на законных основаниях, любой обратившейся.

Такая информация предоставляется в течение 5 дней. Также к общедоступным источникам информации относится получение сведений о собственнике недвижимого имущества, путем получения выписки из единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним (ЕГРП). Также, в соответствии со статьей 92 Закона «Об акционерных обществах» открытые акционерные общества обязаны раскрывать годовые отчеты, годовую бухгалтерскую отчетность. Если у предприятия имеется кредиторская задолженность, то рейдеры осуществляют ее покупку и подают иск в суд с помощью которого могут получить необходимую им информацию. К основной информации которую собирают рейдеры можно отнести:

- имущество принадлежащие предприятию, его стоимость;
- данные об акционерах (участника) и распределенных между ними акциях (долях);
- сведения об органах управления;
- учредительные документы.

В действующем УК РФ нет статьи «наказывающей» за рейдерство. Несмотря на это существуют способы защиты от рейдерских захватов: статьи за мошенничество, вымогательство, принуждение к совершению сделки или отказ от нее, самоуправство, подделка документов. Однако, не всегда удается подвести какое-либо действие под конкретную статью.

Специалисты отмечают, что сложность расследования таких преступлений заключается в отсутствии закона, предусматривающего ответственность за подобные действия.

Эффективные методы противодействия рейдерству, как показывают исследования, могут быть следующими:

- Прежде всего – это ликвидация коррупции. Криминал не должен «крышеваться» правоохранительными органами.
- Нужен независимый суд. Необходимо, чтобы понятие «свой судья» исчезло из оборота.
- Очень важно использовать методы социального прогнозирования с привлечением научных институтов.
- Совершенствование законодательства. В законах все должно быть прописано ясно, чтобы не было возможности для двоякой трактовки.
- Нужна независимая и честная следственная структура. Должна быть подготовлена специальная группа следователей, которым необходимо изучить все тонкости рейдерских захватов.
- Требуется совершенствование защиты бизнеса, методичное выстраивание системы отношений собственности, которая будет обретать легитимность в широком смысле слова: и правовую, и социальную.
- Необходимо развитие современных демократических институтов власти: свободных, независимых средств массовой информации, самостоятельных ветвей власти

#### **Библиографический список**

1. Никитина Н. Г., Добрынин К. Э., Крутьельников К. В. Рейдерство. Гражданско-правовые и уголовно-правовые аспекты. Пресс, 2009. 290 с.
2. Фаенсон М. И., Пиманова А. А. Рейдерство (недружественный захват предприятий). Практика современной России. Альфа-Пресс. 2007. 120 с.
3. Федоров А. Ю. Рейдерство и корпоративный шантаж. Волтерс Клувер. 2010. 468 с.

**И. О. Колодяжная** – студентка кафедры государственного права  
**А. А. Георга-Копулос** (канд. юрид. наук, доц.) – научный руководитель

### **ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ БАНКОВСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ**

Проблемы банковского кредитования в современных экономических условиях становятся все более сложными.

Например, действующее законодательство не содержит в себе обязанности кредитных организаций предоставлять необходимую информацию физическим лицам, которая нужна для оценки ими своих расходов связанных с получением кредита или с обслуживанием банком кредита, возможной ответственности за ненадлежащее исполнение или неисполнение своих обязательств по договору кредита.

Принятые Центральным Банком Российской Федерации нормативные акты и разъяснения тоже не предполагают обязанности банка предоставлять эту информацию физическим лицам.

Таким образом, физические лица должны с посторонней помощью определять для себя свои обязанности, ответственность и условия по договору банковского кредитования.

В итоге, это приводит к возникновению множества просрочек возврата кредита и платы процентов со стороны физических лиц.

Есть и другие правовые проблемы. Например, законом не урегулированы вопросы определения цены кредита, что приводит к сложностям выбора физическими лицами самого выгодного для них предложения и затрудняет развитие конкуренции на рынке банковского кредитования.

В Российской Федерации отсутствует специальный закон, регулирующий правоотношения в области банковского кредитования потребителей. Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» содержит нормы, регулирующие правоотношения с участием потребителей, приобретающих или использующих товары (работы, услуги) для нужд, не связанных с предпринимательской деятельностью[1]. В связи с тем, что по банковскому договору кредитования (кредитному договору) предметом договора могут быть только денежные средства, которые выступают в нем в качестве средства платежа, такой договор с участием потребителя нельзя признать договором о приобретении потребителем товара. Нельзя такой договор признать и договором о выполнении работ по заданию потребителя. Вопрос об отнесении кредитного договора к договору об оказании услуг в юридической литературе является спорным. Например, В. В. Витрянский считает, что «как договор займа, так и его отдельный вид – кредитный договор не относятся к договорам об оказании услуг, а принадлежат к категории договоров о передаче имущества»[2]. И. А. Шкаринов относит кредитный договор к разновидности договоров об оказании услуг банками[3]. Действующее законодательство придерживается очень широкого понимания услуг. В соответствии со ст. 779 ГК РФ под оказанием услуг понимается осуществление деятельности или действий. По кредитному договору банк обязуется предоставить кредит заемщику (п. 1 ст. 819 ГК РФ), т. е. осуществить действия, а поэтому в соответствии со ст. 779 ГК РФ такой договор является договором об оказании услуг. Следовательно, требования Отдела РФ «О защите прав потребителей» распространяются также и на отношения по кредитному договору между банком и потребителем. Однако большинство норм в нём не учитывают специфику правоотношений банковского кредитования потребителей и к этим правоотношениям неприменимы. Таким образом, он только в общем регулирует вопрос предоставления потребителю информации при заключении договора. Соответственно, перечень подлежащей предоставлению потребителю информации и способы ее предоставления не регулируются. Как следует из толкования п. 1 ст. 10 Закона применительно к банковскому

кредитованию потребителей, банки обязаны своевременно предоставлять необходимую и достоверную информацию о кредитах потребителям, обеспечивающую возможность их правильного выбора. Перечень и способы доведения информации до потребителя могут устанавливаться Правительством Российской Федерации. До настоящего времени перечень и способы доведения информации до потребителей по кредитным договорам Правительством РФ не устанавливались. В нашей стране пока приняты только Рекомендации по стандартам раскрытия информации при предоставлении потребительских кредитов, утвержденные совместным письмом Федеральной антимонопольной службы и Центрального банка Российской Федерации от 26 мая 2005 г. Как следует из их названия и письма Центрального Банка Российской Федерации от 7 сентября 2005 г., эти Рекомендации не являются обязательными, а их несоблюдение не влечет за собой привлечения банков к ответственности. В США основная часть требований к порядку предоставления и содержанию предоставляемой потребителю информации при кредитовании сосредоточена в Законе «О защите потребительского кредита». В законодательстве Великобритании и Франции содержатся только общие требования, а обязанность установления специальных требований возложена на органы исполнительной власти, так в Великобритании принят Закон «О потребительском кредите», во Франции соответствующие нормы содержатся в Потребительском кодексе Франции.

Регулирование в зарубежных странах этих вопросов на уровне закона объясняется их важностью для развития рынка потребительского кредитования, которое может быть достигнуто только путем создания таких условий предоставления кредитов, при которых потребитель был бы информирован.

Я считаю, решением многочисленных проблем в сфере банковского кредитования физических лиц, может стать принятие специального Федерального закона, регулирующего банковское кредитование физических лиц, неоднократные попытки принятия которого так и не увенчались успехом.

#### **Библиографический список**

1. Федеральный Закон «О защите прав потребителей» от 07. 02. 1992 № 2300-1 с изменениями, внесенными от 03.06.2009 № 121-ФЗ, вступившими в силу 01.01.2010 г. М.: Проспект, 2010.
2. Витрянский В. В. Кредитный договор: понятие, порядок заключения и исполнения. М.: Статут, 2005. – С. 121.
3. Предпринимательское право Российской Федерации / Отв. ред. Е. П. Губин, П. Г. Лахно. М.: Юрист, 2004. – С. 715.

УДК 336. 226

**Е. С. Кораблева** – студентка кафедры государственного права  
**А. А. Георга-Копулос** (канд. юрид. наук, доц.) – научный руководитель

### **АНАЛИЗ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ РФ И ВИДЫ НАЛОГОВ**

Налоговая система – это совокупность налогов, сборов и пошлин, введенных на федеральном уровне и установленных законами РФ, субъектов РФ, актами органов местного самоуправления.

Важная особенность налоговой системы РФ состоит в том, что правом вводить налоги обладает только Федеральное Собрание РФ. То есть законодательство РФ закрепляет исчерпывающий перечень налогов, сборов и других платежей, отнесенных к налоговой системе. Органы государственной власти всех уровней не вправе вводить дополнительные налоги и обязательные отчисления, не предусмотренные законодатель-

ством РФ, также как и повышать ставки установленных налогов и налоговых платежей. Схема налоговой системы формируется на федеральном уровне.

Следовательно, введение налога означает его отражение в базовом законе о налоговой системе в качестве элемента налоговой системы, определение возможной территории его взимания и установление уровня бюджета, куда направляются суммы налога.

Но введение налогов не означает обязательное взимание их на определенной территории. Орган представительной власти того уровня, в соответствующий бюджет которого поступает введенный налог, может посчитать излишним его взимание. Для того чтобы налог существовал в действительности, необходимо его установить, т. е. определить все основные элементы закона о налоге.

Правом устанавливать налоги своего уровня обладают также органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления. Российская Федерация может устанавливать лишь некоторые элементы данных налогов, такие, как предельная ставка налогов, особенности порядка уплаты налога и др. Но иногда федеральные органы власти берут на себя функцию установления региональных и местных налогов (например, в отношении налога на имущество физических лиц, земельного налога, регистрационного сбора с физических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью). [1]

Все налоги налоговой системы РФ можно разделить на:

– федеральные налоги – это налоги и сборы, которые устанавливаются Налоговым кодексом и обязательные к уплате на всей территории РФ;

– налоги субъектов РФ (региональные) – налоги и сборы, устанавливаемые Налоговым кодексом и законами субъектов РФ, которые вводятся в действие в соответствии с кодексом и обязательны к уплате на территориях соответствующих субъектов РФ. При установлении регионального налога законодательными (представительными) органами субъектов Российской Федерации определяются следующие элементы налогообложения: налоговые ставки в пределах, установленных Кодексом, порядок и сроки уплаты налога, а также формы отчетности по данному региональному налогу. Иные элементы налогообложения устанавливаются настоящим Кодексом. При установлении регионального налога законодательными органами субъектов Российской Федерации могут также предусматриваться налоговые льготы и основания для их использования налогоплательщиком.

– местные налоги – это налоги и сборы, которые устанавливаются Налоговым кодексом и нормативными правовыми актами представительных органов местного самоуправления, вводимые в действие в соответствии с Кодексом нормативными правовыми актами представительных органов местного самоуправления и обязательные к уплате на территориях соответствующих муниципальных образований. [2]

Внутри каждого вида налогов возможно выделение групп, отличающихся правовым режимом установления:

Федеральные налоги и сборы	Региональные налоги и сборы	Местные налоги и сборы
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Налог на добавленную стоимость</li> <li>2. Акцизы на отдельные виды товаров</li> <li>3. Налог на доходы физических лиц</li> <li>4. Налог на прибыль организаций</li> <li>5. Налог на добычу полезных ископаемых</li> <li>6. Сбор за право пользования объектами животного мира и водными биологическими ресурсами</li> <li>7. Водный налог</li> <li>8. Государственная пошлина</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Налог на имущество организаций</li> <li>2. Транспортный налог</li> <li>3. Налог на игорный бизнес</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Налог на имущество физических лиц</li> <li>2. Земельный налог</li> </ol>

Налог считается установленным лишь в том случае, когда определены налогоплательщики и элементы налогообложения, а именно:

- объект налогообложения;
- налоговая база;
- налоговый период;
- налоговая ставка;
- порядок исчисления налога;
- порядок и сроки уплаты налога.

В необходимых случаях при установлении налога в акте законодательства о налогах и сборах могут также предусматриваться налоговые льготы и основания для их использования налогоплательщиком.

Объект налогообложения – реализация товаров (работ, услуг), имущество, прибыль, доход, расход или иное обстоятельство, имеющее стоимостную, количественную или физическую характеристику, с наличием которого законодательство о налогах и сборах связывает возникновение у налогоплательщика обязанности по уплате налога.

Каждый налог имеет самостоятельный объект налогообложения, определяемый в соответствии с частью второй Налогового Кодекса и с учетом положений ст. 38. [3]

*Нейтральность, как аспект рассмотрения налоговой системы*

НДС – важнейший налог. Его доля в налоговых поступлениях составляет 44%.

Почти все налоги в той или иной мере искажают поведение субъектов. Таким образом можно сказать, что ни один из налогов в полной мере не обладает нейтральностью. Однако, налог на добавленную стоимость имеет несколько особых качеств, делающих его привлекательным инструментом фискальной политики, например:

– НДС – наиболее нейтральный налог, обеспечивающий стабильные поступления в бюджет и приводящий к минимальным изменениям в поведении потребителей и предприятий;

– НДС – это налог на потребление, он не влияет на принятие решений по поводу инвестиций.

*Организационная простота*

Кроме налогов, существуют различные льготы, которые призваны снизить искажение налогов на поведение субъектов. Но они усложняют налоговую систему и создают новые лазейки для уклонения от налогов.

НДС довольно легко посчитать и следовательно учесть.

*Гибкость налогообложения*

Гибкость системы налогообложения важна потому, что в этот критерий влияет на инвестиционный рейтинг “Standard&Poor”.

Важнейшим условием гибкости налоговой системы является широкая экономическая база, не подверженная выраженным колебаниям объемов промышленного производства и не зависящая от цен на товары сырьевой группы.

Также повышению гибкости налогово-бюджетной системы способствует разумное управление задолженностью и политика, обеспечивающая адаптацию доходов и расходов с учетом изменений экономической конъюнктуры.

НДС, как пропорциональный налог, не гибок.

*Равенство налоговых обязательств*

Принцип справедливости в экономическом плане означает, что государственные налоги и расходы должны влиять на распределение доходов, возлагая груз на одних людей и давая привилегии другим.

В зарубежной экономической науке различают два основных аспекта этого принципа: горизонтальный и вертикальный.

Принцип горизонтальной справедливости предполагает, что плательщики, находящиеся в равном экономическом положении, должны находиться и в равной налоговой позиции, т. е. каждый должен выплачивать налог одинаковой величины (принцип платежеспособности). В основе этого принципа лежит идея о том, что сумма взимаемых

налогов должна определяться в зависимости от величины доходов плательщика. Налоги должны быть распределяемы между всеми гражданами в одинаковой соразмерности; пожертвования каждого на общую пользу должны соответствовать силам его, т. е. его доходу.

Соответственно принципу вертикальной справедливости, лица, находящиеся в неравном положении, должны находиться в неравной налоговой позиции; т. е., кто получает больше от государства тех или иных благ, тот должен больше платить в виде налогов (принцип выгод). Однако насколько справедлив принцип выгод, зависит от того, на что тратятся государственные средства, полученные через налоги.

В настоящий момент налоговое законодательство нельзя назвать справедливым, т. к. в приоритетном положении находится государство в лице своих налоговых органов.

Методологической основой принципа справедливости выступает прогрессивное и шедюлярное налогообложение. Согласно классическому определению, налоговая система является прогрессивной, если после выплаты налогов неравенство в экономическом положении плательщиков сокращается. Фактически это достигается посредством сложной прогрессии: размер ставки растет вместе с объектом налогообложения, но повышенная ставка применяется не ко всему объекту, а только к сумме, превышающей предельный уровень. Следовательно, при пропорциональном обложении более состоятельный плательщик платит в качестве налогов большую долю своих доходов, чем менее состоятельный плательщик.

Исходя из всего этого, налоговую систему России нельзя определить как справедливую. [4]

#### **Библиографический список**

1. Кашанина Т. В., Кашанин А. В. Основы Российского права: Учебник для вузов. М.: НОРМА, 2000.
2. Качур, О. В. Налоги и налогообложение: учебное пособие. М.: Кнорус, 2007
3. Налоговый Кодекс Российской Федерации: Части первая и вторая. – М.: Издательство «Омега-Л», 2007
4. Налоги и налоговое право: Учебное пособие / под ред. А. В. Брызгалова. – М., 1997

УДК 34

**А. И. Крылова** – студентка кафедры международного и таможенного права  
**К. В. Чеглаков** (канд. юрид. наук, доц.) – научный руководитель

### **ВНЕДРЕНИЕ ПЕРСПЕКТИВНЫХ ТАМОЖЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАБОТУ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ТАМОЖЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ФТС РОССИИ**

Все развивается, движется вперед и инновации внедряются в работу Федеральной таможенной службы. Одно из перспективных таможенных технологий является электронное декларирование. Внедрение в деятельность таможенных органов информационных технологий (ИТ) помогает совершенствовать процесс таможенного оформления и таможенного контроля, повышать работоспособность пропускных пунктов. По данным начальника службы организации таможенного контроля Северо-Западного таможенного управления Александра Гетмана, в последнее время таможенными органами достигнуты определенные успехи в двух направлениях: применении предварительного информирования и электронного декларирования.

Что такое электронное декларирование? Это создание электронной копии грузовой таможенной декларации (ГТД), сброс в автоматизированную систему с помощью специальных каналов связи, регистрация, прохождение через форматно – логистический

контроль, с целью выявления ошибок и несоответствий<sup>1</sup>. Конечным этапом электронного декларирования является выпуск товара.

Эксперименты с электронным декларированием российские таможенники начали в 2002 году. Ориентировались при этом, прежде всего на крупных декларантов. Технические решения, которые тогда закладывались, исходили из того, что крупные компании имеют достаточно высокий уровень автоматизации собственной деятельности и активно участвуют во всей цепочке перевозки товаров. К применению электронной формы декларирования товаров и транспортных средств Северо-Западное таможенное управление приступило в декабре 2004 г. **К плюсам электронного декларирования** можно отнести:

- безбумажную систему оформления;
- высокую скорость таможенного оформления;
- полную прозрачность процесса таможенного оформления;
- возможность проводить таможенный контроль в автоматическом режиме.

Преимуществом электронной системы декларирования является, прежде всего, безбумажная технология. Электронное декларирование предполагает под собой передачу ГТД и всех сопутствующих документов (контракт, инвойс, товаросопроводительные документы и т. д.) в таможенные органы в электронном, «безбумажном» виде. Наиболее полно преимущества электронного декларирования проявляются при оформлении товаров осуществляемых по долговременным контрактам. В случае если данные по поставкам изменяются от поставки к поставке незначительно, то и процесс подготовки, проверки электронных ГТД занимает минимальное время.

Электронное декларирование позволяет решить многие проблемы. Лидером по выпуску товаров по таможенным декларациям в электронной форме является Парнасский таможенный пост Северо-Западной акцизной таможни. На его долю приходится третья часть таможенных деклараций, оформленных в электронной форме.

Развитие электронного декларирования стало фундаментом для внедрения технологии удаленного выпуска товаров, при которой процессы документального и фактического контроля осуществляются различными таможенными органами. На 1 января 2011 г. таможенные органы выпустили 6,5 тысяч электронных деклараций по технологии удаленного выпуска.

#### *Электронное декларирование через Интернет (ЭД2)*

Использование сети интернет облегчает процесс декларирования.

Процесс электронного декларирования заключается в проведении удаленной процедуры таможенного оформления товаров, в ходе которой декларант и инспектор могут находиться на любом расстоянии друг от друга и вести диалог по сети Интернет. Электронное декларирование позволяет формализовать и ускорить большинство процедур таможенного оформления и контроля, а также значительно экономит время. При этом декларант с одного рабочего места может одновременно декларировать товары на разных таможенных постах.

Процесс электронного декларирования имеет строго формализованную структуру и осуществляется с использованием комплекса программных и технических средств, самостоятельная реализация которого – достаточно длительный и дорогостоящий процесс.

14 марта 2011 г. Новгородским таможенным постом – Центром электронного декларирования (далее – ЦЭД) выпущена первая декларация по технологии «удаленного выпуска».

Эта технология предусматривает совершение таможенных операций по таможенному оформлению во внутреннем таможенном органе при фактическом размещении

<sup>1</sup> Приказ ГТК РФ от 30.03.2004 № 395 (ред. от 14.07.2010, с изм. от 30.11.2010) «Об утверждении Инструкции о совершении таможенных операций при декларировании товаров в электронной форме». (Зарегистрировано в Минюсте РФ 22.04.2004 № 5767.)

товаров и транспортных средств на складах временного хранения, расположенных в местах приближенных к государственной границе РФ. Обмен информацией между этими таможенными органами осуществляется в электронном виде.

С начала года Новгородской таможенной оформляется около 80% деклараций в электронном виде, из них 70% деклараций – через Интернет.

За 3 месяца 2011 г. на таможенных постах Архангельской таможни было оформлено 4036 деклараций на товары, 80% из них были поданы участниками внешнеэкономической деятельности в электронном виде.

*В чём суть предварительного информирования?*

Суть предварительного информирования в том, что перевозчики или иные лица, действующие по их поручению, предоставляют в таможенные органы в пунктах пропуска сведения о перемещаемых товарах и транспортных средствах до их фактического прибытия на таможенную территорию России.

Система предварительного информирования наиболее активно практикуется на автомобильных и железнодорожных пунктах пропуска, в меньшей степени она используется в отношении морского транспорта. Кроме того, по таможенному законодательству предварительное информирование не является обязательным. Сейчас ФТС России создает специальную концепцию предварительного информирования. В ней необходимо четко определить статус предварительной информации для таможенных целей, а также порядок ее обработки и использования должностными лицами таможенных органов, в том числе при применении системы управления рисками (СУР).

К концу 2011 г., как заявил Юрий Лямкин, ФТС запустит все необходимое оборудование для предотвращения сбоев в работе системы предварительного информирования и электронного декларирования грузов, следующих через границу, а с середины 2012 г. предварительное информирование станет обязательным.

Одна из основных задач таможенной службы – содействие и развитие внешнеэкономической деятельности. Нагрузка на таможню увеличивается, поэтому приходится оптимизировать работу, внедрять новые технологии, поэтому одной из главных задач, стоящих перед СЗТУ и таможенными органами региона в 2011 году по-прежнему является пополнение федерального бюджета, реализация мероприятий по повышению эффективности и совершенствованию таможенных операций, а так же развитию перспективных таможенных технологий.

**Библиографический список**

1. Официальный сайт Федеральной Таможенной Службы (<http://www.customs.ru>).
2. Официальный сайт Северо-Западного Таможенного Управления (<http://sztu.customs.ru>).
3. Журнал «Таможня» № 217 январь 2009 год.
4. Газета Online «Янтарный Край» (Калининград) № 3 от 02.03.2011 г.

УДК 34

**А. В. Кузнецова** – студентка кафедры гражданского права  
**А. А. Боер** (канд. юрид. наук, доц.) – научный руководитель

**ПРОБЛЕМЫ ТОЛКОВАНИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ ПОНЯТИЙ «РЕСТАВРАЦИЯ» И РЕКОНСТРУКЦИЯ» В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Перемены в представлениях о перспективах градостроительства возникли в результате изменений в массовом и профессиональном сознании. Они стали следствием нового отношения к экологии, историческому архитектурному наследию и

культуре. Возникли идеи устойчивого развития городов, систем расселения, укрепления взаимосвязей общества с природным окружением. Повысилось внимание общественности к охране и реставрации памятников истории, культуры и архитектуры, к образному контексту, включающему своеобразие города. Но здания имеют неприятное свойство ветшать. Это неизбежное зло, с которым борется великое множество строительных компаний. Во избежание дальнейшего разрушения объекта существуют различные методы его восстановления, например, реставрация и реконструкция.

По уровню сложности в сфере строительства реконструкция и реставрация зданий и сооружений занимают особое место. Реконструкция здания – часто востребованная на сегодняшний день услуга, которая необходима во многих случаях. Реставрация же используется реже, но в основном ее применяют для восстановления фасадов, а также внутреннего облика исторических и культурных зданий и помещений.

Эти тонкие с точки зрения архитектуры процессы требуют не только высокого профессионализма, но и специальных знаний и навыков, что связано с исключительной исторической ценностью многих объектов столицы. Зачастую такая работа уникальна, поскольку связана с реставрацией многочисленных декоративных элементов, среди которых чаще всего встречаются декоративные обрамления окон, различные рельефы, скульптура и т. д.

Помимо восстановления художественной ценности, реставрация и реконструкция жилых и общественных зданий дают возможность улучшить жилищные, а также производственные условия или перепрофилировать помещение, расширить площадь эксплуатации, провести современные коммуникации (лифты, вентиляцию, энергосберегающее теплоснабжение), благоустроить прилегающую территорию и многое другое.

При осуществлении реставрационных и реконструкционных работ требуется решить огромное количество вопросов, связанных с экспертной оценкой объекта, оформлением разрешительной и проектной документацией.

К сожалению, на современном этапе развития данных восстановительных процессов существует множество проблем, решение которых необходимо для сохранения не только самого здания, но в некоторых случаях, его историческую ценность, а также облика города. Одним из самых проблематичных вопросов данного направления является толкование терминов «реставрация» и «реконструкция».

В соответствии со статьей 43 Федерального закона Российской Федерации от 25 июня 2002г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» реставрацией памятника или ансамбля является научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, проводимые в целях выявления и сохранности историко-культурной ценности объекта культурного наследия.

В соответствии со статьей 1 пунктом 14 Градостроительного кодекса Российской Федерации реконструкцией является изменение параметров объектов капитального строительства, их частей (высоты, количества этажей, площади, показателей производственной мощности, объема) и качества инженерно-технического обеспечения.

С теоретической точки зрения определения данных понятий выражают основные идеи рассматриваемых процессов. С практической точки зрения данное определение не позволяет с полной достоверностью определить какой процесс по восстановлению сооружений следует применить в той или иной ситуации, что позволяет недобросовестным лицам пользоваться данной ситуацией в своих интересах (например, коммерческом).

На сегодняшний день выявлено множество ошибок, связанных с неправильным назначением вида восстановительных архитектурных работ по отношению к объектам,

в частности к памятникам культуры. Примером может быть Дом Лобанова-Ростовского на Исаакиевской площади в Санкт-Петербурге, который должен был реставрироваться, но в реальности была проведена реконструкция, изменившая облик этого здания, внутреннюю структуру и т. д.

Также, одним из самых парадоксальных явлений является применение реконструкционных работ со сносом исторических зданий и иных памятников культуры. Определение, закрепленное законом, не предусматривает сносной деятельности. На практике идет пренебрежение толкования «реконструкции» и итогом этого является полное разрушение памятника культуры и застройка на освобожденном месте бизнес-центров или иных коммерческих предприятий. Примером могут служить «Реконструкция» со сносом исторических зданий и новым строительством – участок, ограниченный Садовой улицей, Никольским переулком, набережными реки Фонтанки и Крюкова канала. Квартал у Никольского рынка (Федерального памятника XVIII в.). Охранная зона. В границах квартала расположены также охраняемые выявленные объекты культурного наследия: дома № 141 (Дом К. Л. Дворжака) и 139 (Дом Д. Р. Сорокина) по Фонтанке, № 7 по Никольскому (Дом И. К. Якимова), а также Щепяной пер., 4–6 и Кустарный пер., 3–5–7 (Сельдяной ряд Никольского рынка) – выявленные объекты культурного наследия. 133-й дом по Фонтанке известен тем, что в нем в квартире литературного критика Федора Батюшкова в 1910–1911 гг. жил писатель Александр Куприн.

Предполагается реализация проекта масштабного нового строительства – бизнес-центр, гостиница, рестораны, кафе, подземная и наземная парковки и др.

Таким образом, выявляется ещё одна немало важная проблема, а именно не правильное применение на практике «реставрации» и «реконструкции».

Главной причиной возникновения таких проблем является не развитая нормативно-правая база. Для решения проблем толкования и применения определений «реставрация» и «реконструкция» необходимо ввести следующие изменения в законодательство Российской Федерации:

1. Дать более подробное определение данных терминов, которое должно охватывать все сферы проявления архитектурного процесса
2. Ужесточить санкции за нарушение законодательства по определению процессов реконструкции и реставрации органами государственной власти, предприятиями и иными лицами, несущими ответственность за восстановление объектов.
3. Ввести гражданскую и уголовную ответственность экспертов и архитекторов, создающих реконструкционные и реставрационные проекты.

Также, для более наглядного сопоставления определений двух видов восстановительных работ, архитектурного характера, желательно введение термина «реставрация» в Градостроительный кодекс Российской Федерации и все что связано с этим процессом с юридической точки зрения.

С более внимательным изучением нормативно-правовых актов градостроительно-го права и иных законов, регулирующих архитектурную деятельность, а также с последующими внесениями изменений в законодательство Российской Федерации можно будет предотвратить искусственный процесс лишения страны исторически – культурных ценностей.

#### **Библиографический список**

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации. М.: Проспект. 2009.
2. Федеральный закон Российской Федерации от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». М.: Юристь. 2002.

**М. В. Кузнецова** – студентка кафедры государственного права

**И. В. Тяпкина** (канд. юрид. наук, доц.) – научный руководитель

**РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА ОБРАЗОВАНИЕ  
ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ, ИМЕЮЩИХ ТЯЖЕЛУЮ И ГЛУБОКУЮ СТЕПЕНЬ  
УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТИ, ПРОЖИВАЮЩИХ ПОСТОЯННО  
В ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТАЦИОНАРНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ СОЦИАЛЬНОГО  
ОБСЛУЖИВАНИЯ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ –  
ДОМАХ-ИНТЕРНАТАХ ДЛЯ УМСТВЕННО ОТСТАЛЫХ ДЕТЕЙ**

В настоящее время вопрос реального осуществления гарантий права на образование детей-инвалидов является одним из самых сложных в сфере образовательной деятельности, требующий законодательного совершенствования.

Проблема правового регулирования при оказании психолого-педагогической помощи детям-инвалидам, имеющим тяжелую и глубокую степени умственной отсталости, является наименее разработанной в области юриспруденции.

Следует отметить, что до недавнего времени такие дети-инвалиды считались «не подлежащими обучению» даже в специально организованных коррекционно-образовательных учреждениях. Таким образом, они были лишены не только элементов обучения, воспитания и развития, но самое главное, они были лишены возможности реализации основного конституционного права – права равенства при получении образования. [1]

Переход Российской Федерации к активной политике включения детей с выраженными формами интеллектуальных нарушений в доступную им образовательную среду делает проблему исследования процесса реализации конституционного права на образование детей-инвалидов с глубокой и тяжелой степенью умственной отсталости в России одной из актуальнейших в условиях современного совершенствования правового механизма в данной области.

Правовой анализ в области психологического сопровождения обучения и воспитания умственно отсталых детей с глубокой или тяжелой степенью умственной отсталости в условиях школы-интерната практически не встречается, что и определяет новизну исследования.

Согласно современным научным представлениям, понятие «умственная отсталость» имеет собирательное значение, которое объединяет самые разные по своему происхождению формы патологии психической деятельности. В это число включают формы умственной отсталости, связанные с повреждением мозга генетическими, органическими, интоксикационными и иными вредностями.

К моменту поступления в специальные школы у детей-инвалидов с интеллектуальными нарушениями развития оказываются:

- а) несформированной предметная, игровая, изобразительная деятельность;
- б) не сформированы познавательные процессы;
- в) плохо развита речь;
- г) отмечается существенное недоразвитие моторики
- д) затруднителен процесс усвоения письменной речи.

Следует отметить, что индивидуальные особенности и возможности учащихся вызывают необходимость осуществления индивидуального подхода.

При этом все учебные предметы общеобразовательного, коррекционного и трудового обучения для учащихся с тяжелой и глубокой степенью умственной отсталости максимально индивидуализированы. Формирование системы гарантий в отношении детей-инвалидов осуществляется с учетом их фактического положения в обществе, в соответствии с целями государственной политики.

Подчеркнем, что одна из основных задач государства – обеспечение равенства всех граждан при использовании их прав независимо от физического и интеллектуального развития каждого.

Создание государственной системы полноценного обучения детей-инвалидов, прежде всего, умственно отсталых, требует огромных усилий со стороны российского общества, но оно достаточно пассивно.

Согласно положениям ст. 7, п. 1 ст. 39, п. 1 ст. 41 Конституции Российской Федерации [2] каждый инвалид имеет право на реабилитацию. В соответствии со ст. 9 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» [3] одними из основных направлений реабилитации детей-инвалидов являются социально-педагогическая реабилитация (разновидность социальной) и обучение (разновидность профессиональной реабилитации).

Специфика образовательного процесса, направление деятельности по реабилитации обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья, а также уровень реализуемых образовательных программ определяются Министерством образования и науки Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации в зависимости от вида специального (коррекционного) образовательного учреждения. [4]

В свою очередь, государство обеспечивает инвалидам получение основного общего, среднего (полного) общего образования, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида.

Профессиональное образование инвалидов в образовательных учреждениях различных типов и уровней осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации.

На основании норм Постановления Правительства Российской Федерации от 12.03.1997 (в ред. от 10.03.2009) «Об утверждении Типового положения о специальном (коррекционном) образовательном учреждении для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья» коррекционное учреждение обеспечивает воспитанникам условия для обучения, воспитания, лечения, социальной адаптации и интеграции в общество. [5]

Так же, коррекционное учреждение в своей деятельности руководствуется федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, международными актами в области защиты прав ребенка, решениями соответствующего органа управления образованием, типовыми положениями о дошкольном, общеобразовательных учреждениях, учреждении начального профессионального образования и указанным выше Типовым положением. [5]

Таким образом, введение, разработка и совершенствование специального образования детей-инвалидов с глубокой и тяжелой степенью умственной отсталости обеспечивает государственную политику недискриминации и является гарантией получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья.

#### **Библиографический список**

1. См.: Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 2009. 21 января.
2. Российская газета. 2009. 21 января.
3. Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 48. Ст. 4563; 2011. № 5. Ст. 4563.
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 12.03.1997 г. (ред. от 10.03.2009 г.) «Об утверждении Типового положения о специальном (коррекционном) образовательном учреждении для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 11. Ст. 1326; 2009. № 8. Ст. 1326.
5. Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 11. Ст. 1326; 2009. № 8. Ст. 1326.

**И. Ю. Лебедев** – студент кафедры государственного права

**А. А. Георга-Копулос** (канд. юрид. наук, доц.) – научный руководитель

### **ПРОБЛЕМА МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В цивилизованной рыночной экономике место и роль малого и среднего бизнеса определяются его функциями и реальным вкладом в экономическое и общественное развитие. В сфере малого предпринимательства осуществляется большая часть всех инноваций, что способствует ускоренному росту ВВП, созданию дополнительных рабочих мест, решению проблемы формирования «среднего класса», являющегося важнейшим фактором социальной и политической стабильности общества.

В России использование возможностей малого и среднего бизнеса пока еще не является реальным приоритетом государственной политики. Только декларируется, но практически не решается задача наращивания предпринимательского ресурса в этой сфере и его целевого использования для ускорения экономического роста и улучшения социального климата в стране.

Малый и средний бизнес между тем затрагивает интересы миллионов наших сограждан, уже занятых в этом реально действующем секторе экономики. Сейчас в стране имеется около 5,5 млн субъектов малого предпринимательства – малых предприятий (юридических лиц) и предпринимателей без образования юридического лица, а также фермерских хозяйств. В целом в данном секторе экономики занято примерно 15 млн чел., что составляет 20% от общей численности занятого населения.

На 1 тыс. жителей России приходится в среднем лишь 6 малых предприятий, тогда как в странах-членах ЕС – не менее 30. Лишь Москва и Санкт-Петербург по развитию малого предпринимательства приблизились к уровню Западной Европы: на 1 тыс. жителей этих городов приходится соответственно 20 и 23 малых предприятия. Общий вклад малого предпринимательства в ВВП России не превышает 11%. Совокупный вклад в производство продовольствия составляет около 20%. Вместе с тем малые предприятия, удельный вес которых в промышленности составляет лишь 15%, производят 30% общего объема товаров и услуг [1].

Препятствия, мешающие развитию малого предпринимательства, можно условно разделить на внешние и внутренние. Первые в основном связаны с неразвитостью правовой системы, отношений собственности, слабой защищенностью предпринимателя, недостаточной определенностью и непредсказуемостью изменений в макроэкономической ситуации, неадекватностью финансовой инфраструктуры, исторически сложившимся монополизмом на многих рынках. Внутренние барьеры обусловлены низким уровнем корпоративной, предпринимательской, инвестиционной и инновационной культуры, культуры менеджмента, сохранением старой структуры экономического образования.

Соответственно, ускоренное развитие малого и среднего бизнеса требует, прежде всего, совершенствования внешней среды малого бизнеса, в первую очередь, законодательной и нормативно-правовой базы, в том числе Федерального Закона РФ «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации», принятого в 1995 г. Многие положения этого Закона до сих пор не имеют необходимой нормативной базы и потому не действуют, а ряд положений просто устарел. Многие нормативные акты, регламентирующие этот процесс, нуждаются в кардинальном пересмотре. Некоторые законы (например, «О банках и банковской деятельности») вообще не учитывают положения данного Закона.

Действующая в настоящее время система налогообложения субъектов малого предпринимательства существенно препятствует его развитию. Для представителей малого предпринимательства она обернулась созданием чрезмерных налоговых обязательств, сложными системами ведения учета и отчетности, излишним налоговым

администрированием. Постоянно вносимые изменения в порядок налогообложения не учитывают власти не только жизненные интересы предпринимателей, но и существующие нормы законодательства о порядке принятия соответствующих решений. Так, введение Налогового и Бюджетного кодексов РФ значительно сузило сферу льгот для малого предпринимательства. Все это ставит добросовестные малые предприятия на грань банкротства. Обещания же о снижении налоговых обязательств, упрощении учета и отчетности для субъектов малого предпринимательства пока остаются не более чем декларациями.

Задача поддержки малого предпринимательства зачастую входит в противоречие с другими задачами органов управления государственным имуществом и с уже поставленными целями управления государственным имуществом. Поэтому наряду с использованием этого имущества в целях поддержки малого бизнеса, на основе существующей законодательной и нормативной базы необходимо пересмотреть и статьи Бюджетного кодекса РФ, ограничивающие соответствующие возможности органов управления государственным имуществом.

Предстоит многотрудная работа по созданию современной законодательной базы с учетом формирования новой модели государственного регулирования малого и среднего бизнеса. В связи с этим естественно, неизбежны и дискуссии предпринимателей и законодателей. Новый федеральный закон «О государственной политике в области развития малого и среднего предпринимательства в РФ» потребует внесения дополнений и изменений в Налоговый Кодекс РФ, Бюджетный кодекс РФ, другие сферы права. По моему мнению, он должен быть дополнен пакетом законопроектов «О государственном регулировании малого и среднего предпринимательства в отраслях экономики», позволяющим более точно определить бюджетобразующую составляющую и налогооблагаемую базу малого и среднего бизнеса в отраслевом разрезе и в соответствии с критериями бизнеса, начать глубокий анализ экономики и управления в этой области, закрыть бреши в законодательстве.

Государство должно стать стратегическим партнером малого и среднего предпринимательства, гарантирующим ему справедливые и экономически привлекательные условия хозяйствования, доступ на рынок капитала, помощь в инвестировании, защиту от недобросовестной конкуренции в области производства и сбыта. [2]

При этом необходимы скоординированные действия властных федеральных и региональных структур, создание специализированных организаций (фондов, центров, компаний, агентств) в качестве партнеров малого предпринимательства, выполняющих от имени и по поручению государства работы и услуги в интересах малых предприятий при строгом следовании правовым принципам – свободе выбора, отсутствию властного принуждения, равной ответственности перед законом, взаимной выгоде, справедливому разделению рисков.

Вместе с тем, для развития малого и среднего бизнеса необходима комплексная государственная программа соответствующих преобразований в экономической и правовой сферах, а государственные органы должны учитывать сложившееся к настоящему времени положение в малом предпринимательстве, интересы занятых в нем работников, степень их приверженности к рыночным отношениям, характер ожидаемых ими перемен, предполагаемые перспективы. Только в этом случае государственная поддержка малого предпринимательства будет способствовать его дальнейшему становлению и развитию в интересах всей страны, а не отдельных хозяйственных групп и структур.

Соответственно важно создать новые механизмы инвестиционного и кредитного финансирования субъектов малого и среднего бизнеса, в том числе микрофинансирования предприятий, финансирования стартовых бизнесов с использованием средств коммерческих банков, потребительских и кредитных кооперативов, обществ взаимного кредитования, касс взаимопомощи, кредитных линий международных организаций, создать специальные (местные, муниципальные) банки для предоставления кредита малым предприятиям на долгосрочной основе и по относительно низкой процентной

ставке. Эти банки могут быть созданы при участии государства, могут быть кооперативными, обществами взаимного кредита. Однако пока все еще продолжается многолетнее противодействие принятию законов о взаимном кредитовании и страховании субъектов малого и среднего бизнеса. Не решается проблема создания новой финансовой инфраструктуры поддержки малого предпринимательства.

В настоящее время необходимо активно содействовать реализации плана законопроектной деятельности, предусматривающего: внесение изменений и дополнений в закон «О банках и банковской деятельности в РФ» в части, касающейся обеспечения поддержки и развития малого и среднего предпринимательства, создания эффективной системы доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к финансовым и материальным ресурсам, развития негосударственных механизмов финансовой поддержки, формирования условий для развития негосударственных небанковских организаций в интересах малого и среднего бизнеса; принятие федеральных законов: «О двойных и простых складских свидетельствах», «О кредитной кооперации»; внесение изменений и дополнений в законы: «О страховании банковских вкладов», «О валютном регулировании и валютном контроле», «Об ипотечных ценных бумагах», «О саморегулируемых организациях», «О кредитных потребительских кооперативах граждан», внесение изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)» и т. д. [3]

Важнейшее значение приобретают также: разработка и реализация специальной Инвестиционной программы по внешним и внутренним заимствованиям, направляемым на развитие малого и среднего предпринимательства; определение возможности отчислять и использовать часть природной ренты для нужд малого и среднего предпринимательства, формирование государственного фонда субсидирования процентной ставки по кредитам для субъектов малого и среднего бизнеса; государственного гарантийного фонда; создание национального центра финансирования разработок и реализации инновационных проектов малых предприятий.

#### **Библиографический список**

1. Никитина Л. Н., Худилайнен М. И. Становление малого бизнеса в России // Инновации, № 9, 2006, с. 63–67.
2. Лысаковская Е. В. Проблемы и перспективы государственной поддержки малого и среднего бизнеса // Право и образование, № 5, 2006, с. 261–266.
3. Антилов А. И. Проблемы малого предпринимательства в национальной экономике // Актуальные проблемы современной науки, № 6, 2006, с. 14–22.

УДК 34

**Д. И. Ловлина** – студентка юридического факультета  
**А. В. Баженов** (канд. юрид. наук, доц.) – научный руководитель

### **СУПРУЖЕСКОЕ УБИЙСТВО КАК СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА**

В XX в. семья, во всяком случае, в евро-американской части планеты переживала кризис. По существу разрушился обычный склад взаимоотношений между супругами, при котором женщина являлась центром внутренней жизни семьи, а мужчина олицетворял связь семьи и общества. Семья потеряла устойчивость, развод превратился из исключительного в обыденное дело, распри между членами семьи или бывшими ее членами часто приобретают уголовный характер, в семейной области свирепствует разная

степени насилие: от побоев до убийств. Ослабло родительское влияние, семьям стало сложнее адаптировать детей к правилам общественной жизни, привить им воздержанность от опасного, в том числе преступного поведения.

Отношения между мужчиной и женщиной как будто приобретают новый, порой удовлетворяющий обе стороны образ, который уменьшает их взаимную зависимость и вместе с ней накал страстей. Однако пока нет оснований утверждать, будто на месте разрушенного склада семьи уже сложился новый, достаточный для поддержания прочного домашнего мира и воспитания новых поколений.

В рамках криминологической проблемы убийства супружеское убийство представляет собой вопрос № 1. По своей территориальной распространенности это – всемирное явление. Исторически оно существует столько, сколько помнит себя человечество. Данная тема всегда привлекала лучших писателей, таких, как В. Шекспир («Отелло»), М. Ю. Лермонтов («Маскарад»), П. Мериме («Кармен»), ну и, конечно же, нельзя не упомянуть античные трагедии.

Загадочное и непреходящее, болезненно притягивающее и требующее реакции общества парадоксальное явление супружеского убийства потребовало, в конце концов, того, чтобы им занялась наука о преступности. Одним из парадоксов, привлекающих внимание к супружеским убийствам, как раз и является их чрезвычайная распространенность. Казалось бы, супруги – самые близкие люди, очень многим связанные, а доводят конфликт до убийства, причем чаще всего убивают жен, как состоящих в зарегистрированном браке, так и неофициальных.

В России в 1974 г. доля женщин среди жертв супружеского убийства была весьма велика, их было убито в 7,3 раза больше, по сравнению с мужчинами (жертвы: жены — 88%, мужа — 12%). Однако, последующая тенденция состояла в росте преступной активности женщин. В 1999 г.: жертвы – жены – 57,9%, мужа — 42,1%; 2000 г.: 66% и 34%.

Американские исследователи чаще всего изучают относительно «легкие» формы насилия, бытующего в супружеских отношениях. Случаев нанесения побоев и телесных повреждений, конечно, несоизмеримо больше, чем убийств. Но первые создают почву для вторых. Легкие формы супружеского насилия редко придают огласке и еще реже становятся известными официальным органам, поэтому обычно не регистрируются.

В Японии широкая распространенность внутрисемейного насилия повлекла за собой создание не только специализированных профилактических учреждений – приютов для ушедших из дома жен, подвергшихся избиению, и семейных судов, но также специальных научно-исследовательских курсов при Верховном Суде, которые разрабатывают проблематику семейной криминологии.

Ядро семьи составляет супружество. Брачные отношения обычно задают тон всем остальным отношениям.

Представляется интересным вопрос, что способствует обострению конфликтов между мужьями и женами в настоящее время, и как эти факторы связаны с совершением преступлений?

Супружеское убийство является наиболее распространенной разновидностью убийств, совершаемых в семейной сфере (66%).

Современная жизнь входит во все большее противоречие с укоренившимися старыми привычками в быту, отношении к которым становится все более нетерпимым со стороны семьи и общества. С наибольшей силой насилие проявляется во взаимоотношениях между мужчинами и женщинами, мужьями и женами. Увеличение супружеских конфликтов, перерастающих в преступления против личности, объясняется различными тенденциями присущими современному обществу, в том числе и действием противоречий, образовавшихся из двух тенденций, характерных для развития быта. Первая тенденция – упорное нежелание консервативных мужчин-мужей расставаться со своими старыми представлениями о роли женщины в семье, ее правах и обязанностях и о своей главенствующей роли и нормах поведения. Противоположной является тенденция все большего возрастания роли и значения женщины в различных сферах жизнедеятель-

ности общества и в семье, что приводит к фактическому главенствующему положению в отношениях между супругами

Из хронического семейного конфликта, как правило, проистекает констатация несовместимости в одной семье некоторых ее членов, а также поднимается вопрос о разрыве семейных отношений и о путях их прекращения, которые стороны сочтут для себя приемлемыми. Но только свойства личности дают ответ на вопрос, почему одно лицо в данной ситуации прибегает к расставанию, разводу, другое – к самоубийству, а третье – к преступлению.

В центре внутрисемейных противоречий, как правило, оказывается борьба супругов за главенство. В настоящее время в семье происходит изменение взаимоотношений ее членов, исчезает четкое распределение ролей. По поводу лидерства в семье большие половины женоубийц считают, что главой семьи должен быть муж. Для преступников, совершивших супружеские убийства, показателен перевес в зарплате над потерпевшими. Убийцы жен зарабатывают, как правило, больше денег. А среди мужеубийц таких женщин, которые имели зарплату на уровне зарплаты мужа или даже ее превышающую, свыше половины.

Для женоубийц типична известная неудовлетворенность своим финансовым положением в семье, 74% из их числа фактически были устранены от распоряжения деньгами. В большей части семей, в которых были убиты жены, складывались такие взаимоотношения супругов, когда жена полностью получала от мужа заработную плату и даже на транспортные расходы и обед сама ежедневно выдавала ему некоторую сумму. Исследование насильственных преступлений против жен позволило выявить в качестве причин этих преступлений сокрытие женой от мужа истинных доходов семьи, сокрытие продуктов питания и денег и т. д. Мужчины же в финансовом вопросе проявили большую терпимость в сравнении с женщинами. Ни в ситуации убийства мужа, ни в ситуации убийства жены ни разу не было установлено положение о том, что «муж оставляет себе всю зарплату и выдает ежедневно жене деньги на хозяйство». Итак, в плане конкуренции за лидерство, в различных формах ее проявления, обострению взаимоотношений способствовала недостаточно сильная позиция мужчины в семье. Схема семейных отношений «слабый мужчина и сильная женщина» характеризуется проявлением женской агрессивности. В условиях такой системы мужчины, занимающие подчиненное положение в семье, но имеющие авторитарные тенденции, чаще становятся преступниками, а мужчины со слабой волей – жертвами.

Недовольство жилищными условиями также играет важную роль при совершении супружеского убийства. Установлено, что мужья убивают своих жен в лучших жилищных условиях, чем жены убивают мужей. Преступления против жен, по сравнению с преступлениями против мужей, происходят чаще в отдельных квартирах. Отдельная квартира в целом – наиболее распространенное место внутрисемейных преступлений. В условиях отдельной квартиры, в отсутствие посторонних, преступнику проще реализовать умысел.

Конфликты, возникающие на почве супружеской измены, наиболее глубоки. Совершение супружеской измены увеличивает виктимность у женщин больше, чем у мужчин. Так, потерпевшие мужья нарушали верность на 19% реже, нежели потерпевшие жены.

В порядке убывания распространенности, и, следовательно, значимости, выявленные криминогенные факторы следует расположить таким образом:

а) подгруппа женоубийц:

- чрезмерная авторитарность жены,
- неверность жены,
- пьянство мужа,
- распределение семейных финансов, лишаящее мужа личных денег,
- расхождение взглядов супругов на распределение хозяйственных обязанностей,
- пьянство жены,
- неудовлетворенность жилищными условиями,

- единоличное решение женой вопроса о рождении ребенка,
- наличие у жены добрых интимных связей;
- б) подгруппа мужеубийц:
  - недостаточная обеспеченность со стороны мужа деньгами,
  - пьянство мужа,
  - жилищная неустроенность,
  - перевес зарплаты жены над зарплатой мужа,
  - расхождение взглядов супругов на распределение хозяйственных обязанностей,
  - недостаточная авторитарность мужа,
  - единоличное решение женой вопроса о рождении ребенка.

К мотивам супружеских убийств, в контексте проводимых исследований, как правило, относят:

- корысть,
- хулиганские побуждения,
- месть, ревность, зависть,
- иные мотивы.

Отдельными мотивами супружеских убийств следует считать:

- самоутверждение,
- стремление избавиться от забот,
- стремление удержать партнера (вытекает из механизма сохранения семейной системы),

– ревность. Случается, что ревность возникает из-за провокаций и интриг третьих лиц. Преступления из ревности чаще совершаются мужчинами. Ревность проявляется в мучительных сомнениях в верности, любви, полной преданности, подозрениях в привязанности, большей любви к кому-либо другому. Убийства одного супруга другим, связанные с ревностью, весьма распространены. Чаще они происходят в ситуации установленной, а не лишь предполагаемой супружеской измены, хотя наблюдается, что порой даже сомнение в верности супруга постепенно приводит его партнера по браку к душевному срыву, за которым следует убийство. Мужчины по мотивам ревности совершают супружеское убийство на 15–20% больше, чем женщины. За этими цифрами, вероятно, стоят психолого-исторические предпосылки, проявляющиеся в том, что женщина, учитывая исторический опыт взаимоотношений полов, в большей степени готова к возможности пережить драму супружеской неверности. В семейной криминологии применительно к криминогенным ситуациям супружеской неверности рассматривается парадоксальная ситуация “убийства из любви”, в которой преступление в значительной мере обуславливается наличием сильной эмоциональной зависимости преступника от жертвы. Одну из разновидностей этой ситуации образует так называемый “синдром Хо-се». В жизни встречается и несколько иная ситуация, когда убийца, с одной стороны, не хочет отпускать от себя охладевшего к нему партнера, а с другой, не может смириться с его уходом. Закономерности криминогенных ситуаций супружеской измены ставят перед обществом задачу воспитания внутреннего контроля за эмоциями, особенно в сфере межполовых отношений. О накале страстей в этой области свидетельствует и то, что за каждым двадцатым убийством, обусловленным ревностью, следует попытка преступника покончить с собой.

Мотив убийства супруга из самоутверждения не уступает по распространенности мотиву ревности. В ситуации совершения данной разновидности внутрисемейных преступлений имеет место столкновение двух сильных характеров на фоне низкой культуры поведения. Оба супруга обычно авторитарны и грубы. Борьба за власть между ними идет в различных аспектах совместной жизни. Это и финансовые вопросы, и распределение хозяйственных обязанностей в семье, и решение вопросов воспитания детей, и вражда с родственниками партнера по браку. Обращает на себя внимание тот факт, что, согласно материалам исследований среди женщин, совершивших супружеское убийство, равно как и среди женщин – жертв подобного преступления, преобладают лица с более

высоким по сравнению с их мужьями социальным статусом. Это выражается в более престижной профессии, более высокой зарплате и т. д. При данных обстоятельствах, по-видимому, развитию криминогенной ситуации способствует то, что женщина не получает в рамках семейной жизни удовлетворения потребности в социально сильном партнере. Стоит отметить, что часть внутрисемейных преступлений совершаются под влиянием не одного, а нескольких факторов, например, драма супружеской неверности наслаивается на борьбу за лидерство.

Убийства, связанные со стремлением освободиться от различных забот (также около 5%), характеризуются обычно тем, что преступника тяготит необходимость постоянного ухода за больным или пожилым супругом либо иная зависимость от него. Отсюда возникает мысль об избавлении от него посредством убийства. Эта разновидность преступлений может быть связана также с несовместимостью брачных партнеров или желанием одного из них заключить новый брак при возникающих осложнениях, чаще всего психологического характера, с расторжением старого. Обычно все подобные убийства являются преднамеренными и тщательно спланированными, вплоть до мелочей. Поэтому высока их латентность.

Проблема исследования супружеских убийств не столько привлекает внимание общества и криминологической науки, сколько настораживает. Нас заинтересовали не только масштабы и причины данной проблемы, но и ее последствия. Ведь они влияют на дальнейшее развитие института семьи и формирование представлений о браке у молодых людей, у тех, кто в скором времени обязательно и неизбежно вступит в брак. Распространение и возрастание количества убийств в супружеской связи создает так называемую негативную «рекламу» в обществе будущих супругов. Решение проблемы супружеских убийств должно лежать в основе проводимой политики нашего государства, а также государственных, общественных и социальных институтов, которые способны создать столь необходимый образ «правильной» современной семьи, искоренив существующие в семейной сфере противоречия путем пропаганды и других действенных мер. В целом, только на уровне государства можно вести речь о создании способов устранить груз проблем, тянущий семью на дно, и пропагандировать новый уклад семейной жизни, не обремененный убийствами и прочими проявлениями насилия.

#### **Библиографический список**

1. Бурлаков В. Н. Криминология XX век. СПб., 2000.
2. Шестаков Д. А. Семейная криминология: семья – конфликт – преступление. СПб., 1996.

УДК 34

**З. Ч. Льянова** – студентка кафедры государственного права  
**Х. Х. Лойт** (д-р юрид. наук, проф.) – научный руководитель

### **ОГРАНИЧЕНИЕ КУРЕНИЯ ТАБАКА ЛИЦАМ МОЛОЖЕ 18 ЛЕТ**

31 мая мир отмечает день отказа от курения. Согласно данным Всемирной Организации Здравоохранения Россия занимает одну из лидирующих позиций в списке самых «курящих стран планеты». Сомнительное достижение, если учесть, что в нашей стране день отказа от самой пагубной привычки века проводится с 1992 г. Статистика гласит, что за 20 лет число курильщиков увеличилось на 440 тыс. человек. Негативным обстоятельством можно считать тот факт, что рост приверженцев вредной привычки происходит за счёт самой несамостоятельной и незащищённой социальной группы – молодёжи.

Проблема подросткового курения в России в последнее время встаёт всё более остро. В табачном дыму ежегодно портят здоровье всё новые и новые подростки и даже дети. Последние исследования утверждают, что курить начинают уже в 10–12-летнем возрасте, а первый опыт «пробы» сигарет и того раньше – до семи лет. Например, по данным статистики, в Самарской области курят 89% детей в возрасте от 11 до 13 лет, 68% подростков 14–15-летнего возраста и 71% в возрасте 16–17 лет. При этом, для первой категории нормой является 1–2 сигареты в день, а для последней от шести до десяти штук.

Также имеет место ещё более пугающая статистика: в последнее время «баловство» детей переходит в настоящую зависимость.

По данным Роспотребнадзора, среди молодёжи 33% учащихся средних учебных заведений употребляет табак ежедневно. В день они выкуривают в среднем 12 и 7 сигарет, юноши и девушки соответственно. Среди молодёжи 14–17 лет курение стало излюбленным времяпрепровождением. В этой возрастной категории есть уже заядлые курильщики с 5-летним стажем. Между тем, установлено, что люди, начавшие курить до 15-летнего возраста, умирают от рака лёгких в 5 раз чаще.

Вообще, в России на сегодняшний день курят 65% мужчин и более 30% женщин. Причём, 80% этих курильщиков «заразились» вредной привычкой, будучи подростками. По последней информации Всемирной Организации Здравоохранения, в России курят более 3 млн подростков: 2,5 млн юношей и 0,5 млрд девушек. Ситуация усугубляется ещё и тем, что дети всегда смотрят на взрослых как на пример для подражания, и никакие уговоры, доводы и убеждения не помогают. Ещё бы, как можно отнестись к человеку, который убеждает, что курить плохо, а сам в это время без зазрения совести выкуривает очередную сигарету.

Несмотря на всю эту не радостную статистику, цены на сигареты в России остаются одними из самых низких в мире. Это делает табак доступным для всего населения, в не зависимости от уровня дохода и социального статуса. С другой стороны, для молодёжи просто нет приемлемых альтернатив в досуге и поведении. В этом нет ничего удивительного: месячные занятия в любом кружке стоят дороже десятка пачек сигарет.

Однако в нашей стране всё же ведутся попытки ограничить курение табака лицам моложе 18 лет. Правовые основы ограничения курения табака в целях снижения заболеваемости населения определены Федеральным законом «Об ограничении курения табака» от 10.06.2001г. № 87-ФЗ.

Статья 4 Закона Российской Федерации № 87-ФЗ «Об ограничении курения табака» гласит, что на территории Российской Федерации не допускается розничная продажа табачных изделий лицам, не достигшим возраста 18 лет. Нарушение влечёт за собой привлечение к административной ответственности в соответствии с законодательством.

Такое нарушение подпадает под действие ст. 14-2 Кодекса Российской Федерации об Административных Правонарушениях (КоАП РФ) «Незаконная продажа товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством», которая влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой; на должностных лиц – от трёх тысяч до четырёх тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой; на юридических лиц – от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой; либо ст. 14-15 КоАП РФ «Нарушение правил продажи отдельных видов товаров», которая влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от трёхсот до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц – от одной тысячи до трёх тысяч рублей; на юридических лиц – от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей.

Согласно ст. 23. 49 КоАП РФ, рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14-2 и 14-15, могут только органы государственной инспекции по торговле, качеству товаров и защите прав потребителей. Протоколы

об административных правонарушениях (ст. 28. 3 КоАП РФ) вправе составлять должностные лица упомянутой инспекции и органов внутренних дел (милиции). Это существенно затрудняет наказание продавцов, так как нужно, чтобы факт продажи сигарет подростку зафиксировало должностное лицо, ибо на заявление гражданина продавец может сказать, что никаких нарушений не совершал и его оклеветали. Однако в Волгограде, например, эффективным оказалось обращение граждан в прокуратуру.

При контроле фактов продажи сигарет лицам моложе 18 лет следует учесть, что для выявления такого факта в присутствии уполномоченного должностного лица можно и не дожидаться, когда случайный подросток придет покупать сигареты. Привлечение же подростков для провокационных покупок сопряжено с этическими и юридическими проблемами (поэтому нелишне запастись нотариально заверенным согласием родителей подростка на его участие в такой акции).

Альтернативными методами ограничения продаж сигарет лицам моложе 18 лет является контроль таких нарушений, как поштучная продажа сигарет и продажа табачных изделий возле школ. Поштучная продажа сигарет запрещена ст. 3 (п. 4) Закона РФ № 87-ФЗ. Это нарушение подпадает под вышеупомянутые ст. 14-15 КоАП РФ. Поштучно покупают сигареты в основном подростки, и не только потому, что у них мало денег. Сигареты и в пачке очень дешёвы, а поштучная сигарета всегда дороже, чем такая же сигарета в пачке. Дело в том, что подростки не хотят, чтобы родители или учителя нашли и забрали у них пачку сигарет, и поэтому покупают столько сигарет, сколько собираются выкурить в ближайшее время. В некоторых магазинах открыто пишется поштучная цена сигарет. Фотография такого объявления послужит весомым доказательством нарушения, письменное заявление о котором нужно направить в орган по защите прав потребителей (ещё лучше отправить копию в прокуратуру). Опыт Воронежа показывает, что покончить со штучной торговлей сигаретами реально.

Ст. 3 (п. 5) Закона РФ № 87-ФЗ запрещает розничную продажу табачных изделий в организациях здравоохранения, организациях культуры, физкультурно-спортивных организациях и на территориях и в помещениях образовательных организаций, а также на расстоянии менее чем сто метров от границ территорий образовательных организаций. В Украине такая продажа запрещена в помещениях и на территориях дошкольных, учебных заведений и учреждений здравоохранения, в помещениях специализированных торговых организаций, которые осуществляют торговлю товарами детского ассортимента, а также в соответствующих отделах универсальных торговых организаций, в местах проведения спортивных соревнований и в других местах, определенных органами местного самоуправления. Например, в Киеве запретили торговлю табачными изделиями в мелкорозничной сети, которая расположена в радиусе 150 м от общеобразовательных учебных заведений. Такое ужесточение необходимо ввести и на территории РФ.

Для того, чтобы точно определить входит ли магазин, торгующий сигаретами, в обозначенный в правовом акте радиус, нужна хорошая карта города. Это нарушение также подпадает под вышеупомянутые ст. 14-15 КоАП РФ, и заявления о нарушении следует опять-таки направлять в орган по защите прав потребителей.

Также одним из методов ограничения табакокурения несовершеннолетним лицам ст. 7 Федерального закона «Об ограничении курения табака» определяет пропаганду знаний о вреде курения табака.

Согласно п. 1 данной статьи Федеральные органы исполнительной власти по здравоохранению, федеральные органы исполнительной власти по образованию и федеральные органы исполнительной власти по культуре обязаны через средства массовой информации регулярно осуществлять пропаганду знаний о вреде курения табака.

Пункт 2 гласит, что в целях реализации положений настоящего Федерального закона общеобразовательные программы и профессиональные образовательные программы должны содержать разделы, касающиеся изучения воздействия на организм человека курения табака. Не допускаются демонстрация курения табака во вновь создаваемых телевизионных фильмах, в кинофильмах и спектаклях, если такое действие не является

неотъемлемой частью художественного замысла. К сожалению данная оговорка во многом уменьшает суровость закона по отношению к производителям кино. Понятное дело, что этот запрет отечественные кинотворцы легко и непринуждённо обходят.

Также п. 2 ст. 7 запрещает демонстрацию курения всем общественным и политическим деятелям в средствах массовой информации. Тут, надо признаться, закон об ограничении табака работает лучше. За последние годы редко-редко появляются на экране лица, демонстративно курящие сигарету или трубку в экран. Хотя раньше подобное поведение было довольно широко распространено среди некоторых наших политиков и артистов. Но в любом случае, можно признать, что этот запрет определённый эффект произвёл. На экране действительно стали курить меньше.

Ещё одним важным пунктом в борьбе с курением среди молодёжи являются предупредительные надписи на упаковках сигарет. Молодёжь такому влиянию всё-таки поддаётся больше, нежели курильщики с многолетним стажем. В соответствии требованиями Федерального закона Российской Федерации «О рекламе» от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ Реклама табака и табачных изделий не должна:

1) содержать утверждение о том, что курение имеет важное значение для достижения общественного признания, профессионального, спортивного или личного успеха либо способствует улучшению физического или эмоционального состояния;

2) осуждать воздержание от курения;

3) обращаться к несовершеннолетним;

4) использовать образы несовершеннолетних (из ч. 1. ст. 26. ФЗ-38).

Реклама табака, табачных изделий не должна размещаться:

1) с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их;

2) на всех видах транспортных средств общего пользования;

3) в детских, образовательных, медицинских, санаторно-курортных, оздоровительных, военных организациях, театрах, цирках, музеях, домах и дворцах культуры, концертных и выставочных залах, библиотеках, лекториях, планетариях и на расстоянии ближе чем сто метров от занимаемых ими зданий, строений, сооружений;

4) в физкультурно-оздоровительных, спортивных сооружениях и на расстоянии ближе чем сто метров от таких сооружений (из ч. 2. ст. 26. ФЗ-38).

Реклама табака и табачных изделий в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде курения, причем такому предупреждению должно быть отведено не менее чем десять процентов рекламной площади (рекламного пространства) (из ч. 2. ст. 26. ФЗ-38).

Проведение рекламных акций, сопровождающихся раздачей образцов табачных изделий, в организациях или местах, в которых не допускается розничная продажа таких изделий или их определенных видов, запрещается. При проведении рекламных акций, сопровождающихся раздачей образцов табака, табачных изделий и курительных принадлежностей, запрещается привлекать несовершеннолетних к участию в их раздаче, а также предлагать им такие образцы (из ч. 2. ст. 26. ФЗ-38).

Надо отметить, что «внедрение» поправок всегда идёт тяжело, так как в нашей стране очень сильное табачное лобби. По признанию одного из авторов поправок к Закону об ограничении курения табака, давление со стороны табачных лобби было сильнее, чем обычно. И лоббисты интересов табачных компаний и корпораций пытались провалить обратные поправки, которые бы повысили планку допустимого уровня смол и никотина, а так же уменьшили минимальную площадь предупредительной надписи. Что ж, будем считать это победой тех парламентариев, которые по-настоящему борются за здоровье нации.

Однако в будущем ожидаются ещё более суровые поправки к существующему закону об ограничении курения табака. И, надо признать, если эти поправки вступят в силу, то многим курильщикам удастся подхлестнуть собственную силу воли за счёт

появления новых штрафов и кратного повышения старых. Так, законопроект в случае принятия будет запрещать курить табак в автомобиле в присутствии беременных женщин и несовершеннолетних.

Борьба с курением табака среди молодёжи проходит тяжело не только в силу большого влияния на законодателей табачного лобби. Важное значение имеет также курительный стереотип, противостоять которому крайне нелегко. Но, когда законы, запреты и указы становятся бессильны, остаётся последнее и самое надёжное средство – формирование общественного мнения. Именно таким образом была сформирована мода на табак. И именно таким же образом можно сформировать новую моду, в которой табаку места попросту не останется.

**Библиографический список:**

1. Кодекс РФ об административных правонарушениях (КоАП РФ) от 30.12.2001 № 195-ФЗ.
2. № 87-ФЗ РФ Об Ограничении Курения Табака от 10.06.2001.
3. <http://ne-kurim.ru/articles/stat/podrostkovoe-kurenie/>
4. <http://beztabaka.ru/>
5. <http://www.medstream.ru/>
6. <http://kob.su/>
7. РБК daily – газета online 28.03.2011.

УДК 347

**Н. Г. Марков** – студент кафедры государственного права  
**Ф. Ю. Сафин** (д-р юрид. наук, проф.) – научный руководитель

### **ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ФИНАНСОВОЙ И ФИСКАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВА**

Глава 22 УК РФ, посвященная преступлениям в сфере экономической деятельности, включает в настоящее время 35 статей. Все включенные в нее преступные посягательства совершаются в сфере экономической деятельности, которая представляет собой деятельность в экономике, носящую различный характер: деятельность по созданию материальных благ или оказанию услуг, координация различных отраслей экономики, обеспечение нормального функционирования экономических субъектов.

Родовым объектом данной группы преступлений являются экономические отношения, строящиеся на принципах реализации экономической деятельности, под которыми, в свою очередь, понимаются исходные положения, выработанные практикой общественно-экономической жизни, лежащие в основе любой экономической деятельности. В экономике такие принципы называют по-разному: рыночные правила, принципы рыночной экономики, принципы предпринимательского или хозяйственного права и т. д. Видовым объектом являются общественные отношения и интересы, возникающие по поводу осуществления нормальной экономической деятельности по производству, распределению, обмену и потреблению материальных благ и услуг.

Непосредственным объектом данной группы преступлений являются интересы финансовой деятельности государства, в первую очередь обеспечения государственной финансовой системы за счет налогообложения, таможенных платежей и сборов и иных фискальных мероприятий.

Особенностью непосредственного объекта контрабанды является то, что это преступление посягает на интересы внешнеэкономической финансовой деятельности государства и таможенный суверенитет России.

Предметом основного состава контрабанды являются товары и иные предметы, к которым Таможенного кодекса РФ относит любое движимое имущество (в том числе российскую и иностранную валюту), а также электрическая, тепловая и иные виды энергии и другие предметы, за исключением специально указанных в ч. 2 ст. 188 УК РФ.

Состав контрабанды по своей конструкции формальный – преступление окончено с момента фактического перемещения предметов через таможенную границу Российской Федерации. Поэтому если контрабандный товар обнаруживается в месте таможенного контроля, то содеянное квалифицируется как покушение на контрабанду.

Вылетая в туристическую поездку в Объединенные Арабские Эмираты из аэропорта г. Санкт-Петербурга, при прохождении таможенного досмотра гражданин К. пытался незаконно (не указав в таможенной декларации и не заявив при устном опросе сотруднику таможни) переместить через границу России доллары США, являвшиеся предметом контрабанды в крупном размере. Однако по независящим от его воли причинам К. не смог довести свой преступный умысел до конца в связи с обнаружением предметов контрабанды при личном досмотре<sup>1</sup>.

В ч. 2 ст. 188 УК РФ предусмотрена ответственность за специальный вид этого преступления – контрабанду предметов, ограниченных или запрещенных в свободном обороте на территории России. К таким предметам закон относит наркотические средства; психотропные, сильнодействующие, ядовитые, отравляющие, радиоактивные или взрывчатые вещества; вооружение, взрывные устройства, огнестрельное оружие или боеприпасы; ядерное, химическое, биологическое и другие виды оружия массового поражения; материалы и оборудование, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения; стратегически важные сырьевые товары или культурные ценности.

В отношении всех указанных предметов установлены специальные правила перемещения через таможенную границу Российской Федерации.

Незаконное перемещение через таможенную границу перечисленных предметов образует уголовно значимую контрабанду независимо от их стоимости. Остальные объективные и субъективные признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 188 УК РФ, аналогичны основному составу контрабанды.

Предметом основного состава незаконного экспорта или передачи сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации, незаконного выполнения работ (оказания услуг), которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, вооружения и военной техники (ч. 1 ст. 189 УК РФ), являются технологии, научно-техническая информация и услуги, которые могут быть использованы при создании вооружения и военной техники и в отношении которых установлен экспортный контроль.

Данное преступление состоит в незаконном экспорте названных предметов, под которым понимаются:

1. Незаконный вывоз (экспорт или передача) соответствующих технологий и информации за пределы таможенной территории России без обязательства их возврата в нарушение специального экспортного контроля.

2. Выполнение лицом работ для иностранной организации или ее представителя либо незаконное оказание услуг иностранной организации или ее представителю, которые заведомо для указанного лица могут быть использованы при создании вооружения и военной техники и в отношении которых установлен экспортный контроль.

Предметом невозвращения на территорию Российской Федерации предметов художественного, исторического и археологического достояния народов Российской Федерации и зарубежных стран (ст. 190 УК РФ) выступают предметы, являющиеся художественным, историческим или археологическим достоянием народов Российской Федерации и зарубежных стран.

<sup>1</sup> БВС РФ. 2009. № 2. С. 9.

Объективная сторона преступления носит формальный характер и выражается в бездействии – невозвращении в установленный срок на территорию Российской Федерации указанных предметов, вывезенных за ее пределы, если такое возвращение является обязательным в соответствии с действующим законодательством.

Субъект данного преступления специальный – лицо, на которое возложена обязанность возвратить на территорию Российской Федерации вышеуказанные предметы.

Субъективная сторона – прямой умысел.

Предметом незаконного оборота драгоценных металлов, природных драгоценных камней или жемчуга (ч. 1 ст. 191 УК РФ) являются драгоценные металлы.

Субъект – общий.

Субъективная сторона – прямой умысел.

Предметом нарушения правил сдачи государству драгоценных металлов и драгоценных камней (ст. 192 УК РФ) являются те же драгоценные металлы и драгоценные камни, что и в ст. 191 УК РФ. Однако закон прямо указывает на их происхождение: добытые из недр, полученные из вторичного сырья, поднятые и найденные.

Объективная сторона рассматриваемого состава носит формальный характер, и преступление считается оконченным в момент совершения любого из указанных в ст. 192 УК РФ видов бездействия:

- уклонение от обязательной сдачи на аффинаж указанных предметов;
- уклонение от обязательной продажи государству указанных предметов.

Уголовная ответственность за совершение этого преступления наступает, если указанное деяние совершается в крупном размере, т. е. стоимость не сданных на аффинаж или не проданных государству драгоценных металлов и драгоценных камней превышает 250 тыс. рублей.

Предметом уклонения от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица (ч. 1 ст. 194 УК РФ), являются таможенные платежи, т. е. денежные суммы, уплачиваемые при перемещении лица и товаров (предметов) через границу Российской Федерации.

Объективная сторона данного состава носит формальный характер, и преступление окончено в момент совершения бездействия – уклонения в крупном размере от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица.

Предметом уклонения от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица (ч. 1 ст. 198 УК РФ) являются налоги (сборы) и страховые взносы, уплачиваемые физическим лицом в государственный бюджет.

Объективная сторона данного состава имеет формальный характер, и преступление окончено при совершении бездействия – неуплаты налога или страхового взноса за соответствующий налогооблагающий период, установленный налоговым законодательством.

В п. 15 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 декабря 2006 г. № 64 «О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления»<sup>1</sup> специально разъяснено, что в соответствии со ст. 5 Налогового кодекса РФ акты законодательства о налогах и сборах, устанавливающие новые налоги и (или) сборы, повышающие налоговые ставки, размеры сборов или иным образом ухудшающие положение налогоплательщиков или плательщиков сборов, а также иных участников этих отношений, обратной силы не имеют.

Субъект данного преступления – специальный: лицо, обязанное представлять декларацию о доходах в органы государственной налоговой службы либо обязанное уплачивать страховой взнос в государственные внебюджетные фонды. В частности, согласно ст. 11 Налогового кодекса РФ субъектом может быть индивидуальный предприниматель, зарегистрированный в установленном порядке и осуществляющий пред-

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 декабря 2006 г. № 64 «О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления».

принимательскую деятельность без образования юридического лица, а также частный нотариус, адвокат, учредивший адвокатский кабинет.

Субъективная сторона – прямой умысел. В судебной практике специально разъяснено, что несвоевременная подача декларации о доходах, не связанная с намерением уклониться от уплаты налога, а равно искажение данных о фактически полученных доходах или понесенных при этом расходах, происшедшие по ошибке, не влекут уголовной ответственности.

Предметы уклонения от уплаты налогов и (или) сборов с организации аналогичны таковым в ст. 198 УК РФ; но плательщиком является не физическое, а юридическое лицо. В соответствии с положениями Налогового кодекса РФ к числу федеральных налогов, уплачиваемых юридическими лицами, относятся налог на добавленную стоимость, акцизы и единый социальный взнос

Объективная сторона данного состава носит формальный характер, а оконченным это преступление считается при тех же условиях, что и преступление, предусмотренное

По смыслу закона уголовная ответственность за данное преступление наступает, если сумма неуплаченных с организации налогов и (или) сборов составляет крупный размер. Преступления, предусмотренные гл. 22 УК РФ, можно условно разделить на следующие подгруппы в зависимости от групп непосредственных объектов преступных посягательств: преступления в сфере финансовой и фискальной деятельности государства (ст. 188-194, 198-199. 2 УК РФ). Объектом этих преступлений являются интересы финансовой деятельности государства, в первую очередь обеспечения государственной финансовой системы за счет налогообложения, таможенных платежей и сборов и иных фискальных мероприятий.

Субъектом преступлений в сфере экономической деятельности обычно является лицо, достигшее 16-летнего возраста. Субъективная сторона рассматриваемых преступлений характеризуется умышленной формой вины.

#### **Библиографический список**

1. Конституция Российской Федерации. М., 2010.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации М., 2010.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 64 от 18 ноября 2004 г.
4. Гаухман Л. Д., Максимов С.В. Преступления в сфере экономической деятельности. М., 2008.
5. Михайлов В. И., Федоров А. В. Таможенные преступления. СПб., 1999.

УДК 347

**А. А. Матюшенко** – студентка факультета среднего профессионального образования  
**К. В. Чеглаков** (канд. юрид. наук, доц.) – научный руководитель

### **ПЕНСИЯ ЗА ВЫСЛУГУ ЛЕТ: ПОНЯТИЕ, ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ**

Право социального обеспечения как самостоятельная отрасль формировалось в общей системе права относительно недавно.

Понятие «пенсия» устанавливается Пенсионным законодательством Российской Федерации, а именно Федеральными законами «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», «О государственном социальном обеспечении в Российской Федерации» и т. д.

Законодательством Российской Федерации выделяют несколько видов пенсий: по старости, по инвалидности, по случаю потери кормильца, военнослужащим и ряд других категорий. Также к ним относится и пенсия за выслугу лет.

В современных условиях жизни, человек должен задумываться о своем будущем пенсионном обеспечении, т. к. трудовая деятельность гражданина очень сильно влияет на размер его будущей пенсии.

Актуальность данной статьи заключается в том, что социальное обеспечение является одним из основных направлений развития любого демократического, правового государства. Именно институт социального обеспечения гарантирует гражданину и человеку пенсии и пособия, в том числе, по достижении определенного возраста гражданином России.

Статья 2 ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» закрепила что, «... пенсия по государственному пенсионному обеспечению – ежемесячная государственная денежная выплата, право на получение которой определяется в соответствии с условиями и нормами, установленными настоящим Федеральным законом, и которая предоставляется гражданам в целях компенсации им заработка (дохода), утраченного в связи с прекращением государственной службы при достижении установленной законом выслуги при выходе на трудовую пенсию по старости (инвалидности); либо в целях компенсации вреда, нанесенного здоровью граждан при прохождении военной службы, в результате радиационных или техногенных катастроф, в случае наступления инвалидности или потери кормильца, при достижении установленным законом возраста; либо нетрудоспособным гражданам в целях предоставления им средств к существованию;...».

Таким образом, трудовая пенсия за выслугу лет – это ежемесячная государственная денежная выплата, предоставляемая гражданам в тех целях, которые описываются в Федеральном законе «О государственном социальном обеспечении в Российской Федерации».

Законодатель, в своих нормативно правовых актах, связанных с предоставлением гражданам Российской Федерации пенсий за выслугу лет, определяет размер данной категории пенсий, субъекты, которые имеют право на это пенсионное обеспечение, а также документы, необходимые для ее получения и сам порядок на ее назначения.

Законодателем также отдельно определяются категории граждан имеющих право на пенсии за выслугу лет, а именно: пенсии федеральным государственным служащим, пенсии военнослужащим, пенсии участникам великой отечественной войны, пенсии лицам, пострадавшим в результате радиационных или техногенных катастроф.

Порядок назначения каждого вида пенсионного обеспечения определяется законом отдельно, путем принятия государством отдельных по каждому виду Федеральных законов, главными из которых являются: ФЗ «О государственном социальном обеспечении в Российской Федерации», «О трудовых пенсиях в России». Размеры также определяются Пенсионным законодательством, но все же не малую роль в этом играют и нормативно-правовые акты Субъектов Российской Федерации, которые в свою очередь определяют сумму надбавки к пенсии и т. д. Таким примером может служить Закон Санкт-Петербурга от 11 июля 2006 г. № 372-49 «О ежемесячной доплате к трудовой пенсии по старости, пенсии за выслугу лет, трудовой пенсии по инвалидности лицам, замещавшим должности в органах государственной власти и управления Ленинграда (Санкт-Петербурга)».

К сожалению, на сегодняшний день существует множество проблем связанных с доказыванием права на получение пенсии за выслугу лет. Для ее получения необходимо пройти множество инстанций, собрать необходимые документы, подтверждающие время работы лица, собирающегося получать пенсию данного вида, документы подтверждающие где работал субъект и т. д.

Единственный путь решения данной проблемы является создание комплекса изменений в области:

1. Структурной организации органов социального обеспечения, а именно специального отдела по пенсионному обеспечению данного круга лиц, претендующих на пенсию за выслугу лет, который способствует.

2. Упростить систему документационного доказывания права на пенсию за выслугу лет.

С развитием технологий в Российской Федерации необходимо произвести автоматизацию сбора данных о трудовой деятельности каждого физического лица. Создание такой информационной базы позволит автоматически определять вид пенсии, ее размер и т. д.

**Библиографический список:**

1. Федеральный закон от 15.12.2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации». В ред. от 09.04.2007 // Собрание законодательства РФ. 17.12.2001, № 51.
2. Федеральный закон Российской Федерации от 31.07.95 № 119-ФЗ «Об основах государственной службы РФ». М.: Проспект. 2001.
3. Федеральный закон от 17.12.2001 № 173-ФЗ. (ред. от 27.07.2010) «О трудовых пенсиях в Российской Федерации». М.: Проспект. 2010.

УДК 347.73

**Р. И. Минихазеев** – студент кафедры государственного права

**А. А. Георга-Копулос** (канд. юрид. наук, доц.) – научный руководитель

**ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В свете происходящих в нашей стране перемен можно с определенной уверенностью утверждать, что предпосылки успешной реализации всех задач, стоящих перед государством, коренятся в эффективной системе финансового контроля. Данное обстоятельство требует четкого правового регулирования института финансового контроля. Действенная нормативная база государственного финансового контроля – одно из ключевых условий его системности, она обеспечивает его легитимность и целостность, взаимосвязь элементов. Нынешнее состояние института государственного финансового контроля, когда отсутствует единое понимание самого понятия «государственный финансовый контроль», когда существует система контролирующих органов, объединенных одной целью, но, тем не менее, имеющих разную правовую основу и пересекающихся и порой дублирующих направления деятельности, не может удовлетворить потребности общества в эффективной реализации задач хозяйственной деятельности [1]. Проблема правовой неурегулированности государственного финансового контроля высвечивает ряд причин, ее обуславливающих: нечеткость формулировок, ведущая к неправильному толкованию правовых норм, несогласованность нормативно-правовых актов, отсутствие актов, принятие которых диктуется практикой. Наряду с этим следует признать, что за последние годы правовая база государственного финансового контроля несколько расширилась, отдельные его стороны освещают Бюджетный, Налоговый, Таможенный Кодексы РФ, законодательные акты о контрольных органах. [2] Однако Бюджетный Кодекс не решил и не мог решить все вопросы правового регулирования государственного финансового контроля. Здесь нет трактовки термина «бюджетный контроль», а даны понятия государственного и муниципального. Раздел 9 «Основы государственного и муниципального финансового контроля» посвящен не контролю, а формальным вопросам подготовки и рассмотрению отчета об исполнении бюджета, в ст. 157 «Органы государственного и муниципального финансового контроля» говорится не об органах контроля, а об их функциях и других документах, определяющих их полномочия. И так, государственный финансовый контроль в нашей

стране осуществляется таким образом, что на основе его результатов можно принимать лишь частичные решения. Данные контроля не позволяют давать полномасштабные оценки характера и итогов движения финансовых потоков. Одна из причин того, что государственный финансовый контроль свои экономические задачи решает не в полной мере, кроется в его сложившейся правовой базе. Чтобы привести в действие экономические рычаги, с помощью которых контроль может влиять на финансовые результаты, необходим надежный правовой инструментарий. Сейчас правовая база контроля неполна, аморфна и разнородна. Даже на законодательном уровне она представляет собой эклектичный набор неупорядоченных установлений, содержащихся в различных актах, начиная с Конституции РФ. Нередко эти установления противоречат друг другу. Их невозможно рассматривать как единое правовое поле. [3] Снятие коллизий в законодательном обеспечении финансового контроля и восполнения дефицитных норм можно добиться, лишь приняв специальный Федеральный закон «О государственном финансовом контроле», что пытаются решить как в науке финансового права, так и на законодательном уровне уже на протяжении многих лет. Первоначально инициатором законопроекта было Министерство Финансов России. Он готовил документы силами Контрольно-ревизионного управления и Научно-исследовательского финансового института с участием широкого круга высококвалифицированных специалистов финансового контроля. Была достигнута высокая степень готовности проекта, но в силу влияния различных обстоятельств до внесения его в законодательный орган дело так и не дошло. Сейчас Росфиннадзор считает, что подобный федеральный закон не нужен. Счетная палата РФ отстаивает позицию о необходимости закона. [3] Анализ действующего законодательства позволяет сделать вывод, что в современных условиях необходимо урегулировать следующие вопросы: о законодательном закреплении определений понятий «финансовый контроль», «надзор», должны быть определены принципы, виды и формы финансового контроля, а также системы финансового контроля; об иерархии органов финансового контроля и о принципах их взаимодействия и координации; о стандартизации контрольной деятельности органов финансового контроля; о механизме взаимодействия органов государственного финансового контроля и законодательной и исполнительной ветвей власти, систем федерального и регионального, муниципального финансового контроля; об ответственности органов государственного финансового контроля должностных лиц за нарушения законодательства в области контроля. Конечно, нельзя все сводить к одной причине. На эффективности контроля наряду с отсутствием закона отрицательно сказываются и другие факторы. Это и неправомерное подчинение контролирующих органов в системе исполнительной власти, и слабо маскируемое нежелание руководства некоторых из них выявлять реальные факты растраниживания государственных средств, доклевываться до причин нарушений, и слабость или развал ведомственного контроля в государственных учреждениях, и недостаточная квалификация основной массы финансовых контролеров. Но отрицательное влияние других факторов несравнимо с деструктивными последствиями отсутствия закона. Предлагаемый закон должен определить идеологию государственного финансового контроля, задачи и полномочия его органов. Образец нужного подхода можно найти в Федеральном законе о Счетной палате. Он развивает конституционные положения в отношении финансового контроля, прошел проверку временем и в основном ее выдержал. На его основе Счетная палата работает уверенно и продуктивно, все полнее выполняя назначенную ей Конституцией РФ роль независимого, фактически высшего финансового контрольного органа в стране. Но и этот закон постепенно отстает от реальностей контроля и потребностей общества, нуждается в корректировке, уточнении ряда позиции, изначально сохраняющихся неизменными. А некоторые общие проблемы контроля в нем решить просто невозможно. В новом законе нельзя не учитывать то, что в контрольном процессе участвуют две изначально равноправные стороны (органы исполнительной власти и субъект проверки). Закон должен определить их права и обязанности при осуществлении контроля, установить формы взаимодействия,

сотрудничества. Правовое установление требований к организации внутреннего контроля, взаимодействию внутреннего и внешнего контроля, процедур такого взаимодействия, определению ответственности за отсутствие внутреннего контроля, порядок или корректировка действий органа внешнего контроля в таком случае – одна из существенных составляющих предлагаемого закона. Ее актуальность становится наиболее очевидной именно с позиции экономической необходимости. В этом плане существует еще одна проблема, нуждающаяся в законодательном решении. Сейчас контролирующие органы заметно отличаются разницей подходов к решению стоящих перед ними задач, хотя в принципе занимаются одним и тем же делом. Они регулируют и регламентируют свои действия каждый по-своему, ведомственными документами, которые не только сильно различаются, но и не всегда соответствуют действующему законодательству. В результате контрольное дело сильно страдает. Исправить положение может Федеральный закон о государственном финансовом контроле. Надо, чтобы органы контроля различались дифференциацией объектов, но пользовались относительно их равными правами, предъявляя одинаковые требования. Государственный финансовый контроль – неотъемлемая составляющая государственного устройства любой цивилизованной страны в современном мире. Система государственного финансового контроля содействует повышению эффективности власти. Но по своей сути власть в демократическом государстве есть уполномоченное учреждение для ведения дел общества. Поэтому основная задача контроля – информирование общества о действиях власти, представление данных для оценки их эффективности, влияния на улучшение социально-экономических условий в стране.

#### **Библиографический список**

1. Гараев И. Г. Правовое обеспечение государственного финансового контроля в современной России. Финансовое право. 2008. № 3. С. 67.
2. Бурцев В. В Совершенствование нормативной базы государственного финансового контроля в Российской Федерации». М.: Проспект, 2010.
3. Овсянников Л. Н. Экономическая необходимость закона о государственном финансовом контроле.

УДК 336.226

**Ю. М. Мусаева** – студентка кафедры государственного права  
**А. А. Георг-Копулос** (канд. юрид. наук, доц.) – научный руководитель

### **ДЕНЕЖНАЯ СИСТЕМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ**

Организуемое и регулируемое государственными законами денежное обращение страны называется денежной системой. В каждой стране денежная система складывается исторически.

Известны различные типы денежных систем. Так, в условиях существования металлического денежного обращения различали два типа денежных систем: биметаллизм и монометаллизм.

Биметаллизм – денежная система, при которой государство законодательно закрепляет роль всеобщего эквивалента за двумя металлами – золотом и серебром, монеты из них функционируют на равных основаниях. Существовали три разновидности биметаллизма; система параллельной валюты, когда соотношение между золотыми и серебряными монетами устанавливалось стихийно на рынке; система двойной валюты,

когда это соотношение устанавливалось государством; система «хромоющей» валюты, при которой золотые и серебряные монеты служат законными платежными средствами, но не на равных основаниях, т. к. чеканка серебряных монет производилась в закрытом порядке, в отличие от свободной чеканки золотых монет. В этом случае серебряные монеты становятся знаком золота.

Монометаллизм – денежная система, при которой один денежный металл является всеобщим эквивалентом и одновременно находится в обращении.

Давайте рассмотрим преимущества и недостатки денежной системы Российской Федерации.

Достаточно высокая зависимость российской экономики, включая государственный бюджет, от часто меняющихся внешнеэкономических условий предопределяет использование Банком России в настоящее время режима управляемого плавающего валютного курса. Этот режим вполне адекватен экономической ситуации, поскольку позволяет снизить негативное влияние фактора нестабильности мировых цен на денежно-кредитную политику при меньшем вмешательстве Банка России в работу внутреннего валютного рынка. Сильный платежный баланс создает условия для укрепления в 2003 г. валютного курса рубля не только в реальном, но и в номинальном выражении. Однако Банк России предпринял ряд шагов, для того чтобы этот процесс не носил резкого или искусственного характера.

Банк России считает целесообразным сохранять преемственность в основных принципах формулирования и реализации денежно-кредитной политики в кратко- и среднесрочной перспективе. Это прежде всего касается последовательного снижения инфляции, создания тем самым благоприятных условий для долгосрочного экономического развития страны. Поэтому главной целью единой государственной денежно-кредитной политики, проводимой Банком России совместно с Правительством Российской Федерации, является устойчивое снижение инфляции и поддержание ее на низком уровне.

Так из чего же состоит денежная система нашей страны? Все довольно просто, так как в основная часть системы состоит из следующих элементов: денежной единицы, масштаба цен, вида денег, эмиссионной системы, механизма денежно-кредитного регулирования. Национальная валютная система, обладающая относительной самостоятельностью. Виды денег: банкноты и металлические монеты – основные законные средство платежа. [1]

В соответствии с Федеральным законом РФ от 10 июля 2002 г. «О Центральном банке РФ (Банке России)» денежная система России включает в себя банковские билеты (банкноты) и металлическую монету. [2]

Законом закреплены полномочия ЦБ РФ по регулированию денежного обращения в стране, которое осуществляется с помощью таких способов, как проведение денежной реформы, деноминации и эмиссии денег.

Под денежной реформой понимается полное или частичное преобразование всей денежной системы, проводимое государством с целью стабилизации и укрепления денежного обращения.

Деноминация (от др.- и лат. *nominatio* – наименование), изменение нарицательной стоимости денежных знаков с обменом по определенному соотношению старых денежных знаков на новые денежные единицы. Одновременно в таком же соотношении пересчитываются цены, тарифы, заработная плата и т. д. Как правило, – следствие инфляции и служит в определенной мере упорядочению денежного обращения (в странах капитализма), но может быть связана с упрощением расчётов (в социалистических странах).

Деноминация, в отличие от денежной реформы, является технической операцией, выражающейся в замене старых денег новыми с приравнением одной денежной единицы в новых знаках к большему количеству рублей в старых знаках.

Под эмиссией понимается выпуск в обращение денежных знаков. Эмиссия наличных денег, организация их обращения и изъятия из обращения на территории Российской

Федерации осуществляются исключительно ЦБ РФ (ст. 29 названного Федерального закона). Поступления наличных денег в кассы Центрального банка РФ должны соответствовать суммам их выплат. Если поступления превышают расходы, часть наличных средств направляется в резервный фонд ЦБ РФ.

На Центробанк России в соответствии с законом возложены следующие обязанности:

- прогнозирование и организация производства, перевозка и хранение банкнот и монет, а также создание их резервных фондов;
- установление правил хранения, перевозки и инкассации наличных денег для кредитных организаций;
- определение признаков платежеспособности денежных знаков и порядка замены и уничтожения поврежденных;
- разработка порядка ведения кассовых операций для кредитных организаций;
- определение правил, формы, сроков и стандартов осуществления безналичных расчетов;
- лицензирование расчетных систем кредитных учреждений.

Если положение с наличными средствами изменится, в обращение выпускаются дополнительные денежные средства из резервного фонда Банка России. Для осуществления расчетов между участниками хозяйственного оборота открываются различные виды счетов в кредитных организациях. Существует две формы расчетов – наличная и безналичная. [3]

Банкноты и монеты являются безусловными обязательствами Банка России, обеспечиваются всеми его активами и обязательны к приему по нарицательной стоимости при всех видах платежей.

Банкноты и монеты Банка России не могут быть объявлены недействительными (утратившими силу законного средства платежа), если не установлен достаточно продолжительный срок их обмена на банкноты и монету нового образца.

Правовой основой денежного обращения выступают нормы Конституции РФ, Закон о Банке России, Федеральный закон от 3 февраля 1996 г. № 17-ФЗ «О банках и банковской деятельности», различные нормативные акты Президента и Правительства РФ.

Ведение кассовых операций на предприятиях и организациях регулирует Положение от 4 октября 1993 г. № 18 «Порядок ведения кассовых операций в РФ», основные моменты которого предписывают следующее.

Предприятия, объединения, организации и учреждения независимо от организационно-правовых форм и сферы деятельности обязаны хранить свободные денежные средства в учреждениях банков (далее – банках).

Предприятия производят расчеты по своим обязательствам с другими предприятиями, как правило, в безналичном порядке через банки или применяют другие формы безналичных расчетов, устанавливаемые Банком России в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Предприятия обязаны сдавать в банк всю денежную наличность сверх установленных лимитов остатка наличных денег в кассе в порядке и сроки, согласованные с обслуживающими банками. [4]

В условиях мирового финансового кризиса в нашей стране увеличилась безработица, что не является преимуществом для экономики страны. Однако, не все потеряно – есть и «плюсы». С момента образования российской денежная система претерпела существенные изменения. Было принято два важнейших закона «О Центральном банке России» и «О банках и банковской деятельности», которые являются основой функционирования денежной системы нашей страны. Кроме того, в 1998 г. была проведена деноминация, которую обусловили совместные действия Правительства и Банка России в сфере денежно-кредитной политики. Эти действия позволили достичь снижения инфляции до приемлемого уровня и удержания под контролем динамики инфляции и валютного курса, что, правда, вылилось впоследствии в обвале рубля.

Повышение эффективности развития экономики обуславливает проведение мероприятий по усилению роли денег. Для этой цели первостепенное значение имеет преодоление инфляции, а также расширение сферы применения денег, совершенствование организации их обращения, последовательная увязка денежной массы с потребностями оборота. [5]

#### **Библиографический список**

1. Перекрестова Л. В., Романенко Н. В., Сазонов С. П. Финансы и кредит: пособие для студентов. М.: Издательский центр «Академия», 2004.
2. Федеральный закон РФ от 10 июля 2002 г. «О Центральном банке РФ».
3. Грачева Е. Ю. Финансовое право схемы с комментариями.
4. Вострикова Л. Г. Финансовое право: Учебник для вузов.: ЗАО Юстицинформ, 2005.
5. Дадашев А. З., Черник Д. Г. Финансовая система России. – М.: Инфра – М., 2005.

УДК 347

**Т. О. Пак** – студентка юридического факультета

**А. В. Баженов** (канд. юрид. наук, доц.) – научный руководитель

### **СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ СМЕРТНОЙ КАЗНИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ И ИХ ЭФФЕКТИВНОСТЬ**

Право на жизнь – неотъемлемое право каждого человека, охраняемое законом. Его содержание заключается в том, что никто не может быть умышленно лишен жизни иначе как во исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание.

В Международном пакте о гражданских и политических правах дано более развернутое определение: «Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни» (ч. 1 ст. 6). Оно образует первооснову всех других прав и свобод, складывающихся в этой сфере. Право на жизнь представляет собой абсолютную ценность мировой цивилизации, ибо все остальные права утрачивают смысл и значение в случае гибели человека. В контексте такого сложного вопроса как «право на жизнь» существует ряд сложных моментов, которые бурно обсуждаются во всех кругах общества. Такими вопросами являются легализация эвтаназии, право человека на самоубийство, трансплантация органов и клонирование человека, смертная казнь.

Смертная казнь – разрешенное законом лишение человека жизни в качестве наказания.

Смертная казнь – это один из наиболее древних видов наказания. Изначально она возникла в ходе реализации принципа талиона: «око за око, зуб за зуб». Согласно данному принципу, справедливым наказанием за причинение смерти другому человеку являлась смертная казнь. Кроме того, свою роль сыграл и существовавший во многих обществах обычай кровной мести, который был призван заменить смертную казнь, осуществляемую от лица государства.

В развитых странах смертной казни всегда предшествует длительное судебное разбирательство на разных уровнях, подсудимому предоставляются возможности для подачи апелляций. Часто это приводит к тому, что между вынесением приговора и его исполнением проходят годы или даже десятки лет. Казнь может производить только уполномоченный представитель государства, иначе это действие считается убийством и карается законом. В большинстве современных государств смертная казнь

приводится в исполнение непублично, то есть на ней имеют право присутствовать лишь определённые законом.

В ряде случаев смертная казнь может быть заменена пожизненным заключением или длительным сроком лишения свободы по решению суда. Приговорённый судом к смертной казни также может быть помилован высшим должностным лицом государства или его субъекта (президентом, монархом, премьер-министром, губернатором и т. д.).

К настоящему времени в мире насчитывается 130 стран, отменивших смертную казнь в законе или на практике, и 68 стран, которые сохраняют и продолжают применять эту меру.

Существует деление смертной казни на квалифицированную и неквалифицированную. При квалифицированной смертной казни за разные преступления могут назначаться различные её виды, при неквалифицированной – законодательство предусматривает один вид смертной казни для всех преступлений, за которые может быть вынесен смертный приговор.

Практикуемые в современном мире виды смертной казни:

1. Расстрел (используют 86 стран).

Существуют две основных формы расстрела:

а) Расстрел стрелковым подразделением. В этом случае обычно приговорённого к смерти приставляют к стене или привязывают к столбу. Часто ему предоставляется выбор относительно завязывания глаз. Официальные расстрелы проводятся несколькими стрелками, которые, как правило, исполняют эту процедуру не добровольно, а лишь из неизбежности повиновения приказу. К тому же иногда для облегчения совести смешивают боевые патроны с холостыми. Таким образом никто из стрелков не знает, был ли именно он тем, кто произвёл смертельный выстрел.

б) Выстрел в затылок, производимый с близкого расстояния одним исполнителем.

Расстрел, согласно законодательству Российской Федерации, является единственным формой смертной казни. В Белоруссии расстрел является также единственным методом исполнения смертной казни. В США расстрел сохраняется в качестве запасного метода казни в двух штатах – Айдахо и Оклахоме. В Китае, где на сегодняшний день приводится в исполнение наибольшее число смертных приговоров, власти периодически устраивают показательные расстрелы осуждённых государственных чиновников-взяточников.

2. Повешение (применяется в 78 странах).

3. Побиение камнями. В настоящее время побиение камнями применяется в некоторых мусульманских странах. На 1 января 1989 г. побиение камнями сохранялось в законодательстве шести стран мира.

4. Смертельная инъекция – способ осуществления смертной казни, заключающийся во введении в организм приговорённого раствора ядов или сильнодействующих веществ. С целью ограничения физических страданий приговорённого также одновременно может вводиться и обезболивающее.

Смертельная инъекция применяется в качестве способа смертной казни в ряде штатов США, а также на Филиппинах и в Таиланде.

5. Электрический стул – приспособление, с помощью которого в некоторых штатах США приводятся в исполнение смертные приговоры. Для умерщвления приговорённого используется электрический ток, пропускаемый через его тело. Теоретически, казнь на электрическом стуле является безболезненной, за исключением случаев отказа оборудования.

В настоящее время применяется в шести штатах – в Алабаме, Флориде, Южной Каролине, Кентукки, Теннесси и Вирджинии по выбору осуждённого наряду со смертельной инъекцией.

6. Обезглавливание (предусмотрено в законодательстве 7 стран). Обезглавливание мечом в наши дни совершалось в юрисдикциях, подчинённых исламскому шариату, а также воинствующими исламистами во время американского вторжения в Ирак. По состоянию на 2007 г., Саудовская Аравия, Йемен и Катар имели законы, разрешаю-

щие обезглавливание. Однако достоверные сведения об их применении существуют только в отношении Саудовской Аравии.

7. Газовая камера. Вплоть до конца XX века газовые камеры применялись также в Соединенных Штатах Америки для исполнения смертной казни. В последний раз (на ноябрь 2008) газовая камера использовалась 4 марта 1999. В настоящее время законодательства пяти штатов допускают использование газовой камеры.

*Эффективность смертной казни*

Многовековой исторический опыт, многочисленные научные исследования, проведенные в разных странах, а главное, практика борьбы с преступностью показывают, что даже в благополучном обществе страх перед суровым наказанием если и способен удержать от преступления, то лишь весьма незначительную часть потенциальных преступников. Приведем в этой связи результаты ряда наиболее крупных исследований эффективности смертной казни, проведенные в разных странах.

В сентябре 2000 г. исследование, проведенное газетой New York Times, показало, что за последние 20 лет уровень убийств в тех штатах, где смертная казнь не применялась, был на 48–101% ниже, чем в тех штатах, где смертные приговоры приводились в исполнение. Оно также показало, что уровень убийств в 12 штатах США, где не применяется смертная казнь, в 1,7 раза ниже, чем средний уровень убийств по стране в целом.

В Канаде после отмены смертной казни в 1976 г. число убийств не только не выросло, а наоборот, последовательно снижалось. В 1975 г. было зарегистрировано 721 убийство, а в 2001 г. – 554. Если накануне отмены смертной казни уровень убийств составлял 3,09, то к 1980 г. он снизился до 2,41, а к концу 1999 г. – до 1,76. Иначе говоря, за прошедшие годы уровень убийств в этой стране после отмены смертной казни снизился на 43%.

Сходные результаты показало и исследование, проведенное в Нигерии, где введение смертной казни за вооруженный грабёж никак не сказалось на снижении этих преступлений.

В самом деле, и исторический опыт, и практика многих стран показывают, что страх перед наказанием если и способен удержать от преступления, то лишь самую незначительную часть и притом менее опасных правонарушителей, а в целом такая угроза давно перестала играть заметную роль. Сказанное в полной мере относится и к смертной казни. Альбер Камю не раз отмечал, что «угроза смертной казни – не препона для человека, попавшего в преступление, как попадают в беду. То есть угроза эта в большинстве случаев оказывается бессильной». Страх перед смертной казнью, по словам А. Камю, «очевиден, но существует и другая очевидность: как бы ни был силен этот страх, ему не пересилить страстей человеческих»<sup>1</sup>.

Подводя итог, напомним, что сколько бы исследований не проводилось за последние 75 лет, «не удалось получить убедительных доказательств, свидетельствующих о том, что смертная казнь хотя бы в малой степени является более эффективным сдерживающим средством для убийцы, чем долгосрочное тюремное заключение».

*Общественное мнение*

Аргументы «за»:

- защита общества;
- сдерживающее воздействие;
- экономическая несправедливость пожизненного заключения;
- месть;
- смертная казнь как акт гуманизма.

Аргументы «против»:

- возможность судебной ошибки;
- отсутствие сдерживающего воздействия;
- отсутствие борьбы с причиной;

1 См.: Камю А. Размышления о гильотине // Изнанка и лицо. М., 1998. С. 589–590.

- противоречие международным нормам;
- существование профессии палача;
- аморальность экономического аргумента.

Исследования в разных странах показывают, что аргументы сторонников смертной казни основаны главным образом на эмоциональных мотивах, на обывательских представлениях, а не на знании фактологии предмета. Информации о сложности и противоречивости этой проблемы широкие слои населения не имеют, они не знакомы ни с тенденциями в практике ее применения, ни с драматическими моментами принятия решения по конкретному уголовному делу, ни с процедурой исполнения приговора и потому исходят лишь из представлений, возникающих на основе эмоциональных факторов, под впечатлением трагедии конкретного преступления. Давно подмечено, что высокая эмоциональная насыщенность вообще является отличительной чертой социальных стереотипов массового сознания<sup>1</sup>.

Россия. История распорядилась так, что Россия никогда не была страной демократической, не была и, вероятно, не скоро станет демократическим, действительно правовым государством. Правосознание и психология многих поколений людей в России несут на себе печать насилия и жестокости классовой борьбы, разрушительных войн и трагедий сменявших друг друга деспотических режимов. Во все времена народ оставался бесправным, забитым и нищим, влача рабское существование<sup>2</sup>. Все реформы и попытки вывезти страну из рабского состояния заканчивались возвратом к деспотии авторитарной власти.

Что показывают опросы? Практически все опросы, проведенные в России за последние 15 лет, показывают, что за сохранение и применение смертной казни выступают более 70% опрошенных, причем указанный показатель до самого последнего времени оставался весьма устойчивым. Так, согласно итогам опроса 800 жителей крупных российских городов, проведенного исследовательским центром РОМИР в 1999 году, 68% опрошенных к отмене смертной казни относятся отрицательно; 22% эту отмену одобряют и 10% затруднились с ответом. При этом 45% из числа противников отмены смертной казни полагают, что эта отмена приведет к росту тяжких преступлений; 41% уверены, что смертная казнь является справедливым возмездием за совершенное преступление.

Все опросы общественного мнения в России так или иначе показывают, что в представлении большинства людей, поддерживающих сохранение смертной казни, необходимость этой меры связывается, как уже отмечалось, не только с мотивами возмездия и справедливости, но и с нестабильностью и неуверенностью в будущем, с низким уровнем жизни, с разгулом преступности и общей незащищенностью людей. Не менее важным является и тот факт, что абсолютное большинство респондентов, выступающих за сохранение высшей меры наказания, идентифицируя себя с обществом в целом, одновременно отказывается взять на себя какую-нибудь ответственность за принимаемые решения, не знает и не хочет знать о процедурах и механизмах назначения и исполнения высшей меры наказания. На фоне такой отстраненности людей от сути проблемы, их нежелания нести ответственность за принимаемые решения резко возрастает значимость политической воли руководства страны, на которое возлагается вся ответственность за принятие решений.<sup>3</sup>

Решение об отмене смертной казни с 1 января 2010 г. носит не только нравственный, но и политический характер, которое противостоит эмоциональному давлению в российской политической культуре.

<sup>1</sup> См.: Резник Г. М. Социально-интегрирующая роль уголовного права и стереотипы общественного сознания // Уголовное право в борьбе с преступностью. М., 1981. С. 51.

<sup>2</sup> См.: Гишинский Я. И. Преступность в современной России: ситуация, тенденции, перспективы // Криминология: вчера, сегодня, завтра. Труды Санкт-Петербургского криминологического клуба. 2002. № 4(5). С. 43–44.

<sup>3</sup> См.: Квашиш В. Е Смертная казнь – мировые тенденции, проблемы и перспективы М., 2008. С. 221.

**Библиографический список**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Правоведение. М., 2010.
2. Уголовный Кодекс Российской от 13 июня 1996 г. // Правоведение. М., 2010.
3. Гишинский Я. И. Преступность в современной России: ситуация, тенденции, перспективы // Криминология: вчера, сегодня, завтра. Труды Санкт-Петербургского криминологического клуба. 2002. № 4(5). С. 43–44.
4. Камю А. Размышления о гильотине // Изнанка и лицо. М., 1998. С. 589–590.
5. Квашис В. Е. Смертная казнь – мировые тенденции, проблемы и перспективы// Юрайт, М., 2008.
6. Резник Г. М. Социально-интегрирующая роль уголовного права и стереотипы общественного сознания // Уголовное право в борьбе с преступностью. М., 1981. С. 51.

УДК 34

**М. А. Петренко** – студентка кафедры уголовного права и криминологии  
**А. Л. Боер** (канд. юрид. наук, доц.) – научный руководитель

**УПРАЗДНЕНИЕ ИНСТИТУТА ПОНЯТЫХ В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ  
 ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Институт понятых – явление давно возникшее и сформировавшееся в Российском законодательстве. Его история насчитывает около четырех веков, при этом он является одним из самых стабильных и консервативных институтов отечественного судопроизводства. Участие понятых в уголовном судопроизводстве имеет давнюю историю, которая исчисляется с середины XVII века. В Соборном уложении 1649 г. впервые упоминается об участии понятых. В Уставе уголовного судопроизводства 1864 г. был четко определен перечень лиц, которые могут быть приглашены в качестве понятых (статья 320 отделения первого главы VI).

Понятой – это незаинтересованное в исходе уголовного дела лицо, привлекаемое дознавателем, следователем в предусмотренных законом случаях к присутствию при производстве определенных действий, а его участие является одной из гарантий объективности при производстве различных процессуальных действий.

В законе четко определены следственные действия, при производстве которых признается обязательным участие понятых. К ним относятся: осмотр трупа, эксгумация, следственный эксперимент, обыск, выемка, осмотр, выемка задержанных почтово-телеграфных отправлений, осмотр и прослушивание фонограммы, предъявление для опознания, проверка показаний на месте.

Еще в Уголовно-процессуальном Кодексе РСФСР обязательное участие понятых было предусмотрено при производстве большинства следственных действий: выемки, обыска, осмотра, освидетельствования, следственного эксперимента, при предъявлении для опознания, эксгумации, наложении ареста на имущество, а также с их участием удостоверялся факт невозможности подписания протокола следственного действия в силу физических недостатков обвиняемым, подозреваемым, свидетелем или другим лицом.

При этом если вспомнить, что на протяжении всего периода действия Уголовно-процессуального Кодекса РСФСР в него был внесен ряд изменений (особенно это касается периода 1992–2002 гг., когда в Кодекс было внесено около 500 дополнений и изменений), то небезынтересно отметить, что они никоим образом не коснулись участия понятых.

Проект Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, прошедший 6 июня 1997 г. первое чтение в нижней палате российского парламента, предусматривает сохранение института понятых практически в неизменном виде<sup>1</sup>. Противоречивая тенденция к сохранению понятых и даже расширению их участия в процессуальных действиях наблюдается не только в уголовно-процессуальном законодательстве, но в сферах административного, таможенного, налогового, уголовно-исполнительного и иных отраслей права<sup>2</sup>. Закон в первую очередь должен учитывать жизненные реалии, об этом свидетельствует исторический опыт, в том числе накопленный и проанализированный российской уголовно-правовой наукой, а нелогичные процедуры лишь провоцируют нарушения правовых норм.

В ст. 170 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации предусматривается обязательное привлечение не менее двух понятых при проведении процессуальных действий. Из смысла данной статьи следует, что понятых может быть и более двух, если процессуальное действие предполагает невозможность наблюдения двумя понятыми за проведением следственного действия. Например, при производстве обыска в многоквартирной квартире, особняке, организации, складе и т. п., когда в различных помещениях несколько работников уголовного розыска, органа дознания осуществляют обыск, обнаруживая вещественные доказательства, присутствие только двух понятых нецелесообразно по причине невозможности удостоверения факта их обнаружения и изъятия. На практике же используется минимальное количество понятых, а «протокол обыска они подписывают так, как будто присутствовали одновременно при обследовании всех помещений и при изъятии всех объектов»<sup>3</sup>.

Однако, законодатель допускает производство некоторых следственных действий и без участия понятых, но при наличии определенных условий:

- 1) труднодоступная местность;
- 2) отсутствие надлежащих средств связи;
- 3) когда производство следственного действия связано с опасностью для жизни

и здоровья людей – без их участия, но в этом случае применяются технические средства фиксации его хода и результатов<sup>4</sup>. Такая законодательная альтернатива полностью поддерживается на практике.

Участие понятых также не требуется при получении дознавателем, следователем данных о преступлении опосредствованно, в частности путем допроса свидетелей, потерпевших, обвиняемых, подозреваемых.

Понятые участвуют в следственных действиях, выполняемых только в досудебном производстве. Обязательное участие понятых на судебных стадиях уголовного процесса не предусмотрено.

Понятые могут привлекаться к участию в иных процессуальных действиях, круг которых законом не ограничивается, но происходить это может лишь по инициативе дознавателя, следователя или по ходатайству участников уголовного судопроизводства. Так, понятые привлекаются в случае отказа, а также невозможности из-за физических недостатков или состояния здоровья подозреваемым, обвиняемым или свидетелем подписать протокол того или иного следственного действия.

Закон не предъявляет каких-либо требований компетентности к понятому, в отличие от таких участников уголовного процесса, как эксперт и специалист, то есть данные лица могут и не обладать специальными знаниями в той или иной области науки, техники, искусства или ремесла.

<sup>1</sup> Быков В., Макаров Н. О регламентации следственных действий // Российская юстиция. 1998. № 2. С. 22.

<sup>2</sup> См., например: Проект Налогового кодекса РФ // Экономика и жизнь. 1998. № 17–18.

<sup>3</sup> Россинский С. Б. Производство обыска в форме специальной операции: Дис.... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 85 – 86.

<sup>4</sup> См.: ч. 3 ст. 170 УПК РФ. М.: Юркнига., 2011.

Не смотря на это, закон содержит конкретное указание на участие при проведении осмотра, выемки и снятия копий с задержанных почтово-телеграфных отправок понятых из числа работников учреждения связи, в котором проводится данное следственное действие<sup>1</sup>. Это связано в первую очередь с соблюдением конфиденциальности, направленной на соблюдение конституционных прав граждан, гарантирующих тайну переписки, телефонных и иных переговоров, а не с наличием у них соответствующей компетентности.

Формально определяющими факторами при выборе понятого являются:

- установленный Законом минимальный возраст понятого 18 лет;
- отсутствие прямой либо косвенной заинтересованности в исходе уголовного дела;
  - к этой роли не могут привлекаться участники уголовного процесса, а также их близкие родственники;
  - из перечня претендентов на участие в качестве понятых исключаются сотрудники оперативных служб, органов дознания и следствия, любые работники органа, в производстве которого находится уголовное дело, а также общественные помощники следователя;
  - нельзя привлекать лиц, страдающих психическим заболеванием, либо имеющих физические недостатки (слабый слух, зрение);
  - так же понятой должен обязательно владеть языком, на котором ведется производство по уголовному делу.

Теоретически эти факты должны выясняться путем собеседования с конкретным лицом, наведением о нем справок. По смыслу закона удостоверение в объективности должно произойти в очень короткий промежуток времени, исчисляемый буквально минутами, так как перечисленные следственные действия по общему правилу не терпят отлагательства. А потому в практической деятельности нередки случаи, когда в роли понятых выступают будущие подозреваемые и обвиняемые (преступника, как известно, тянет на место преступления), потерпевшие и свидетели, сотрудники правоохранительных органов.

Частую в связи с неотложностью следственных действий, в качестве понятых приглашаются любые попавшие под руку лица (проживающие далеко от места проведения расследования, что затем затрудняет их вызов и допрос или с физико-психологические недостатками). При привлечении лиц в качестве понятых, не редко попадают различные лица, образ жизни и личная биография которых не позволяют суду признать следственные действия проведенные с их участием допустимыми. Не редки случаи, что из-за неправильного подбора лиц приглашенных в качестве понятых, суд признает добытые доказательства не допустимыми, а при производстве расследования, следователю ничего не остается как прекратить уголовное преследование в отношении задержанного лица, а уголовное дело приостановить за неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Так, при производстве обыска в доме Л., подозреваемого в организации банды, был обнаружен автомат с патронами. Один из понятых был из числа работников магазина, принадлежащего матери подозреваемого. В ходе расследования подозреваемый заявил, что оружие ему было подкинута оперативными работниками. Эту же версию подтвердил допрошенный в качестве свидетеля понятой, в результате чего доказательственное значение результатов обыска было утрачено<sup>2</sup>.

Многие авторы во избежание подобных «издержек» рекомендуют заранее, до прибытия на место происшествия, следственного эксперимента или обыска, приглашать понятых, объективность которых теоретически не вызывает сомнения. Однако любой опытный адвокат может поставить под сомнение их незаинтересованность, заявив

<sup>1</sup> См.: ч. 5 ст. 185 УПК РФ. М.: ЮрКнига., 2011.

<sup>2</sup> См.: Селезнев М. Понятой или свидетель? // Законность. 1998. № 1. С. 35 – 36.

о том, что такие «проверенные» субъекты призваны подписать любой протокол, во всем заранее соглашаясь со следователем.

Как видно, первые сложности начинаются с того, чтобы найти людей, соглашающихся принять на себя эти обязанности. Мотивации отказа граждан от участия в следственных действиях в роли понятых различны: от явного нежелания исполнять эту роль, отмечаемого подавляющим большинством исследователей и практических работников, до элементарного отсутствия свободного времени (ведь следственные действия по продолжительности могут затянуться от нескольких часов до нескольких дней). Понятым не оплачиваются понесенные расходы, связанные с отрывом от работы, а работодатель в свою очередь не заинтересован в отвлечении своих работников от непосредственных обязанностей, также понятие опасаются за свою безопасность, поскольку фактически выступают основными свидетелями обвинения. Все это достоверно свидетельствует об отчуждении населения по отношению к правоохранительным органам, о негативизме в оценке уголовного судопроизводства. Красноречивый пример приведен газетой «Комсомольская правда», журналисты которой в течение рабочего дня пересчитывали ценности, изъятые у взятчика<sup>1</sup>. Для профессионалов это работа, а для понятых – отвлечение от обычных занятий.

Моральный аспект привлечения любых незаинтересованных лиц к участию в производстве следственных действий требует всестороннего рассмотрения. За отсутствием такой возможности в рамках уголовно-процессуального законодательства будет не лишним обратить внимание на некоторые назревшие и требующие разрешения вопросы. Этично ли заставлять обыкновенных граждан разглядывать во всех подробностях истерзаный труп, вид которого вызывает брезгливость даже у закаленных профессионалов? Вправе ли следователь подвергать опасности здоровье и жизнь понятых, фиксирующих личный обыск задержанного преступника? Вправе ли следователь требовать от «людей с улицы» неразглашения сведений об интимных сторонах жизни, выявленных при обыске? Не подменяется ли в перечисленных случаях «живой интерес к правосудию» интересом обывателя и зеваки?

Такие обстоятельства приводят к тому, что органы уголовного преследования вынуждены привлекать понятых на условиях, отличающихся от требований закона.

Один из корифеев отечественной криминалистики Р. С. Белкин справедливо обращает внимание на то, что понятые в силу своей некомпетентности не могут оценить законность, целесообразность и объективность следственного действия, не понимают смысла происходящего, в большинстве случаев безоговорочно верят следователю. Он считает оправданным участие понятых лишь при обыске жилища либо для ограждения следователя от клеветы лиц, участвующих в следственных действиях<sup>2</sup>. К тому же неполное и нечеткое разъяснение понятым их прав и обязанностей в совокупности с их юридической неосведомленностью не позволяет им эффективно осуществлять возложенные на них законом задачи. Данное обстоятельство подтверждается материалами изученных уголовных дел, согласно которым ни в одном протоколе обыска не было зафиксировано ни одного заявления или замечания со стороны понятых.

Для того, чтобы быть свидетелем правильности чьих-либо действий, их необходимо оценить, в нашем случае, с точки зрения их соответствия букве закона. Авторы, предлагающие возложить на понятых подобную функцию, сами указывают на их правовую безграмотность<sup>3</sup>. В этой связи возникает вопрос: каким образом понятие будет оце-

<sup>1</sup> См.: Ракчеев А. После миллиона долларов у меня позеленели ладони... // Комсомольская правда. 1998. 18 июня.

<sup>2</sup> Белкин Р. С. Черки криминалистической тактики: Учеб. пособ. Волгоград: ВСШ МВД РФ, 1993. С. 139–140.

<sup>3</sup> См.: Калугин А. Понятый в уголовном процессе // Российская юстиция. 1998. № 10. С. 11–12; Михайлов А. Институт понятых – архаизм российского уголовного судопроизводства // Законность. 2003. № 4. С. 30.

нить законность действий должностного лица, если они не обладают необходимыми для этого правовыми знаниями?

Как правило, следственная практика показывает, что с момента производства следственного действия до судебного рассмотрения уголовного дела проходит значительное количество времени, а потому, привлекавшиеся в качестве понятых лица, не могут вспомнить детали производства следственного действия и их допрос в судебном заседании является бесполезным.

Против рассматриваемого института говорит и то, что в ряде случаев обеспечить присутствие понятых объективно невозможно.

Одним из главных аргументов сторонников сохранения понятых является ссылка на достоверительную функцию. С другой стороны, внимание научной мысли обращает внимание на тот факт, что допрос понятого в ходе судебного заседания (при рассмотрении уголовного дела) позволяет выявить некоторые нарушения при проведении того или иного следственного действия, что нередко приводит к признанию полученных доказательств недопустимыми<sup>1</sup>. Таких сторонников не убеждают ни апеллирование к законодательству других государств, преимущественно с англо-саксонской доктриной уголовного процесса, в которых подобный институт отсутствует, ни ограничение и даже отказ законодателей стран бывшего социалистического лагеря и СНГ от услуг понятых. За границей нашего отечества закон и судебно-следственная практика ориентированы на повсеместное использование научно-технических средств фиксации хода и результатов процессуальных действий. В качестве одного из контраргументов можно задать риторический вопрос: зачем нужны понятые при следственном эксперименте, ход и результаты которого, помимо обязательного протокола, фиксируются средствами видеозаписи? При предъявлении для опознания видеозапись более полно, наглядно и достоверно, чем понятые, отражает степень соблюдения процессуальной процедуры. Технические средства фиксации динамично развиваются, уже разработаны так называемые многофункциональные системы документирования, позволяющие аккумулировать текстовую, графическую, звуковую и видеоинформацию.

Трудовая деятельность по раскрытию и расследованию преступлений становится более коллективной. Сегодня трудно представить ситуацию, когда следователь в единственном числе выезжает на место происшествия или обыск. Повсеместным является участие в следственных действиях специалистов, начальника следственного отдела, прокурора и иных лиц (статисты при предъявлении для опознания, лицо, у которого производится изъятие предметов или документов и т. д.). Существенно расширены права защитников в стадии предварительного расследования. При таких обстоятельствах присутствие понятых выглядит неоправданным излишеством. Маловероятным представляется, например, сговор членов следственно-оперативной группы во время производства того или иного следственного действия с целью фальсификации доказательств. Весомой гарантией в данном случае выступает именно коллективный характер процессуальной деятельности. В связи с явной тенденцией к широкому привлечению специалистов и применению усложняющихся технических средств, следственные действия становятся более протяженными по времени проведения – от нескольких часов до нескольких суток. Нереально обеспечить присутствие понятых, например, при прослушивании телефонных и иных переговоров, которое может длиться месяцами. Понятые как наиболее распространенная и многочисленная категория лиц, вовлекаемых в сферу уголовного процесса, подлежат государственной защите наравне с потерпевшими, свидетелями, специалистами и экспертами как потенциальные объекты незаконного давления со стороны криминального мира. Не учитывать названные факторы в споре о необходимости понятых – значит отмахиваться от объективных, в том числе и экономических, реалий.

<sup>1</sup> См., например: Валиев Р. Ш. Личный обыск в системе способов и средств обеспечения процесса доказывания по уголовным делам: Дис.... канд. юрид. наук. Саратов, 2003. С. 176.

Например, обыск зачастую проводится в условиях конфликтной ситуации, следовательно, обыскиваемый оказывает следователю противодействие при производстве поисков, в частности пытается вывести следователя из психологического равновесия, спрятать или уничтожить подлежащие изъятию предметы. При этом следователь должен принимать меры по устранению подобного поведения обыскиваемого (вплоть до его удаления с места обыска), что нередко влечет за собой жалобы со стороны последнего на неправомерные действия обыскивающего. В этом смысле применение видеозаписи в определенной степени является гарантией защиты следователя от подобного рода провокаций со стороны обыскиваемого.

В подобной ситуации вполне приемлем компромиссный вариант разрешения проблемы. Он основан на тесной взаимосвязи уголовного процесса и права, проявляющейся в эффективных материально-правовых санкциях за процессуальные нарушения в ходе доказывания, в том числе и с участием или без участия понятых. Например, за фальсификацию доказательств может быть повышена уголовная ответственность, как должностных лиц органов уголовного преследования, так и привлеченных к участию понятых. В отдельных случаях отсутствие понятых может быть компенсировано применением научно-технических средств и участием в процессуальном действии заинтересованных в исходе дела представителей стороны защиты.

Подводя итог полагаем, что производство многих процессуальных действий требует обязательного применения видеозаписи. В этом случае удостоверение факта их производства, хода и результатов реализуется благодаря использованию указанного средства технической фиксации. Реализация данного положения на законодательном уровне позволит:

- устранить указанные выше негативные моменты участия понятых;
- существенно повысить уровень защиты прав и законных интересов подозреваемого, в частности, при обжаловании действий следователя;
- позволит суду провести всестороннюю правовую оценку действий следователя и других участников процессуальных действий;
- позволит следователю оценить собственные действия, выявить допущенные ошибки, а это способствует их устранению в ходе расследования других уголовных дел.

В заключение представляется уместным процитировать современника и коллегу И. Я. Фойницкого – В. Д. Спасовича, который в начале нынешнего века написал: «Система судебных доказательств есть вернейший масштаб умственного развития народа в данный момент, признак его младенчества и немощи или его возмужалости и зрелости в деле исследования важнейшего вида правды, правды юридической<sup>1</sup>. Полагаем, что приведенные доводы убедительно свидетельствуют в пользу решения об отказе в новом российском уголовно-процессуальном законодательстве от услуг понятых либо о существенном ограничении случаев их обязательного участия.

#### **Библиографический список**

1. Конституция Российской Федерации. М.: Юркнига, 2011.
2. Уголовно-Процессуальный Кодекс Российской Федерации. М.: Юркнига, 2011
3. Белкин Р. С. Очерки криминалистической тактики: Учеб. пособ. Волгоград: ВСШ МВД РФ, 1993.
4. Быков В., Макаров Н. О регламентации следственных действий // Российская юстиция. 1998. № 2.
5. Валиев Р. Ш. Личный обыск в системе способов и средств обеспечения процесса доказывания по уголовным делам: Дис.... канд. юрид. наук. Саратов, 2003.
6. Калугин А. Понятой в уголовном процессе // Российская юстиция. 1998. № 10.

<sup>1</sup> Спасович В. Д. О теории судебно-правовых доказательств в связи с судоустройством и судо-производством. Соч. Т. 3. СПб, 1890. С. 165. Статья опубликована в сборнике «Дальневосточные криминалистические чтения», вып. 4, 1999 г. Издательство Дальневосточного государственного университета.

7. Михайлов А. Институт понятий – архаизм российского уголовного судопроизводства // Законность. 2003. № 4.
8. Ракчев А. После миллиона долларов у меня позеленели ладони... // Комсомольская правда. 1998. 18 июня.
9. Россинский С. Б. Производство обыска в форме специальной операции: Дис.... канд. юрид. наук. М., 2002.
10. Селезнев М. Понятой или свидетель? // Законность. 1998. № 1.

УДК 34

**А. И. Резникова** – студентка кафедры юридического факультета

**А. В. Баженов** (канд. юрид. наук, доц.) – научный руководитель

### **МАСШТАБЫ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ В РОССИИ И ПУТИ КОНТРОЛЯ НАД НЕЙ**

Проблема наркомании и наркопреступности существует во всех странах мира. Россия все больше привлекает международную организованную наркопреступность своей сложностью в проведении погранично-таможенного контроля, свободным обращением иностранной валюты и выгодным геополитическим положением. В настоящее время на наркологическом учете состоят свыше 500 тыс. больных наркоманией, а неучтенных наркозависимых, по оценкам экспертов, – от 3,5 до 4 млн человек. В настоящее время сокращается доля марихуаны и увеличивается распространение «тяжелых» и синтетических наркотиков. Расширяется сеть подпольных лабораторий по их производству. Занимаются этим бизнесом часто дипломированные специалисты с медицинским и химическим образованием, студенты, технический персонал научно-исследовательских учреждений с использованием современных технологий. Современное производство синтетических наркотиков осуществляется в больших масштабах в высокопроизводительных подпольных лабораториях. В производственный процесс вовлечены специалисты-химики и студенты специализированных учебных заведений. Вовлечение облегчается тяжелым экономическим положением предприятий химической отрасли, прикладных научно-исследовательских институтов и специализированных учебных заведений. Значительная часть наркотиков реализуется по заниженным ценам с целью вовлечения в наркоманию максимально большого числа людей.

Секретарь Совбеза Игорь Иванов на расширенном заседании коллегии Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков сделал следующее заявление: «Сохраняется тенденция нарастания групповой преступности в сфере наркобизнеса, которая в перспективе будет увеличиваться». Игорь Иванов подчеркнул, что правильно выбран вектор борьбы не с массовым потреблением наркотиков, а противодействие наркопреступности, подрыв ее экономических основ. Однако, одних правоохранительных мер в борьбе с наркопреступностью недостаточно. Следует использовать все возможности государства, усиливая профилактическую работу среди молодежи.

Особую тревогу вызывает активное распространение наркотиков в молодежной среде. По данным МВД РФ, ежегодно выявляются до 40 тысяч административных правонарушений, связанных с потреблением наркотиков и психотропных веществ подростками. А половина лиц, привлеченных к уголовной ответственности за незаконный оборот наркотиков, – это молодые люди в возрасте от 18 до 29 лет.

По данным Минздравсоцразвития, в России свыше полумиллиона человек допускают немедицинское потребление наркотических и психотропных средств. Причем экспертные оценки превышают официальные данные в несколько раз.

Можно сказать, что ситуация с наркопреступностью в России является критической. Глава МВД России Рашид Нургалиев отметил: «Среди ключевых факторов, влияющих на уровень преступности, остается незаконный оборот наркотиков, ведь доходы от наркобизнеса являются одним из источников финансирования террористических и экстремистских организаций».

Сегодня наркопреступность стала угрозой международной безопасности, а её особая опасность заключается в тесном переплетении с коррупцией, торговлей людьми и оружием.

Анализ показывает, что поставленная руководством ФСКН России задача по подрыву экономических основ наркопреступности решается на основе стратегии и тактики, не вполне адекватных остроте складывающейся оперативной обстановки. Органы наркоконтроля систематически изымают наркотические средства и психотропные вещества, деньги, оборудование, уничтожают незаконные посевы, задерживают наркокурьеров, пресекают деятельность сбытчиков и т. д. Это наносит определенный ущерб наркосистеме, однако возникающие убытки компенсируются наркодельцами путем повышения цены на наркотики. Объем их сверхприбыли сохраняется за счет потребителя, вербовки новых наркокурьеров и сбытчиков.

По данным Госнарконконтроля, в России насчитывается до 5 млн. наркозависимых, потребляющих ежегодно до 30 тонн наркотиков. Эта «отрава» ежегодно убивает около 130 тыс. россиян в возрасте от 15 до 30 лет. Основная часть из них употребляет героин афганского происхождения, который поступает в Россию через прозрачные границы со странами Центральной Азии.

Каждый год в России появляется 80 тыс. новых наркозависимых. Где поставить заслон этому злу? Виктор Иванов, глава ФСКН предлагает следующее: необходимо увеличить срок наказания вплоть до пожизненного лишения свободы тем, кто держит наркопритоны, вести в стране практику альтернативного лечения: предоставить наркозависимым нарушителям закона возможность выбора – отбывать заключение или лечиться.

Глава Роспотребнадзора Геннадий Онищенко в твердой форме заявил о необходимости в обязательном порядке проведения тестирования на наркотики в школах и ВУЗах. Правила проведения подобных процедур должны быть зафиксированы законодательно. Правозащитники предвидят, что в любом случае это будет нарушать права человека и противоречит Конституции, которая может также подвергнуться корректировке. Впрочем, многие родители не против такой «обязаловки». Геннадий Онищенко: «Мы будем разглагольствовать еще лет 15 о добровольности или недобровольности тестирования? Мы рискуем потерять человека. Его можно остановить, снять с иглы и вылечить».

Тестирование на склонность к употреблению наркотиков уже введено в некоторых ВУЗах. Например, в Московском университете МВД оно действует уже 7 лет. Несколько лет подобное тестирование проводится в МГТУ им. Баумана, с сентября 2010 г. – введено во всех ведомственных вузах МВД. В нынешнем году на Дальнем Востоке и Екатеринбурге будут развернуты площадки по организации комплексной антинаркотической профилактики. В том числе добровольное тестирование среди учащихся 7–11 классов. А в Татарстане и Башкирии оно уже проводится.

За год в России ликвидировано 13 тыс. групп наркоторговцев. Глава Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков Виктор Иванов и посол Азербайджана в России рассказали о совместной работе спецслужб. Поводом для пресс-конференции послужили удачно проведенные спецоперации по пресечению каналов поставки афганского гашиша в нашу страну. За короткое время было изъято почти 400 кг наркотиков. Виктор Иванов с сожалением констатировал, что в России насчитывается до 5 млн наркоманов, ежегодно до 100 тыс. человек умирают от заболеваний, связанных передозировкой. И только один процент избавляется от зависимости. На сегодняшний день в российских лечебных заведениях бесплатно наркоман проходит реабилитационный период только 14 дней, но за это время вылечить человека невозможно – медики успевают очистить организм. В дальнейшем потребуется 2 месяца психологической поддержки и

год пребывания в реабилитационном центре, что бы избавиться от наркозависимости. По мнению В. Иванова, необходимо срочно совершенствовать систему реабилитации наркозависимых по стране. Необходима господдержка автономным реабилитационным организациям, которых сейчас более 350 в России. В докладе Иванов подчеркнул, что достаточно велика положительная роль Русской православной церкви в реабилитации и ресоциализации наркозависимых. ФСКН сотрудничает с представителями других религиозных конфессий, в частности, с мусульманскими священнослужителями, лидерами еврейской общины. Готовы сотрудничать со всеми организациями чтобы помочь людям освободиться от наркозависимости.

От 50 до 100 новых видов синтетических наркотиков ежегодно выбрасывается на черный рынок России. На «Круглом столе» «Роль гражданского общества в противодействии спросу на наркотики» Глава Наркоконтроля Виктор Иванов рассказал, что силовыми методами снизить масштаб наркотической угрозы невозможно. Объемы изъятий растут, но при этом появляются другие виды наркотиков. Например, кустарно готовят дезоморфин, он появился более чем в 60 субъектах России. По словам Иванова, на территории России действует всего три реабилитационных центра и 27 стационарных наркологических отделений. В Китае, например, их более 600.

Виктор Иванов подчеркнул, что масштаб распространения наркотических средств квалифицируется как угрожающий. Ответом на эту угрозу стала разработка и утверждение государственной антинаркотической стратегии, план реализации которой будет представлен на утверждение Президенту. Благодаря многоуровневой системе должен быть обеспечен широкий доступ больных наркоманией к программам реабилитации.

Президент России Дмитрий Медведев подписал ФЗ «О внесении изменений в статью № 232 УК РФ и статью № 151 УПК РФ». Новый закон направлен на совершенствование уголовного законодательства в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Прежний вариант статьи № 232 УК РФ «Организация либо содержание наркопритона» позволял обвиняемым избегать сурового наказания за совершенные преступления. Теперь данная статья дополнена новым квалифицирующим признаком – совершение преступлений группой лиц по предварительному сговору. Это позволит наказывать организаторов наркопритонов лишением свободы на срок от двух до шести лет.

УДК 347

**И. Н. Сакульева** – студентка кафедры международного и таможенного права  
**К. В. Чеглаков** (канд. юрид. наук, доц.) – научный руководитель

### **ЗНАЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЗТУ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ**

Северо-Западное таможенное управление – региональное таможенное управление, входящее в структуру Федеральной таможенной службы России. Регионом деятельности СЗТУ является Северо-Западный федеральный округ.

Деятельность Северо-Западного таможенного управления играет огромную роль в экономической политике России. СЗТУ выполняет важные функции, касающиеся экономических интересов страны, и борется за ее экономическую безопасность. [1] Согласно Указу Президента Российской Федерации от 29 апреля 1996 г. № 608 «О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)», экономическая безопасность России – это состояние защищенности экономических интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, основанное на независимости, эффективности и конкурентноспособности экономики страны. Объектами экономической безопасности Российской Федерации,

в соответствии с Указом, являются личность, общество, государство и основные элементы экономической системы, включая систему институциональных отношений.

Основные функции Северо-Западного таможенного управления – это учет и контроль пересекающих границу грузов и техники, сбор таможенных пошлин, постановка на учет и контроль складов временного хранения товаров, ведение бухгалтерских операций, организация борьбы с контрабандой и другие. Важность этих функций прежде всего обуславливается географическим положением управления. Регион деятельности СЗТУ граничит с Финляндией, Норвегией, Польшей, Республикой Беларусь, странами Балтии: Латвией, Литвой, Эстонией. Но самое главное, это то, что СЗТУ – единственное управление, которое имеет границы с Европейским Союзом. Проходит активная интеграция в европейские таможенные технологии на основе комплексной автоматизации таможенной деятельности, также работают крупные международные порты, проходит большое количество транспортных потоков.

СЗТУ влияет на развитие внешнеэкономической деятельности, способствует расширению внешней торговли. Управление является своеобразным транспортным коридором между Россией и европейскими странами, а по сути – Востоком и Западом. Северо-Западный федеральный округ является передовой укрепленной позицией, торговым постом России, важным транспортно-логистическим центром в масштабах страны, где образуются многие информационные и таможенные технологии, инновации, реализуются новые принципы таможенного контроля и оформления.

Управление играет важную роль во внешнеэкономической политике страны, контролирует внешнеторговый товарооборот на всех сухопутных, морских и речных, воздушных границах РФ, активизирует экономические связи между Россией и зарубежными странами, такими как Нидерланды, Великобритания, Швейцария, Бельгия, Германия, Финляндия, Китай.

Так, например, за 2010 год внешнеторговый оборот через таможи СЗТУ составил 97757,8 млн долларов США, что на 35% больше объема оборота за 2009 год. Благодаря СЗТУ, Санкт-Петербург занимает первое место в импорте.

СЗТУ является средством пополнения федерального бюджета, а это одна из главных задач всей таможенной службы России. Ежедневно таможенными органами СЗТУ перечисляется в российский бюджет более двух миллиардов рублей. Так, например, в 2010 году таможенными органами управления было перечислено в Федеральный бюджет более 607 млрд 315 млн рублей, что на 30% больше, чем в 2009 г.

Северо-Западное таможенное управление активно проводит работу по внедрению новых информационных таможенных технологий, в частности электронного декларирования. Это позволяет упростить процесс декларирования товаров. Так, например, в 1 полугодии 2009 г. таможенными органами СЗТУ был осуществлен выпуск товаров по 26 298 грузовым таможенным декларациям в электронной форме, что на 25,8% превышает данный показатель деятельности в 2008 г. Общее количество электронных грузовых таможенных деклараций возросло на 5%, а интернет-деклараций – более чем в три раза.

Эффективные меры осуществляются управлением по пресечению контрабанды и преступлений в сфере внешнеэкономической деятельности. СЗТУ ведет активную работу по задержанию контрафактных товаров, применяя свой опыт и профессионализм, тем самым защищая экономическую безопасность страны. У СЗТУ высокие показатели по правоохранительной деятельности. Стабильной динамикой характеризуется деятельность СЗТУ в деле пресечения и задержания незаконного перемещения наркотических, сильнодействующих, психотропных, ядовитых и радиоактивных веществ.

По данным статистики 2009 г. [2], возбуждено 33 уголовных дела по статье Уголовного Кодекса «Контрабанда». [3] За 6 месяцев 2009 г. таможенниками СЗТУ из незаконного оборота изъято свыше 58 кг наркотических и сильнодействующих средств. А за 8 месяцев 2010 г. таможенными региона из незаконного оборота изъято более 142 кг наркотических средств (героин, кокаин, гашиш и др.) и более 23 кг сильнодействующих,

психотропных веществ. По вышеуказанным фактам возбуждено 24 уголовных дела и 34 дела об административных правонарушениях в области таможенного дела. [4]

Северо-Западное таможенное управление является важным элементом в структуре таможенных органов России и играет огромную роль в экономической жизни страны. Это почти единственное управление, которое граничит с Европой. Управление защищает таможенную границу, интересы России и способствует процветанию её экономики.

**Библиографический список:**

1. Указ Президента Российской Федерации от 29.04.1996 г. № 608 «О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011.
2. Сайт ФТС (<http://sztu.customs.ru/ru/about/info/>).
3. Уголовный Кодекс Российской Федерации. Мо.: Норма. 2011. Ст. 188.
4. Кодекс РФ об административных правонарушениях. М.: Норма. 2011. Гл. 16. Ст. 16. 1.

УДК 34

**М. М. Сафина** – студентка кафедры теории государства и права  
**О. Э. Старовойтова** (д-р юрид. наук, доц.) – научный руководитель

**ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ**

Понятие «образование» в нашей стране в последнее время, к сожалению, обесценилось. Достаточно сказать, что на сегодняшний день в Российской Федерации насчитывается более 3 тыс. высших учебных заведений вместе с филиалами (для сравнения: в СССР действовало около 700 вузов) – и все они выдают дипломы одинакового образца. Обществом потерян ориентир, многим не ясно, что такое по-настоящему образованный человек.

В 90-е годы прошлого века в связи с перестройкой рухнули многие основополагающие системы, в том числе и система образования. Исчезли государственные стандарты, и на смену им пришла, так называемая, вариативность. За короткий срок были написаны многочисленные авторские программы, учебники, учебные пособия, при этом качество многих из них было более чем сомнительное. Каждый учитель получил право сам выбирать, чему и как учить. В результате достаточно быстро выяснилось, что содержание образования перегружено второстепенной информацией, не имеющей значения ни для дальнейшего развития учеников, ни для окружающей жизни.

Таким образом, до сегодняшнего дня не существует критериев качественных учебников, программ, методик, подходов. Нет ориентиров, на которые мог бы опираться учитель. Соответственно нет и критерия контроля над качеством процесса обучения. По сути, каждый учебник, каждое пособие и методика являются экспериментальными и не факт, что в результате их использования ученик получит качественные современные знания.

Другой проблемой образования является аспект оценки полученных знаний. Речь идёт о едином государственном экзамене. Тесты всё активнее вторгаются в нашу жизнь. Благодаря реформе образования, важной составной частью которой является введение ЕГЭ в форме всеобщего тестирования. Тесты как одна из форм контроля знаний, безусловно, имеют право на существование, поэтому представлять себе особенности выполнения тестовых заданий должен любой грамотный человек. Но опасность увлечения тестами состоит в том, что целенаправленная подготовка к ним влияет на образ мышления человека, сильно ограничивает его возможности и уничтожает творческий

характер личности. Ситуация, когда нет самостоятельного решения, а есть только выбор между предложенными кем-то вариантами ответов, хороша для инертных, ограниченных людей. Именно таких выпускников школ мы будем получать лет через десять, если тестирование примет единый и всеобщий характер.

Один из надуманных аргументов в пользу ЕГЭ состоит в том, что он якобы обеспечит равный доступ к высшему образованию для различных социальных и территориальных групп населения. Однако опыт приёма, например, в МГУ показывает, что тестирование не даёт объективной оценки знаний и не обеспечивает школьникам равных возможностей. Совершенно очевидно, что тестирование можно использовать как одну из форм контроля работы средних школ, но ни в коем случае не как единственный монопольный механизм доступа к высшему образованию. Вузы должны сохранить большую самостоятельность в выборе правил приёма абитуриентов.

Также существует проблема в структуре и эффективности высшего образования. Здесь причина кроется не только в уменьшении объёмов финансирования, но и в потенциальной профессиональной дезориентации. Несостоятельность профессиональной ориентации в школах ведёт к переполнению рынка труда невостребованными специалистами, в результате чего замыкается порочный круг – государство тратит деньги на специалиста, который реальных ценностей ему впоследствии не принесёт, а пополнит ряды безработных, нуждающихся в материальной помощи со стороны того же государства.

Таким образом, повышение объёмов госбюджетного финансирования в ближайшей перспективе до уровня 1990 г. является необходимым, но ещё недостаточным условием, чтобы система высшего образования в полной мере реализовала свой потенциал важнейшего фактора научно-технического, экономического и социального прогресса. Главное условие реализации возможностей образования – решительное усиление планового государственного начала в воспроизводстве кадров, тесно увязанного с мобилизационной стратегией социально-экономического развития страны.

Огромным упущением в системе обучения является отсутствие наработки навыков и умений действовать в новых нестандартных ситуациях, критично мыслить, что просто необходимо современному человеку информационного общества. Российская школа, всё ещё верная старым советским традициям, стремится наполнить головы своих учеников большим объёмом фактологической информации. Формированию же у школьников умения самостоятельно выявлять проблемы, анализировать их, находить оптимальные пути их решения, т. е. применять полученные теоретические знания на практике, российские преподаватели не уделяют должного внимания.

По результатам международного исследования образовательных достижений учащихся PISA-2006, в котором участвовало около 400 тыс. подростков из 57 стран, наша страна оказалась лишь в четвертом десятке.

Это означает, что продуктивность образования в России крайне невысока. Продуктивность – это не только один из параметров оценки качества образования в целом, но и один из ключевых принципов обучения. Под продуктивностью учебно-познавательной деятельности понимается не результат усвоения учеником набора фактов, теорий и правил, а умение и необходимость эти знания применять на практике в своей жизни. Знания же являются не целью обучения, а его средством, т. е. инструментом, с помощью которого можно достичь успехов в решении тех или иных проблем.

Любая деятельность, в том числе учебно-познавательная должна быть продуктивной. Результатом деятельности человека любой профессии является тот или иной продукт. Но что бы эти продукты получить, необходимы знания! Вот тут-то они и становятся средством достижения поставленной цели!

Несмотря на состояние глубокого кризиса образования, из которого мы сегодня пытаемся выйти в России много одарённых, талантливых людей. Потрясающая возможность русских людей к самоорганизации даёт возможность продвигаться им в жёстких социальных условиях к высокому уровню образованности и воспитанности. Сегодня множество российских семей отказывают себе во всём, лишь бы привить детям вкус к

образованию, обеспечить всем необходимым для учёбы, дать попробовать свои силы и способности в разных сферах деятельности.

За последние десятилетия в жизни страны произошли большие изменения: укореняется новый социальный строй, в основе экономики лежат своеобразные рыночные отношения, в результате чего появились новые профессии, да и к старым предъявляются новые требования. Например, во многих областях деятельности требуется свободное владение, по крайней мере, одним иностранным языком, умение пользоваться компьютером и т. д. Поэтому ясно, что новое поколение надо готовить к жизни иначе, чем прежде. Тем самым обусловлена необходимость модернизации системы образования.

**Библиографический список:**

1. Журнал «Высшее образование в России».
2. Журнал «Вопросы образования».

УДК 34

**Е. Седова** – студентка кафедры государственного права

**Е. И. Сергеева** (канд. юрид. наук, доц.) – научный руководитель

### **СВОБОДА ПЕРЕДВИЖЕНИЯ И ВЫБОРА МЕСТА ПРЕБЫВАНИЯ И ЖИТЕЛЬСТВА**

Одним из важнейших прав человека является право человека на свободу передвижения и поселения (выбор места пребывания и места жительства). Это право гарантировано основными международными документами в области прав человека, участницей которых является и Российская Федерация. В частности, ст. 12 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. предусматривает:

1. Каждому, кто законно находится на территории какого-либо государства, принадлежат, в пределах этой территории, право на свободное передвижение и свобода выбора местожительства.

2. Каждый человек имеет право покидать любую страну, включая свою собственную.

3. Упомянутые выше права не могут быть объектом никаких ограничений, кроме тех, которые предусмотрены законом, необходимы для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения или прав и свобод других и совместимы с признаваемыми в настоящем Пакте другими правами.

4. Никто не может быть произвольно лишен права на въезд в свою собственную страну». Аналогичным образом и ст. 2 Протокола к Европейской конвенции о правах человека гарантирует право на свободу передвижения и выбор места жительства на территории страны каждому, кто законно находится на ее территории. Статья 27 Конституции также говорит о праве каждого, кто законно находится на территории РФ, свободно передвигаться и выбирать место пребывания и жительства.

Для России декларация права на свободное передвижение и выбор места жительства имеет огромное значение.

Исторически именно право на свободу передвижения и выбор места жительства были наиболее жестко регулируемы государством через институт прописки. Интересно отметить, что права на свободу передвижения и выбор места жительства не содержались в Конституции СССР 1977 г., несмотря на то, что большинство декларируемых в ней прав все равно оставалось не более чем пустыми заявлениями, и закрепление этого права в Конституции 1993 г. является особенно важным.

Согласно Конституции право на свободу передвижения состоит из двух основных элементов: первое – право для каждого, кто законно находится на территории РФ, свободно

передвигаться по ее территории и выбирать место жительства; второе – право выезжать за пределы РФ и право граждан РФ беспрепятственно возвращаться в Россию.

Первая часть этого права – свобода передвижения и выбора места жительства внутри – и сегодня остается наиболее проблематичной.

В силу ч. 2 ст. 19 Конституции РФ государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от места жительства, а также других обстоятельств. «Как указано в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 15 января 1998 года по делу о проверке конституционности положений частей первой и третьей статьи 8 Федерального закона от 15 августа 1996 года «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», конституционные права и свободы гарантируются гражданам независимо от места жительства, включая наличие или отсутствие у них жилого помещения для постоянного или временного проживания (места жительства, места пребывания)...»

Тем не менее, каждый раз, когда в документах удостоверяющих личность гражданина и в первую очередь в паспорте отсутствуют данные регистрационного учёта, подтверждающие место жительства, а такая ситуация совсем не редкость, возникает множество проблем и преград, а о равенстве прав и свобод никто уже не вспоминает.

«Из статьи 71 (пункт «в») Конституции Российской Федерации следует, что регулирование конституционного права каждого, кто законно находится на территории Российской Федерации, свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства находится в ведении Российской Федерации. Регистрация граждан Российской Федерации, введенная Законом Российской Федерации от 25 июня 1993 года «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», в ее конституционно – правовом смысле является лишь предусмотренным федеральным законом способом учета граждан в пределах Российской Федерации, носящим уведомительный характер и отражающим факт нахождения гражданина по месту пребывания или жительства.» Конституционный суд Российской Федерации (Определение от 9 апреля 2002 г. № 123-О).

Однако, как показывает практика, даже Решения Конституционного суда (в форме Определения), обязательные на всей территории Российской Федерации для всех представительных, исполнительных и судебных органов государственной власти, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц, граждан и их объединений, данную проблему не решают.

Каким же образом можно попытаться решить эту проблему?

Наиболее очевидным и действенным способом является обращение в суд для установления юридического факта своего места жительства.

В таком случае гражданину (иностранному гражданину, лицу без гражданства, законно находящемуся на территории РФ), необходимо будет доказать следующее:

- помещение в котором проживает гражданин является жилым;
- проживание носит постоянный либо преимущественный характер; (данное обстоятельство может быть подтверждено различными видами доказательств, в том числе свидетельскими показаниями).
- имеются предусмотренные законом основания для проживания в данном помещении (аренда, найм, поднайм, собственность или другие основания (например безвозмездное пользование)).

Необходимо помнить, что в соответствии с ч. 1 ст. 131. ГК РФ:

«Право собственности и другие вещные права на недвижимые вещи, ограничения этих прав, их возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре органами, осуществляющими государственную регистрацию прав на недвижимость и сделок с ней.

Регистрации подлежат: право собственности, право хозяйственного ведения, право оперативного управления, право пожизненного наследуемого владения, право постоян-

ного пользования, ипотека, сервитуты, а также иные права в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными законами.»

Подтверждение всех вышеупомянутых обстоятельств должно являться достаточным основанием для установления в судебном порядке юридического факта места жительства.

#### **Библиографический список**

1. Конституция Российской Федерации. М.: Проспект. 2010
2. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 15 января 1998 года по делу о проверке конституционности положений частей первой и третьей статьи 8 Федерального закона от 15 августа 1996 г. «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию». М.: Юристъ. 2001.
3. Федеральный закон от 25 июня 1993 г. «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации». М.: Проспект. 1993.
4. Козлова Е. И., Кутафин О. Е. «Конституционное право». Учебник. СПб.: Просвещение. 2000.

УДК 347

**И. О. Семёнов** – студент кафедры государственного права  
**Е. В. Болотина** (д-р юрид. наук, доц.) – научный руководитель

### **ФИНАНСОВЫЕ ОСНОВЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ И ФРАНЦИИ**

Как бы целесообразно ни были определены сущностные принципы формирования и развития местного самоуправления, развернуты организационно-управленческие структуры органов местного самоуправления, без достаточных материально-финансовых ресурсов территориального сообщества не сможет эффективно функционировать механизм местного самоуправления.

Финансово-экономическую основу местного самоуправления составляют муниципальная собственность, имущество, находящееся в государственной собственности и переданное в управление органам местного самоуправления, местный бюджет и иные местные финансовые и прочие ресурсы, формируемые и используемые в интересах населения муниципальных образований.

Состояние финансово-экономической основы местного самоуправления во многом обусловлено состоянием экономики нашего общества, его финансов. Признание и гарантированность государством местного самоуправления предполагает, что государство берет на себя определенные обязательства по созданию экономических, финансовых и иных условий, необходимых для развития местного самоуправления.

Заметим, что после внесения изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации в 2004 и 2005 гг. к перечню местных налогов стали относиться:

- 1) земельный налог;
- 2) налог на имущество физических лиц. [1]

Несмотря на это, в местные бюджеты в соответствии с единым для всех поселений или муниципальных районов субъектов Российской Федерации, могут зачисляться доходы от определенных видов региональных налогов и сборов, подлежащих зачислению в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах в бюджет субъекта Российской Федерации. [2]

В свою очередь, на практике исполнение местных бюджетов в период с 2008 по 2010 гг. характеризуется снижением доли налоговых и неналоговых поступлений,

т. е. поступлений наиболее стабильных и во многом зависящих от проводимой на местах финансово-бюджетной политики. [3]

Обстоятельствами, влияющими на эффективность бюджетной деятельности органов местного самоуправления, оказывают определенные негативные параметры.

1. Недостаточность объема показателей статистической и налоговой отчетности, предоставляемых органам местного самоуправления. Данная ситуация не позволяет в полной мере и объективно оценить состояние экономической и социальной сферы муниципальных образований, а также обеспечивать составление на должном уровне прогнозов и программ социально-экономического развития муниципальных образований.

2. Убыточность жилищно-коммунального комплекса в большинстве муниципальных образований субъектов Российской Федерации и существенная сумма кредиторской задолженности этих предприятий.

3. Отсутствие нормативно-правового регулирования учета муниципального имущества, основанного на единых организационных, методологических и программно-технических принципах, что замедляет процесс реперофилитрования, то есть изменения целевого назначения имущества, а также отчуждения муниципального имущества.

По оценке Счетной палаты, лишь 2,5% муниципальных образований могут обеспечить свои расходные бюджетные обязательства полностью за счет собственных налоговых и неналоговых доходов. [4]

При этом более 47% муниципальных образований имели долю межбюджетных трансфертов, более 70% в доходах местных бюджетов, а только 16% муниципальных образований – менее 10%. [5]

Привлекает особое внимание тот факт, что большинство подобных муниципальных образований не располагают необходимыми средствами даже на проведение ремонта жилых домов, инженерных сетей и объектов коммунальной инфраструктуры, что в итоге приводит к угрозе срыва сроков подготовки проекта схемы территориального планирования Российской Федерации.

Поэтому снова, к сожалению, приходится констатировать сохранение проблемы недостаточности средств в бюджетах муниципальных образований необходимых для обеспечения полномочий местного самоуправления, а также для развития их собственного экономического потенциала.

К тому же, сама по себе привязка доходной базы бюджетов муниципалитетов к одному источнику, пусть даже стабильному, представляется все же экономически нецелесообразной и связана она по большей части с риском потери финансовой устойчивости местных бюджетов.

Произведем анализ структуры доходов муниципальных бюджетов. Налоговые источники в доходах местных бюджетов составляют относительно небольшой процент, поскольку по данным Министерства финансов Российской Федерации в 2008 году налоги в структуре доходов местных бюджетов составляли 38, 2%, а в 2009 г. – 30,1%. [6]

При этом в структуре налоговых доходов муниципальных бюджетов страны земельный налог и налог на имущество физических лиц в 2010 году составили 14,2%. [7]

Падение производства, снижение ресурсов роста у предприятий – обусловили резкое сокращение налога на прибыль организаций.

Поступления налога на прибыль в бюджеты субъектов Федерации, к примеру, в 2009 г. были в 1, 6 раза меньше, чем в 2008 г.

Более того, налог на доходы физических лиц поступил в субфедеральные бюджеты на уровне 2008 г.

Таким образом, с большой долей уверенности можно говорить о том, что доходы местных бюджетов из числа этих источников явно не принесли в прошедшем 2010 г. плодотворного результата, тем более, если исходить из того, что в 2010 г. объемы производства по регионам страны снизились на 10–40%, а доходы приблизительно на 10%. [8]

**Библиографический список:**

1. См.: ст. 15 Ч. 1 Налогового кодекса Российской Федерации. М.: Проспект. 2008. С. 654.
2. См.: ст. 58 Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 15. С. 77.
3. Замятина Н. В. Пути повышения устойчивости местных бюджетов // Регион: экономика и социология. 2010. № 3. С. 174–175.
4. Горегляд В. П. Заключение Счетной палаты на проект бюджета 2011–2013 гг. Анализ межбюджетных трансфертов в 2011–2013 гг. // Бюллетень Счетной палаты Российской Федерации. 2011. № 12. С. 15–18.
5. См.: Там же. С. 15–18.
6. Сумская Т. В. Основные направления укрепления местных бюджетов // Регион: экономика и социология. 2010. № 1. С. 235–254.
7. Замятина Н. В. Пути повышения устойчивости местных бюджетов // Регион: экономика и социология. 2010. № 3. С. 223–225.
8. Горский И. В., Лебединская Т. Г. налоговая составляющая бюджета в условиях экономического кризиса // Финансы. 2010. № 10. С. 44–47.

УДК 34

**М. В. Скосырская** – студентка юридического факультета  
**А. В. Баженов** (канд. юрид. наук, доц.) – научный руководитель

**АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ:  
 НАПРАВЛЕНИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ**

Наверное, ни для кого не секрет, что наше государство взяло курс на активное противодействие коррупции, в связи с чем появилось огромное количество временных экспертно-консультативных советов, комитетов, комиссий и прочих рабочих групп, эффективность которых крайне сомнительна. Следует заметить, что проблема не нова, несколько тысячелетий ведется борьба с этим пороком, появившимся и развивающимся вместе с развитием государств и бюрократических аппаратов, но эликсир пока не найден.

Так что же представляет собой коррупция в условиях современного общества? Что такое антикоррупционная политика, какие у нее направления и насколько она эффективна?

Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» определяет, что коррупция – это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физического лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.

Таким образом, коррупция представляет собой взяточничество, мздоимство и использование своего должностного положения, существовавшее во всех древних государствах, не исключая Древней Руси, однако более изощренное и увеличившееся в размерах.

Причины этого социального явления заключаются не столько в «продажности» должностных лиц, сколько в менталитете российского общества, в отсутствии понимания и осознания общественного блага, отсутствии нравственных ценностей и, как следствие, в отсутствии гражданского общества и правового государства.

На сегодняшний день антикоррупционная политика урегулирована федеральным законом, актами Президента РФ и состоит в деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции); по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией); по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

На основании Указа Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 г. № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010–2011 годы» среди основных направлений антикоррупционной политики можно выделить:

1. Совершенствование законодательства (развитие правовой основы противодействия коррупции, совершенствование организационных основ антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов и повышение ее результативности, совершенствование условий, процедур и механизмов государственных и муниципальных закупок).

2. Совершенствование деятельности органов государственной власти (внедрение в деятельность органов государственной власти инновационных технологий, повышающих объективность и обеспечивающих прозрачность при принятии законодательных актов и управленческих решений).

3. Повышение эффективности деятельности органов по противодействию коррупции (повышение качества профессиональной подготовки специалистов в сфере организации противодействия и непосредственного противодействия коррупции, совершенствование работы подразделений кадровых служб федеральных органов исполнительной власти и иных государственных органов по профилактике коррупционных и других правонарушений).

4. Совершенствование судебной системы.

5. Профилактика (устранение коррупциогенных факторов, препятствующих созданию благоприятных условий для привлечения инвестиций, распространение ограничений, запретов и обязанностей, установленных законодательными актами Российской Федерации в целях предупреждения коррупции, на лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, включая высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации и муниципальные должности).

6. Правовое просвещение населения, обеспечение участия институтов гражданского общества в противодействии коррупции.

7. Международное сотрудничество (повышение эффективности участия Российской Федерации в международном сотрудничестве в антикоррупционной сфере, включая разработку организационных основ регионального антикоррупционного форума, оказание при необходимости поддержки другим государствам в обучении специалистов, исследовании причин и последствий коррупции).

Но этого недостаточно. Современная антикоррупционная политика не является эффективной. Создание советов, комитетов, комиссий чуть ли ни при каждом руководителе, разработка громких планов и национальных идей – это не более чем симуляция бурной деятельности по борьбе с коррупцией.

Согласно последним социологическим опросам, результатами антикоррупционной политики, проводимой Президентом Российской Федерации, недовольны практически 80% населения. По результатам опроса<sup>1</sup> Фонда «Общественное мнение»

<sup>1</sup> Фонд «Общественное мнение»/ <http://bd.fom.ru/report/cat/power/corr/d110412>.

от 22–23 января 2011 г. 46% опрошенных говорят о том, что уровень коррупции не снижается, а повышается.

Так что же может помочь российскому обществу? По нашему мнению, есть несколько аспектов, которым следует уделить внимание.

По различным оценкам бюрократический аппарат Российской Федерации на сегодняшний день является одним из самых крупных и разветвленных в мире. Огромные средства уходят на его содержание, а между тем возникает сомнение в его профессиональности и надобности такого числа чиновников, для которых работа отнюдь не призвание, а «лакомое место» или «кормушка». Встают вопросы о клановости, блате при приеме на государственную службу, и как следствие неэффективности, бюрократизме, взяточничестве, коррупции.

Следовательно, должно быть произведено сокращение численности аппарата чиновников, а освободившуюся часть бюджетных средств необходимо направить на решение социально значимых вопросов.

Следует более придирчиво отнестись к критериям и требованиям, предъявляемым к народным избранникам. То есть депутат и любой другой государственный служащий высшего звена должен иметь юридическое образование, постоянно проходить экзамены на профессиональную пригодность. Нам не нужны люди, не разбирающиеся в своем деле, нам нужен обновляющийся квалифицированный состав.

Также должны более тщательно проверяться источники дохода государственных служащих, а также членов его семьи. По мнению 47% опрошенных ФОМ<sup>1</sup> госслужащие в ежегодно публикуемых декларациях о доходах представляют чаще недостоверные сведения. Требуется перекрыть пути обхода запрета занятия предпринимательской деятельностью и ужесточить наказание за занятия ею.

Возможно также введение контроля за работой чиновников. Например, установление камер видеонаблюдения в кабинетах высших должностных лиц. Это позволит контролировать не только распределение рабочего времени, но и проводимую работу с населением.

В условиях рыночной экономики существует система государственных закупок и тендеров, сопряженная с системой откатов. Неприкритые, видные сторонним наблюдателям, они зачастую не вызывают интереса у контролирующих органов. Выходом из этого положения является обеспечение прозрачности тендеров, освещенности в СМИ, общественный контроль. Если лица, чьи права нарушены, будут обращаться в компетентные органы и инстанции, которых у нас предостаточно, то благодаря многочисленным проверкам, обрушившимся на компанию или орган, виновный будет найден и привлечен к ответственности.

Однако возникает проблема, которая является, наверное, более важной, чем все вышеперечисленные. Без доверия граждан к судебной и правоохранительной системам, правонарушение не будет раскрыто, тем более, что такие преступления и так обладают высокой степенью латентности. Без обеспечения принципа независимости судебной системы от других ветвей власти, обеспечения ее эффективности и открытости, неотвратимости наказания невозможно проведение эффективной антикоррупционной политики.

Кроме того, по результатам опроса<sup>2</sup> 16-19 апреля 2010 г. Аналитического Центра Юрия Левады (Левада-Центр), отношение россиян к взяточдателям постепенно меняется, но не в желательную сторону. Вместо нетерпимости к взяточникам, в гражданах усиливается сочувствие к взяточдателям, только 10% граждан считают, что «взятки дают жулики и преступники».

Идеальных моделей нет, идеально верных решений и способов борьбы с коррупцией тоже. Однако нельзя оставаться спокойными, нужно начинать с самого себя,

<sup>1</sup> Фонд «Общественное мнение»/ <http://bd.fom.ru/report/cat/power/corr/d110412>.

<sup>2</sup> Аналитический Центр Юрия Левады («Левада-Центр») / <http://www.levada.ru/press/2010051201.html>

а не сетовать на произвол должностных лиц. Не дав взятку, а сообщив о ее вымогательстве в правоохранительные органы, можно не только исполнить свой гражданский долг, но также добиться восстановления справедливости и наказания виновного. Если будет действовать принцип неотвратимости наказания, и каждый будет заявлять о подобных случаях, то должностные лица будут бояться действовать противоправно.

Резюмируя сказанное, следует отметить, что ужесточение законодательства, конфискация имущества самих коррупционеров и членов их семьи, сокращение государственного аппарата, воспитание социально активных граждан с активной гражданской позицией, создание профессиональной культуры и этики чиновников, антикоррупционная реклама, общественное осуждение взяточполучателей и взяточдателей, борьба с бюрократизмом, а также обеспечение достойного уровня жизни людей – все это поможет эффективной борьбе с разлагающим и дискредитирующим аппарат управления явлением.

#### **Библиографический список**

1. Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»// «Российская газета» от 30 декабря 2008 г.
2. Указ Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 г. № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010–2011 годы»// «Российская газета» от 15 апреля 2010 г.
3. Опрос Фонда «Общественное мнение» «Проблема коррупции в России» от 22–23 января 2011 г. // <http://bd.fom.ru/report/cat/power/corr/d110412>
4. Опрос Аналитического Центра Юрия Левады (Левада-Центр) «Россияне о взятках» от 16–19 апреля 2010 г // <http://www.levada.ru/press/2010051201.html>

УДК 34

**Н. Стойкович** – студент юридического факультета

**Ф. Ю. Сафин** (д-р юрид. наук, проф.) – научный руководитель.

### **ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РФ И ЭКСТРЕМИЗМ**

Сегодня, мы хотели бы привлечь ваше внимание к теме, которая в наши дни на слуху почти у каждого человека. А это именно тема экстремизма. Но, прежде всего, мы рассмотрим данную проблему с точки зрения законодательства. Во-первых, нужно определиться с понятиями. Что такое экстремизм?

В Большом Юридическом словаре под редакцией А. Я Сухарева дано следующее определение этого термина.

Экстремизм (от фр. *extremisme*, от лат. *extremus* – крайний) – приверженность крайним взглядам и, в особенности, мерам (обычно в политике). Среди таких мер можно отметить провокацию беспорядков, гражданское неповиновение, террористические акции, методы партизанской войны. Наиболее радикально настроенные экстремисты часто отрицают в принципе какие-либо компромиссы, переговоры, соглашения. Росту экстремизма обычно способствуют: социально-экономические кризисы, резкое падение жизненного уровня основной массы населения, тоталитарный политический режим с подавлением властями оппозиции, преследованием инакомыслящих.

В разных странах и в разные времена было дано много разных юридических и научных определений понятию «экстремизм». Единого определения на сегодняшний день не существует. Доктор Питер Т. Колеман и доктор Андреа Бартоли в своей рабо-

те «Обращаясь к экстремизму» дали краткий обзор предлагаемых определений этого понятия:

Экстремизм – это на самом деле сложное явление, несмотря на то, что его сложность часто бывает трудно увидеть и понять. Проще всего определить его как деятельность (а также убеждения, отношение к чему-то или кому-то, чувства, действия, стратегии) личности, далёкие от обычных общепринятых. В обстановке конфликта – демонстрация жёсткой формы разрешения конфликта. Однако, обозначение видов деятельности, людей и групп как «экстремистских», а так же определение того, что следует считать «обычным» или «общепринятым» – это всегда субъективный и политический вопрос. Таким образом, мы предполагаем, что в любой дискуссии на тему экстремизма затрагивается следующее:

Обычно, одни экстремистские действия некоторыми людьми рассматриваются как справедливые и добродетельные (например, просоциальная «борьба за свободу»), а другие экстремистские действия – как несправедливые и аморальные (антисоциальный «терроризм»). Это зависит от ценностей, политических убеждений, нравственных ограничений оценивающего, а так же от его отношений с деятелем.

Кроме того, у одного и того же человека моральная оценка одного и того же экстремистского действия (например, использования тактики партизанской войны Нельсоном Манделой против правительства ЮАР) может меняться в зависимости от условий – руководства, мнения мирового сообщества, кризисов, «сведения исторических счётов» и так далее. Таким образом, современный и исторический контекст, в котором совершается экстремистское действие, формирует мои взгляды на него.

Различие сил также имеет значение при определении экстремизма. Во время конфликта, действия членов более слабой группы часто выглядят более экстремальными, чем такие же действия членов более сильной группы, защищающей свой статус-кво. В дополнение, на крайние меры скорее пойдут маргинальные люди и группы, которые рассматривают более нормативные формы разрешения конфликта как недоступные для них, или относятся к ним с предубеждением. Однако, доминирующие группы тоже зачастую прибегают к экстремальным действиям (например, санкционирование правительством насильственных действий военизированных формирований).

Экстремистские действия часто связаны с насилием, хотя группы экстремистов могут различаться по предпочтению насильственной или ненасильственной тактики, допустимому уровню насилия, предпочитаемым мишеням для своих насильственных действий (от инфраструктуры и военного персонала до мирных граждан и даже детей). Опять же, более слабые группы скорее будут использовать и предпримут прямые и эпизодические формы насилия (например, подрывы террористов-смертников), тогда как доминантные группы склонны к более структурированным или институционализированным формам насилия (вроде тайного использования пыток или неформального разрешения зверств полиции).

Несмотря на то, что экстремисты и их группы (такие, как Хамаз или Исламский Джихад) часто рассматриваются как связанное воедино и согласованное зло, важно понимать, что и внутри них могут быть конфликты и амбивалентное поведение членов групп. Так, например, отдельные члены Хамаза могут сильно отличаться по своей готовности вступить в переговоры с властями Палестины и, в конечном счёте, с определёнными фракциями в Израиле.

Что же относится к так называемой экстремистской деятельности в разных странах? К примеру, к таким действиям могут относиться: насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности территории государства; публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность; возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни; пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики – либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения; воспрепятствование законной деятельности государственных

органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения; воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения; нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

*Основные принципы противодействия экстремистской деятельности*

Противодействие экстремистской деятельности основывается на следующих принципах:

- признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, а равно законных интересов организаций;
- законность;
- гласность;
- приоритет обеспечения безопасности Российской Федерации;
- приоритет мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности;
- сотрудничество государства с общественными и религиозными объединениями, иными организациями, гражданами в противодействии экстремистской деятельности;
- неотвратимость наказания за осуществление экстремистской деятельности.

*Основные направления противодействия экстремистской деятельности*

Противодействие экстремистской деятельности осуществляется по следующим основным направлениям: принятие профилактических мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности, в том числе на выявление и последующее устранение причин и условий, способствующих осуществлению экстремистской деятельности; выявление, предупреждение и пресечение экстремистской деятельности общественных и религиозных объединений, иных организаций, физических лиц.

*Субъекты противодействия экстремистской деятельности*

Федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления участвуют в противодействии экстремистской деятельности в пределах своей компетенции. В Российской Федерации вопросы

*Ответственность за осуществление экстремистской деятельности*

За осуществление экстремистской деятельности граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства несут уголовную, административную и гражданско – правовую ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке. В целях обеспечения государственной и общественной безопасности по основаниям и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом, лицу, участвовавшему в осуществлении экстремистской деятельности, по решению суда может быть ограничен доступ к государственной и муниципальной службе, военной службе по контракту и службе в правоохранительных органах, а также к работе в образовательных учреждениях и занятию частной детективной и охранной деятельностью. В случае, если руководитель или член руководящего органа общественного или религиозного объединения либо иной организации делает публичное заявление, призывающее к осуществлению экстремистской деятельности, без указания на то, что это его личное мнение, а равно в случае вступления в законную силу в отношении такого лица приговора суда за преступление экстремистской направленности соответствующие общественное или религиозное объединение либо иная организация обязаны в течение пяти дней со дня, когда указанное заявление было сделано, публично заявить о своем несогласии с высказываниями или действиями такого лица.

**Библиографический список**

1. Большой юридический словарь / Под ред. А. Я. Сухарева. М.: ИНФРА-М, 2007. С. 858.
2. Экстремизм – Безопасность: теория, парадигма, концепция, культура. Словарь-справочник / Автор-сост. профессор В. Ф. Пилипенко. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: ПЕР СЭ-Пресс, 2005.
3. Кузьмина Н. В. Психолого-криминологический анализ субъективной стороны составов преступлений экстремистской направленности (рус.). Научный вестник Уральской академии государственной службы. УрАГС (2010-01-18).

УДК 347

**Р. А. Тахиров** – студент юридического факультета  
**Ф. Ю. Сафин** (д-р юрид. наук, проф.) – научный руководитель

**НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ:  
 СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ**

Россия вот уже десять лет подвергается массовому воздействию со стороны международного наркобизнеса. Небывалых масштабов достигло распространение на территории страны жестких наркотиков. В первую очередь – героина и других опиатов. Происходит постоянный рост связанных с наркотиками преступлений. Армия наркоманов продолжает втягивать в свои ряды все более молодых рекрутов (по статистике, средний возраст лиц, впервые употребивших наркотики, снизился до 13–14 лет). Растут и другие негативные тенденции.

Вследствие отсутствия надлежащего контроля на границах Российской Федерации 90% процентов всех выявляемых наркотиков поступает в Россию из других стран, а именно из центрально – азиатских республик, Закавказских государств, Афганистана и стран ближнего зарубежья. Соседство Амурской области с Китаем способствует поступлению на ее территорию таких наркотических средств, как эфедрин. За прошедший год задержано 344 перевозчика данного наркотика. Причем места сокрытия наркотических средств проникновения лиц, участвующих в незаконном обороте наркотиков, во властные структуры, а также вовлечение в преступную деятельность представителей Федеральной Пограничной Службы РФ, Государственного Таможенного Комитета РФ, Министерства Внутренних Дел РФ, Генеральной прокуратуры РФ, судов и других представителей государственной власти. Это способствует прикрытию незаконных сделок, совершаемых с наркотическими средствами, беспрепятственному перемещению доходов от продажи наркотиков, расширению сфер деятельности наркобизнеса. [4]

Установленная уголовная и административная ответственность за нарушение антинаркотического законодательства не способствуют сокращению спроса и предложения на наркотики. Пути их распространения носят все более изощренный характер, и в тоже время реализация запрещенных наркотических средств ведется почти открыто. Меры, предпринимаемые государством, не пугают наркодельцов, поэтому участились случаи проникновения лиц, участвующих в незаконном обороте наркотиков, во властные структуры, а также вовлечение в преступную деятельность представителей Федеральной Пограничной Службы РФ, Государственного Таможенного Комитета РФ, Министерства Внутренних Дел РФ, Генеральной прокуратуры РФ, судов и других представителей государственной власти. Это способствует прикрытию незаконных сделок, совершаемых с наркотическими средствами, беспрепятственному перемещению доходов от продажи наркотиков, расширению сфер деятельности наркобизнеса. [4]

По сведениям Северо-Западного таможенного управления, в течение 2006 г. таможнями Северо-запада проведено более 2000 оперативно-розыскных и профилактических мероприятий направленных на выявление и пресечение фактов контрабанды и незаконного оборота наркотических средств.

На 17% увеличилось количество выявленных фактов контрабанды и незаконного оборота наркотиков. Возбуждено 86 уголовных дел, из которых 37 по фактам контрабанды, что больше по сравнению с 2005 годом на 20%.

Изыято из незаконного оборота 850 кг наркотических средств, 61% или 521 кг из них составляет «героин». Это 59% от общего количества изъятого таможенными органами России «героина».

В 2007 году таможенными регионами проведено более 870 мероприятий, в результате количество возбужденных уголовных дел увеличилось на 52% и составило 50 дел, 50% или 24 дела из которых возбуждены по фактам контрабанды.

За 5 месяцев 2007 г. изъято из незаконного оборота около 470 кг наркотических средств, из них: героин – 456,4 кг, марихуана – 17,5 кг, гашиш – 3,3 кг.

Проведенный анализ показал, что основными видами транспортировки наркотиков на территорию округа являются: авиационный транспорт – 40%, железнодорожный транспорт – 30%, и автомобильный – 30%.

Наиболее распространенными способами сокрытия наркотических веществ являются: внутриполостной способ сокрытия – 32%, в багаже – 16%, в технических полостях транспортных средств – 23%, в личных вещах и на теле под одеждой – 29%.

Чаще всего в качестве товаров прикрытия используется сельскохозяйственная продукция стран СНГ (в 2006 году сотрудниками Новгородской таможней в машине со свежей зеленью: укроп, петрушка – было обнаружено 130 кг героина, в Псковской таможне в том же году под прикрытием свежих груш – 144 кг героина).

Всего за время существования Северо-Западной таможенной управлению из незаконного оборота изъято более 5000 тонн наркотических средств. [5]

Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ признан международным сообществом межгосударственной угрозой глобального характера. Наркомания и незаконный оборот наркотиков не имеют границ. Оказывая все более разрушительное воздействие на развитие мирового сообщества, стимулируя рост преступности, насилия, они поражают людей независимо от национальности, социального положения, пола, религии или расы. [6]

Победить эту проблему в отдельно взятой стране достаточно сложно, поэтому наряду с такими мерами, как перекрытие каналов незаконной транспортировки наркотиков, ужесточения мер уголовно-правового и административно-правового характера в отношении организаторов и распространителей наркотических средств, необходима организация действенного сотрудничества различных подразделений государственных органов в сфере пресечения незаконного оборота наркотиков, а также активизация взаимодействия с правоохранительными службами сопредельных стран и международными организациями, занимающимися борьбой с незаконным оборотом наркотиков.

#### **Библиографический список**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации. М: Норма. 2011.
2. Федеральный закон РФ № 3-ФЗ от 08.01.1998 «О наркотических средствах и психотропных веществах». // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 2.
3. Постановление Правительства Российской Федерации № 278 от 16.03.1996 «О порядке ввоза в Российскую Федерацию и вывоза из Российской Федерации наркотических средств, сильнодействующих и ядовитых веществ. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011.
4. Актуальные проблемы контроля за незаконным оборотом наркотиков». // Межвузовский сборник научных статей. М: МЮИ МВД России. 2005.
5. Информация Северо-Западного таможенного управления.
6. Черненко Е. Почему в России стремительно растет наркомания? М., 2000.

**И. В. Умархаджиев** – аспирант юридического факультета

### **ПРОБЛЕМЫ ПРИЗНАНИЯ ПРАВА КАК СПОСОБА ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ**

Статья 12 Гражданского кодекса РФ, устанавливая способы защиты гражданских прав, среди последних называет признание права, отводя ему в ряду перечислений первое место и уже одним этим обстоятельством подчеркивая значимость рассматриваемого способа защиты, его приоритетность по отношению к остальным.

В самом общем смысле признание права является одним из предусмотренных действующим гражданским законодательством случаев признания (установления), т. е. правовой квалификации того или иного явления в рамках существующего публичного правопорядка.

Так, именно путем признания производятся установление порочности сделки (признание сделки недействительной), констатация несоответствия закону актов государственных органов и органов местного самоуправления, неплатежеспособности должника-банкрота, установление недееспособности (дееспособности) субъекта права и т. д.

Вместе с тем признание права стоит особняком по отношению к другим, однополюсовым явлениям и, в частности, к иным способам защиты гражданских прав.

Между тем, законодатель не дает легального определения этого способа и не имеет случаи его применения (хотя бы примерные). Также закон не содержит ни понятия заинтересованного лица, которое может воспользоваться данным способом защиты гражданских прав, ни, наконец, перечня прав, в отношении которых таковое признание допускается.

В Гражданском кодексе Российской Федерации отсутствуют какие-либо специальные нормы, посвященные рассматриваемому способу защиты права, в отличие, к примеру, от такого способа защиты как возмещение вреда (ст 15, 16, 1064 ГК РФ), что также усложняет реализацию рассматриваемого способа.

Кроме того, закон не регламентирует перечень прав, которые могут быть признаны в рамках применения признания права. При этом отсутствует определенность в толковании самого термина «признание».

Безусловно, подобный правовой пробел не может служить обеспечению единства подходов к использованию такого способа защиты, как признание права, что, в свою очередь, не лучшим образом сказывается и на сложившейся судебной практике.

Среди гражданских прав, к защите которых применимо признание права, значительное место занимают вещные права. В данном случае имущество становится объектом требования о признании права, что, в свою очередь, не может не отразиться на экономической сфере жизнедеятельности общества. Уяснение порядка применения признания права как способа защиты гражданских прав является необходимым условием для стабилизации гражданского оборота в условиях рыночной экономики.

Как указывалось выше, действующее законодательство не содержит четкого и детального регулирования исследуемого способа защиты, что послужило причиной появления в правовой доктрине полярных точек зрения на рассматриваемую проблему. На сегодняшний день разработан ряд документов по реформированию гражданского законодательства, прямо либо косвенно касающихся признания права например, в юридическом сообществе в настоящее время активно обсуждаются Концепция совершенствования общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации, Концепция развития законодательства

о вещных правах, которые содержат ряд положений, посвященных защите гражданских прав, в том числе путем их признания. Указанные обстоятельства свидетельствуют о необходимости корректировки действующего законодательства в части определения порядка применения признания гражданских прав.

Отсутствие достаточного правового регулирования порядка применения признания права как способа защиты гражданских прав порождает противоречивую судебную практику. На сегодняшний день среди правоприменителей нет единого мнения относительно самостоятельности такого способа защиты, как признание права, что значительно осложняет определение процессуального порядка рассмотрения требований о признании прав.

Помимо этого, в современной юридической науке нет однозначного понимания общих принципов и условий применения исследуемого способа, что на практике нередко приводит к неверному выбору способа защиты нарушенного права заинтересованным лицом и, как следствие, к неэффективной защите нарушенного права. Довольно часто возникает необходимость отграничения признания права от иных способов защиты гражданских прав, однако единых критериев такого отграничения наука не предлагает.

Следовательно, необходимость исследования названных теоретических основ диктуется наличием ряда проблем в современной правоприменительной практике, усложняющих восстановление нарушенных прав заинтересованных лиц.

Таким образом, на законодательном уровне нужно решить следующие задачи, связанной с данной проблемой:

- определить понятие признания гражданских прав и условия применения исследуемого способа защиты;
- рассмотреть процессуальный порядок применения признания гражданских прав как способа защиты;
- определить виды прав, в отношении которых допускается применение признания права;
- сформулировать предложения по совершенствованию действующего законодательства с целью закрепления единого непротиворечивого порядка применения рассматриваемого способа защиты.

Признание права представляет собой способ защиты гражданских прав, реализуемый только в юрисдикционной судебной форме защиты, поскольку применение этого способа защиты подразумевает наличие спора между заинтересованными лицами относительно наличия (отсутствия) субъективного права, для разрешения которого необходимо наличие специальной властной (судебной) компетенции.

С учетом этого предлагается исключить закрепленную на сегодняшний день правовую возможность признания права в ином (внесудебном) порядке, поскольку в силу статьи 4 АПК РФ, статьи 3 ГПК РФ разрешение споров между участниками гражданских правоотношений является назначением именно суда.

Признание права в любом случае должно признаваться самостоятельным способом защиты прав вопреки существующему мнению о понимании признания права как предварительного этапа присуждения.

#### **Библиографический список**

1. Конституция Российской Федерации. М.: Проспект. 2010.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. М.: Юристъ. 2010.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. М.: Проспект. 2009.

**Т. А. Шабунина** – студентка юридического факультета  
**А. В. Баженов** (канд. юрид. наук, доц.) – научный руководитель

### **КОМПЬЮТЕРНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ: КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПУТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ**

Компьютерные преступления многоаспектны и потому могут относиться к самым различным видам преступных посягательств, различаясь не только по объекту посягательства, но и по способам, мотивам и другим признакам. Средства вычислительной техники как носителя охраняемой законом компьютерной информации выступают в качестве объекта или орудия совершения преступления.

Под компьютерной информацией законодателем понимается информация на машинном носителе, в ЭВМ, системе ЭВМ или их сети. Стержневой основой компьютерных преступлений являются предусмотренные уголовным законом общественно опасные деяния, посягающие на безопасность компьютерной информации и орудий ее обработки, выделенные в специальную главу № 28 «Преступления в сфере компьютерной информации» Уголовного кодекса Российской Федерации.

К опасным деяниям относятся:

- модификацию либо копирование информации, нарушение работы ЭВМ, системы ЭВМ или их сети (ст. 272 УК РФ);
- создание программ для ЭВМ или внесение изменений в существующие программы, заведомо приводящих к несанкционированному уничтожению, блокированию, модификации либо копированию информации, нарушению работы ЭВМ, системы ЭВМ или их сети, а равно использование либо распространение таких программ или машинных носителей с такими программами (ст. 273 УК РФ);
- нарушение правил эксплуатации ЭВМ, системы ЭВМ или их сети лицом, имеющим к ним доступ, повлекшее уничтожение, блокирование или модификацию охраняемой законом информации ЭВМ (ст. 274 УК РФ).

В соответствии со ст. 2 Закона «Об информации, информатизации и защиты информации», под информацией понимаются сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления. Информация обязательно должна быть чужой для преступника и защищенной от неправомерного использования.

Последствия неправомерного использования информации могут быть различные, например: нарушение неприкосновенности интеллектуальной собственности, разглашение сведений о частной жизни граждан, имущественный ущерб в виде прямых убытков и неполученных доходов, потеря репутации, различные виды нарушений нормальной деятельности предприятий, учреждений, организаций, целых отраслей экономики и т. д.

Основные структурные элементы преступлений данного вида обладают существенным своеобразием. В первую очередь выделяют следующие криминалистически значимые сведения:

- о личности правонарушителя;
- о мотивах и целях его преступного поведения;
- о типичных способах подготовки, совершения и сокрытия преступления;
- о времени, месте и обстановке посягательств.

сведения об особенностях личности правонарушителя.

На жаргонном языке компьютерных правонарушителей называют «хэкерами», «крэкерами» и «фрэкерами». Эти названия произошли от соответствующих английских слов «hacker», «cracker» и «phracker», первое из которых обозначает пользователя ЭВМ, системы ЭВМ или их сети, занимающегося несанкционированным поиском способов получения неправомерного доступа к СВТ и охраняемой законом компьютерной информации,

второе – пользователя ЭВМ, системы ЭВМ или их сети, занимающегося «взломом» (модификацией, блокированием, уничтожением) программно-аппаратных средств защиты компьютерной информации, охраняемых законом, третье – субъекта, специализирующегося на совершении преступлений в области электросвязи с использованием конфиденциальной компьютерной информации. Данные лица обычно обладают достаточно высокими специальными познаниями и практическими навыками в области новых компьютерных технологий. Как правило, это увлеченные компьютерной техникой школьники, студенты и молодые специалисты, совершенствующиеся на этом виде деятельности.

Возраст преступников колеблется от 15 до 45 лет. Так по данным некоторых исследователей, на момент совершения преступления возраст 33% преступников не превышал 20 лет, 13% – старше 40 лет и 54% – 20-40 лет.

Стоит подчеркнуть, что 87% преступников – это служащие предприятий, учреждений и организаций, в которых было совершено преступление.

Характерные мотивы и цели компьютерных преступлений следующие:

- незаконное получение денег, ценных бумаг, кредита, материальных ценностей, товаров, услуг, привилегий, льгот, квот, недвижимости, топливно-сырьевых и энергетических ресурсов, стратегического сырья;

- уклонение от уплаты налогов, платежей, сборов и т. п.;

- легализация (отмывание) преступных доходов;

- подделка или изготовление поддельных документов, штампов, печатей, бланков, денежных билетов в корыстных целях;

- получение конфиденциальной информации в корыстных или политических целях;

- месть на почве личных неприязненных отношений с администрацией или сослуживцами по работе;

- дезорганизация валютной системы страны в корыстных или политических целях;

- дестабилизация обстановки в стране, территориально-административном образовании, населенном пункте (в политических целях);

- дезорганизация работы учреждения, предприятия или системы с целью вымогательства, устранения конкурента или в политических целях;

- стремление скрыть другое преступление;

- хулиганские побуждения и озорство;

- исследовательские цели;

- демонстрация личных интеллектуальных способностей или превосходства.

Ярким примером этому может служить одно из уголовных дел, расследование которого осуществлялось российскими правоохранительными органами в тесном контакте с правоохранительными органами США. Возбуждено оно было в отношении В. Левина – гражданина Российской Федерации, 13-ти русских с иностранным подданством, а также гражданина Нидерландов, которые вступили в сговор на похищение денежных средств в крупных размерах, принадлежащих «City Bank of America», расположенному в Нью-Йорке. Образовав устойчивую преступную группу, они в период с конца июня по сентябрь 1994 г., используя электронную компьютерную систему телекоммуникационной связи ИНТЕРНЕТ и преодолев семь рубежей многоконтурной защиты от несанкционированного доступа, с помощью персонального компьютера из офиса АО «Сатурн», находящегося в городе Санкт-Петербурге, вводили в систему управления наличными фондами указанного банка ложные сведения. В результате этих действий преступники осуществили около 40 переводов денежных средств на общую сумму 10 млн 700 тыс. 952 доллара США со счетов клиентов названного банка, находящихся в 10 странах мира – США, Канаде, Мексике, Аргентине, Новой Зеландии, Колумбии, Гонконге, Индонезии, Уругвае, на счета лиц, входящих в состав преступной группы и проживавших в 7-ми других странах – США, Финляндии, Израиле, Швейцарии, Германии, России и Нидерландах <sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Ежедневное сетевое издание о телекоммуникациях – <http://www.providernet.ru/article.37.php>

Успехи хакеров настолько велики, что, например, США намерены использовать их в информационной войне. С момента официального признания в 1993 г. военно-политическим руководством США «информационной войны» в качестве одной из составляющих национальной военной стратегии, ускоренными темпами идут поиски методов, форм и средств ее ведения. Так, в последние годы все чаще говорят о целесообразности привлечения хакеров на различных стадиях «информационной войны».

Хакеры наиболее эффективно могут быть использованы на этапе сбора разведывательной информации и сведений о компьютерных сетях и системах вероятного противника. Они уже накопили достаточный опыт в угадывании и раскрытии паролей, использовании слабых мест в системах защиты, обмане законных пользователей и вводе вирусов, «троянских коней» и т. п. в программное обеспечение компьютеров. Искусство проникновения в компьютерные сети и системы под видом законных пользователей дает хакерам возможность стирать все следы своей деятельности, что имеет большое значение для успешной разведывательной деятельности. Кроме того, обозначенная видимость законного пользователя дает возможность хакеру-разведчику сформировать ложную систему и ввести ее в сеть противника в качестве законного пользователя информации.

Не менее эффективным может являться применение опыта хакеров в электронной войне при решении задач дезинформирования и пропаганды через информационные системы и сети противника. Для хакеров не составляет проблемы манипулирование данными, находящимися в базах данных противника. Им также не трудно лишить противника возможности доступа к информационным ресурсам, использование которых входило в его планы. Для этого могут использоваться способы загрузки систем большим количеством сообщений, передаваемых по электронной почте, или заражение систем противника компьютерными вирусами.

По сообщениям зарубежных СМИ, проблема использования хакеров в интересах информационной войны в настоящее время не только ограничивается изучением их опыта, но и реализуется на практике. Спецслужбы США и некоторых европейских стран уже прибегают к услугам этой категории компьютерщиков.

Большинство зарубежных специалистов прямо указывает на то, что предупредить компьютерное преступление всегда намного легче и проще, чем его раскрыть и расследовать.

Обычно выделяются три основные группы мер предупреждения компьютерных преступлений, составляющие в своей совокупности целостную систему борьбы с этим социально опасным явлением: правовые, организационно-технические и криминалистические.

Между тем общеизвестно, что одними правовыми мерами сдерживания не часто удается достичь желаемого результата в деле предупреждения преступлений. Тогда следующим этапом становится применение мер организационно-технического характера для защиты средств компьютерной техники от противоправных посягательств на них.

К сожалению, приходится признать, что большая часть компьютерных преступлений совершается вследствие недостаточности организационных мер на предприятиях и организациях, слабой защитой данных от несанкционированного доступа, недостаточной конфиденциальности, слабой проверки и инструктажа персонала.

Зарубежный опыт показывает, что наиболее эффективной защитой от компьютерных правонарушений является введение в штатное расписание организаций должности специалиста по компьютерной безопасности (администратора по защите информации) либо создание специальных служб как частных, так и централизованных, исходя из конкретной ситуации. Наличие такого отдела (службы) в организации, по оценкам зарубежных специалистов, снижает вероятность совершения компьютерных преступлений вдвое.

Кроме того, в обязательном порядке должны быть реализованы следующие организационные мероприятия:

- 1) для всех лиц, имеющих право доступа к СКТ, должны быть определены категории доступа;
- 2) определена административная ответственность за сохранность и санкционированность доступа к информационным ресурсам;
- 3) налажен периодический системный контроль за качеством защиты информации;
- 4) проведена классификация информации в соответствии с ее важностью, дифференциация на основе этого мер защиты;
- 5) организована физическая защита СКТ.

Помимо организационно-управленческих мер, существенную роль в противодействии компьютерным преступлениям могут играть меры технического характера (аппаратные, программные и комплексные).

Аппаратные методы предназначены для защиты компьютерной техники от нежелательных физических воздействий и закрытия возможных каналов утечки конфиденциальной информации. К ним относятся источники бесперебойного питания, устройства экранирования аппаратуры, шифрозамки и устройства идентификации личности.

Программные методы защиты предназначаются для непосредственной защиты информации. Для защиты информации при ее передаче обычно используют различные методы шифрования данных. Как показывает практика, современные методы шифрования позволяют достаточно надежно скрыть смысл сообщения.

При рассмотрении вопросов, касающихся программной защиты информационных ресурсов, особо выделяется проблема их защиты от компьютерных вирусов как способа совершения компьютерного преступления.

#### **Библиографический список**

1. Баяхчев В. Г., Улейчик В. В.. Расследование хищений, совершаемых в кредитно-финансовой сфере с использованием электронных средств // Законодательство. 2000. № 6.
2. Ежедневное сетевое издание о телекоммуникациях – <http://www.providernet.ru/article.37.php>
3. Кочои С., Савельев Д.. Ответственность за неправомерный доступ к компьютерной информации // Российская юстиция. 1999. № 1.
4. Соловьев И. Н. Криминогенные аспекты глобальной сети Интернет // Налоговый вестник. 2001. № 4.