

В выпуске...

ОБРАЗОВАНИЕ И СПРАВЕДЛИВОСТЬ:

Отношения
учитель/ученик

стр. 4

ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ ВСЕХ:

Требование
качества

стр. 5

ОБРАЗОВАНИЕ И КОРРУПЦИЯ:

Прозрачность и
учет в Центральной
Азии

стр. 6

АККРЕДИТАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

стр. 8-10



Международный Институт
Планирования Образования
www.unesco.org/iiер
ISSN 1564-2356

Образование и справедливость в Латинской Америке



Социальное положение в Латинской Америке становится все более и более критическим. Структурная бедность в настоящее время – комбинация растущего неравенства и серьезного кризиса в социальной сфере. Этот новый социальный порядок требует тщательного анализа политики и стратегии в сфере образования с целью гарантировать равный доступ к образованию.

В течение первой половины девяностых большинство Латиноамериканских стран реализовали далеко идущие образовательные реформы, намереваясь стимулировать стратегии, для того чтобы достигнуть целей качественного Образования для Всех. Эти реформы, фокуси-

продолжение на стр. 3

Международный семинар ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ ВСЕХ



Санкт-Петербург, 25 июня – 29 июня 2005 года

Во исполнение совместного решения Министерства образования и науки РФ, Правительства Санкт-Петербурга и Совета ректоров вузов Санкт-Петербурга, Кафедра ЮНЕСКО Государственного Университета Аэрокосмического Приборостроения в период с 25 по 29 июня 2005 года организует Международный семинар “Образование для всех”. Семинар будет проводиться на борту комфортабельного теплохода “Санкт-Петербург”, который совершит круиз из Санкт-Петербурга по рекам Нева и Свирь, Ладожскому и Онежскому озерам.

В работе семинара примут участие более 200 ученых и преподавателей из России, стран СНГ, Европы, Америки и Азии.

В ходе семинара пройдут круглые столы по темам:

- роль ЮНЕСКО в активизации интеграции университетов в программу “образование для всех”;
- создание международных университетских исследовательских комплексов;
- информационно-коммуникационные технологии в науке и образовании;
- особенности образования взрослых;
- проблемы и перспективы системы либерального образования в XXI веке;

- качество образования – как основное направление программы “Образование для всех”;
- теоретические основы и международный опыт борьбы с терроризмом;
- перспективы российско-латиноамериканского сотрудничества в области образования, науки и культуры.

ОРГКОМИТЕТ МЕЖДУНАРОДНОГО ФОРУМА Кафедра ЮНЕСКО

«Дистанционное инженерное образование» ГУАП
190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, 67
Тел.: (812)312-0937; Факс: (812)315-7778;
E-mail: int@aanet.ru;
http://www.guap.ru/confs/voxii/voxii_ru.html



Пешеходная экскурсия “Заповедник Кижи”

В этом номере:

Образование и справедливость в Латинской Америке	1
Международный семинар ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ ВСЕХ	1
Редакционная статья Планы и результаты	2
Отношения учитель/ученик – особенно важный фактор для обеспечения справедливости в образовании	4
МИПО/ИМБ 2005 Летняя Школа Образование в стратегии сокращения бедности	4
Образование для Всех: требование качества Общий обзорный отчет ОДВ 2005	5
Еда и образование для всех в Латинской Америке	5
Прозрачность и учет в Центральной Азии	6
IWGE: Доноры обсуждают управление и коррупцию	6
Изучение Французской системы образования в Эльзасе	7
Аккредитация высшего образования: мода или необходимость?	8
Международная гарантия качества в Индии – достижения десятилетия	9
Последние публикации МИПО	10
Виртуальный Институт	11
Деятельность МИПО	12



Новости МИПО издаются ежеквартально по-английски, по-французски, по-испански, по-португальски и по-русски.

Всю корреспонденцию следует направлять по адресу:
Редактор, Новости МИПО,
Международный Институт
Планирования Образования,
7-9, rue Eugène-Delacroix,
75116, Париж.
Телефон: + 33.1.45.03.77.00
Факс: + 33.1.40.72.83.66
Электронная почта:
newsletter@iiep.unesco.org
WWW:
http://www.unesco.org/iiep



редакционная статья

Планы и результаты

Если 1990-ые были десятилетием *Больших Конференций* – в Jomtien – по образованию (1990), в Рио-де-Жанейро – по окружающей среде (1992), в Каире – по населению (1994), в Пекине – о женщинах (1995), в Копенгагене – по социальному развитию (1995) – то 2000 год, был годом *Больших Амбиций*. В Дакаре, были приняты *шесть целей развития образования, и в сентябре того же года, Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций единодушно приняла Декларацию Тысячелетия, определяя восемь Целей Развития Тысячелетия, которые дали мировому сообществу общее представление о развитии человеческой цивилизации.*

Первая Цель Развития Тысячелетия, названная “уничтожением ужасающей нищеты”, состоит из двух частей: “Уменьшить вдвое за период с 1990 до 2015, долю населения планеты, чей доход – меньше чем один доллар в день” и “Уменьшить вдвое за период, с 1990 до 2015, долю населения планеты, страдающих от голода”.

Пять лет прошли – что сделано? Некоторые ответы можно найти в Отчете ООН по проекту тысячелетия, *Инвестиции в развитие: практический план достижения целей развития тысячелетия*, который содержит два основных вывода: *первый* – что прогресс существен – но общие тенденции заслоняют существующие различия внутри и между регионами, и *второй*, – что цели могут быть достигнуты.

Ключевое условие для их достижения состоит в том, чтобы увеличить помощь в развитии со стороны промышленно развитых стран. Политические лидеры богатых стран должны знать, что имеется общественная поддержка увеличения помощи – большой объем частных пожертвований жертвам цунами в Азии подтверждает это. И некоторые лидеры поддерживают эту общественную инициативу. Тони Блэр сделал борьбу с бедностью в Африке краеугольным камнем своего руководства встречей стран Большой Восьмерки, которая состоится в конце этого года в Шотландии. Но вклад в помощь для развития различен – некоторые богатые страны – слабые вкладчики.

В отчете по проекту Тысячелетия также анализируются условия, при которых предоставляемая помощь может давать результаты. Практические результаты показывают, что помощь дает хорошие результаты в странах с более ли менее

хорошими организационными структурами и низкой коррупцией. Важны долгосрочные капиталовложения в школы, здравоохранение и инфраструктуру. Инвестиции в развитие транспортной сети, портов и сельского хозяйства также имеют значение, даже если эти структуры слабы. Но эффективность оказываемой помощи зависит от того, насколько эффективно правительство использует эту помощь.

Это возвращает нас к проблеме созидательных возможностей – возможностей по использованию предоставляемой помощи. Доноры могут своими собственными действиями подорвать реализацию общих целей. Исследования проведенные Международным банком показывают, что развивающаяся страна одновременно может иметь дело с 30 агентствами по оказанию помощи в широком спектре решаемых социальных проблем. В среднем, каждое агентство осуществляет по крайней мере пять проверок в год для того, чтобы наблюдать за ходом своих проектов. Это означает, что слабые правительства должны потратить необычайно большое количество времени и денег, чтобы оказать гостеприимство почти трем комиссиям в неделю – каждая комиссия при этом размахивает своим собственным флагом. Развивающиеся страны могут начать требовать помощи без флагов и так, что бы доноры объединяли бы свои действия.

Между тем вопрос о созидательных возможностях остается. Столь же важно как размеры выделяемых сумм, то – как они потрачены. Управление фондами столь же важно как и их мобилизация. Финансирование без реализации не работает. Если образование важно для сокращения бедности и ускорения развития, то – планировщики и управленцы в сфере образования важны для обеспечения эффективного использования выделяемых средств. Чтобы развивать и расширять систему образования, планировщики и администраторы должны быть обучены и объединены. Они должны знать инструментальные средства и современную ситуацию. Это – непосредственное и прямое содействие МИПО достижению Целей Тысячелетия.

Gudmund Hernes
Директор МИПО

ровавшиеся на равноправном доступе к образованию, пришлось на период относительного оптимизма о экономических и социальных перспективах региона. Структурные изменения, произошедшие в экономике региона тогда, казалось, обещали возвращение к экономическому росту и социальному прогрессу после более чем десятилетия упадка и кризиса — так называемого потерянного десятилетия. За десять лет социальное положение в регионе не улучшилось, и влияние реформы образования на создание социальной справедливости оказалось минимальным. Так как образовательные процессы в регионе были ориентированы на создание нового общественного порядка, необходимо дать краткое описание особенностей современной ситуации в Латинской Америке в социальной сфере для того, что бы стали понятными сложные соотношения между образованием и равенством.

С одной стороны, бедность больше не является следствием экономического кризиса и инфляции, а определяется новыми стратегиями, которые реализуются большинством стран региона. С другой стороны, социальные проблемы нельзя сводить только к бедности, не учитывая весь диапазон новых социаль-

ных явлений появившихся в последние годы. Пропасть между богатыми и бедными в регионе значительно увеличилась, и распределение доходов стало самым важным фактором в анализе социальной ситуации. Устойчивый рост размера прожиточного минимума и существенное социальное расслоение в период стабильной экономической ситуации могут быть отнесены только на счет изменений в моделях распределения доходов, которые позволяют небольшому числу избранных наслаждаться одним из самых высоких уровней жизни в мире.

Другой особенностью, проявившейся и усилившейся в последние годы вследствие правовой незащищенности трудовых отношений является растущая уязвимость среднего класса в городах. Это подразумевает, что работающие семьи, имеющие достаточный доход, для того чтобы вырваться из бедности, не имеют никакой долгосрочной гарантии занятости. Ненадежные источники дохода наряду с истощающимися фондами социального обеспечения подвергают такие семьи в состоянии неопределенности и депрессии. Наконец, усиление социального неравенства, расселение семей по городским районам в соответствие с их доходами отражают существенное социальное расслоение. Принцип солидарности существенно подорван и

чувство, которое начинает преобладать — это сдержанность по отношению к “другим” которая легко становится клеймом, недоверием и даже страхом. Короче говоря, Латинская Америка столкнулась с обеими проблемами достижения благосостояния, — бедности и уязвимости среднего класса, наряду с другими новыми элементами, такими как чувство неопределенности, недоверия и ненадежности и проявлениями индивидуализма, насилия и наркомании. Такое положение дел определяется не только растущей бедностью, но и жестко связано с растущим неравенством, индивидуализмом и социальными проблемами. Именно в этом новом контексте, необходимо продолжить обсуждение связей между образованием и справедливостью.

Для того, что бы проводить такой анализ необходимо ответить на два специфических вопроса. Во первых необходимо определить, до какой степени социальные изменения ставят под угрозу функционирование систем образования и возможность достижения целей программы Образования для Всех (ОДВ). Второй вопрос — какой вклад может сделать система образования, для того чтобы полностью изменить эти тенденции, чтобы восстановить условия, в которых все семьи могут пользоваться

продолжение на стр. 11

БЕЗЖАЛОСТНЫЕ ФАКТЫ

Бедные в Латинской Америке:

Приблизительно 44% всего населения в 2004 году

Население, живущее менее чем на 1 доллар в день в Латинской Америке:

Приблизительно 20% всего населения в 2004 году

Неравенство в распределении доходов

Коэффициент Gini: 0,57

Среднее образование среди молодых людей от 15 до 29 лет

Город - 36,9%

Сельские районы - 11,8%

Коэффициент Gini определяет неравномерность в распределении доходов в стране. Он изменяется от нуля, что означает абсолютное равенство, когда каждый гражданин получает равную со всеми сумму, до единицы, означающей абсолютное неравенство, когда один гражданин получает весь государственный доход. Латинская Америка — регион имеющий самое неравномерное распределение доходов в мире. Коэффициент Gini здесь составляет 0,5, в то время как в богатых странах он близок к 0,3.



Отношения учитель/ученик – особенно важный фактор для обеспечения справедливости в образовании

Отношения между учителями и их учениками переживают кризис. Наблюдается все возрастающая разобщенность между ними особенно в наиболее неблагоприятных социальных слоях общества. Те кто отвечает за соблюдение справедливости в образовании должны заняться этой проблемой, влияя на студентов, учителей и учреждения, которые они представляют.

Одна из главных проблем, обсуждавшихся на Международном Семинаре МИПО (Буэнос-Айрес, 3-5 ноября 2004 года) *Неравенство, социальное расслоение и образование была проблема отношений учителей и учащихся. Рассматриваемая в качестве основной проблемы – проблема отношений учителя и учащегося во многом определяла успехи и неудачи в биографии учащихся и подростков. Весь процесс обучения в школе происходит в рамках этих отношений, обучение это не пассивный процесс поглощения знаний учащимся – это процесс совместного творчества учеников и учителей.*

Более тщательное изучение этих взаимоотношений показывает, что они определяют взаимоотношения между семьей и школой, между общественным и частным. Учителя представляют школу с ее правилами, реалиями, неудачами и достижениями. Они представляют систему образования и ее деятельность в целом, передают свои знания, мораль и цели. С другой стороны учащиеся являются носителями духовного мира своих семей, их

предпочтений, нравов, качества жизни и 'штампов'.

Любая система образования ориентирована на некоторый тип учащегося. Когда создается школа, ее учебный план, методика обучения, продолжительность школьного дня, и учебные материалы сориентированы на определенный тип учащегося, из специфической семьи, и с определенными ресурсами. Учитель – лицо учреждения, собирается обучать определенный тип учащихся, 'идеального' учащегося школы. Различие между учащимися и подростками, пришедшими в класс и теми, которых учитель обучен учить, в настоящее время больше чем когда-либо. Это различие особенно заметно в социально неблагополучных слоях населения. Отношения между учителем и учащимися в социально неблагополучных группах практически отсутствуют.

Если равный доступ к образованию должен быть обеспечен всем, то разрыв между учителем и учащимся должен быть уничтожен. С одной стороны, это подразумевает сближение преподавателей с их учениками,

обращение к учителям и школам с просьбой организовать обучение так, что бы оно было бы приспособлено к фактическим потребностям учащихся, которые каждый день приходят в класс. С другой стороны, необходимо соответствующим образом позаботиться об обстановке, в которой живут учащиеся, помогая учащимся и их семьям, получить необходимые ресурсы для того что бы они могли бы учиться в школе и участвовать в трудном процессе образования.

До какой степени образовательная политика может закрыть этот пробел? Какое содействие может оказать социальная политика? Этот конфликт между социальными и образовательными целями, которые наиболее важны в отношениях учителя и ученика, были одним из лейтмотивов обсуждений на семинаре.

Nestor Lopez,
IIEP-BA

n.lopez@iipe-buenosaires.org.ar

МИПО/ИМБ 2005 Летняя Школа

Образование в стратегии сокращения бедности

МИПО, Париж, 29 августа – 9 сентября 2005

Предполагается, что развитие человечества за счет образования и приобретения новых навыков будет играть главную роль в усилиях по достижению целей развития Тысячелетия, с тем, что бы вдвое уменьшить численность нищих к 2015 году. Но одного образования – не достаточно. Оно должно быть объединено с общей стратегией, стимулирующей экономический рост и демократию, открывая новые возможности для занятости, обеспечивая доступ к здравоохранению для всех, и улучшая управление. Наконец, стратегии по сокращению бедности должны носить целевой характер, они должны быть сориентированы на определенные целевые группы, например: девочки и женщины, население сельских районов или живущие в ужасающей нищете, и т.д.

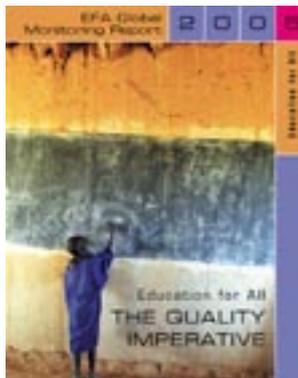
Летняя Школа МИПО 2005, организованная в сотрудничестве с Институтом Международного Банка (ИМБ), планирует исследовать роль образования в сокращении бедности и стратегии, необходимые, для того чтобы обеспечить беднейшим слоям населения доступ к качественному образо-

ванию. Участников этой школы так же обучат подготавливать, реализовывать и контролировать реализацию положений принятых в резолюции по стратегии сокращения бедности (PRSP) – являющейся инициативой МВФ – международного валютного фонда Международного банка целью которой является застраховать развивающиеся страны для сокращения их долгов и получения финансовой помощи для развития.

В курсе будут затронуты меж-секторные стратегии и он будет основан на лекциях, обмене опытом и практических упражнениях.

Летняя Школа будет проходить только на английском языке. Подробная информация и форма заявки могут быть получены на Интернет сайте МИПО: www.unesco.org/iiep/ss2005/sschool.htm

Контактный адрес: f.caillods@iiep.unesco.org



Изданный недавно, 2005 год и третий выпуск общего обзора

ЮНЕСКО по ОДВ, содержит самые последние данные о показателях развития программы *Образования для Всех*, которые показывают успехи, достигнутые странами по четырем наиболее измеримым целям ОДВ: UPE, равенство по половому признаку, грамотность и качество. Тридцать пять стран, включая 22 африканские страны района Сахары, Бангладеш, Индию и Пакистан, кажутся, далеки от достижения этих целей. В этом году, в обзоре особое внимание уделяется проблеме качества, тем самым показывается, что ОДВ не может быть достигнуто без улучшения качества базового образования. В 30 из 91 страны, представленные данные показывают, что менее 75 процентов всех детей доучиваются до пятого класса и во многих странах с низким доходом, более одной трети детей, имеют ограниченные навыки в чтении, даже по окончании четырех или шести классов школы. Кроме того,

изучаются факторы, влияющие на качество образования, такие как отношения между учеником и учителем, квалификация учителя, экзаменационные отметки и количество лет проведенных в школе.

Меры, по улучшению качества образования представлены на обобщенном рисунке ниже. Специфический приоритет придается инвестициям в учителей – нехватке и распределению учителей, усилению предварительной подготовки учителей и повышению их квалификации в процессе работы, улучшению условий труда и т.д. Кроме того, предложено определить минимальный социальный пакет, типа минимального количества учебного времени на каждого студента, удобное рабочее место, индивидуальный доступ к учебным материалам и консультантам по предметной области и педагогике.

В отчете приведены академические исследования, государственные планы, правительственные издания, заказные исследования, выполненные различными подразделениями, негосударственными организациями и институтами ЮНЕСКО. Несколько сотрудников МИПО было задействовано в подготовке некоторых из использованных документов.

Темы, которыми они занимались – от контроля качества, до коррупции в образовании. Весь отчет и резюме можно получить по адресу: www.efareport.unesco.org.

Muriel Poisson
m.poisson@iiep.unesco.org



Источник: ЮНЕСКО. 2004. ОДВ Общий обзорный отчет. *Образование для Всех – требование качества*. Париж, 2004.

Еда и образование для всех в Латинской Америке

В августе 2004 года МИПО в сотрудничестве с ФАО и Региональным Офисом ЮНЕСКО в Сантьяго (OREALC), организовывал семинар "Образование для сельского населения в Латинской Америке" в Сантьяго, Чили. 70 участников приехали из министерств образования и сельского хозяйства, международных учреждений и неправительственных организаций, поддерживающих развитие и образование сельского населения в 19 странах региона. Некоторые доклады транслировались по телевидению в более чем десятке стран Латинской Америки.

На семинаре обсуждались три темы. Сначала обсуждались главные выводы исследований, проведенных ФАО, ЮНЕСКО и CIDE (Centro Investigacion Desarrollo de la Educacion, Чили) по образованию для сельских регионов. Затем обсуждалась проблема стимулирования обмена между планировщиками и ответственными за осуществление комплексных планов, составленных министерствами образования, сельского хозяйства и неправительственными организациями в регионе. И в третьих, – стимулирование сотрудничества на национальном и региональном уровнях.

Обсуждаемые проблемы, включая те, которые имели отношение к базовому образованию, такие как детское развитие и дошкольное образование, начальное, среднее и профессионально-техническое образование, также как овладение навыками и пожизненное образование.

Обсуждения высветили ряд эффективных стратегий и успешных действий для улучшения качества образования сельского населения, включая обучение учителей и стимулирование их работы, программы адаптации к нуждам сельского населения, использование соответствующих методических материалов, вовлечение местной общественности в образование и лучшее использование информационных технологий. Были определены некоторые хорошие примеры образования для сельского населения в регионе, которые могли предоставить интересные примеры для дальнейшего развития в будущем.

Семинар дал превосходную возможность участникам из министерств образования, сельского хозяйства и развития сельских районов, поработать вместе, готовя совместные предложения о комплексных планах развития образования, ориентированного на сельское население.

Отчет, содержащий труды семинара будет вскоре издан МИПО.

Claudia Jacinto
cjacinto@redetis.org.ar

СЕМИНАР ОДВ





Прозрачность и учет в Центральной Азии

В рамках своего проекта 'Этика и коррупция в образовании', и в сотрудничестве с Институтом Открытого Общества (ИОО), МИПО организовывал межрегиональный учебный курс 'Прозрачность, учет и антикоррупционные меры в образовании' для стран Центральной Азии, с 15 по 19 ноября 2004 в Бишкеке, Кыргызстане.

50 участников курса прибыли из Китая, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана, в их числе были высокопоставленные чиновники системы начального образования, высшего образования, должностные лица финансовых учреждений, директора школ и университетов, студенты, журналисты, а также представители частного сектора.

Курс охватывал предвуниверситетское и университетское образование и соответствующие проблемы: проблемы коррупции в образовании, методология выявления коррупции, сопутствующие расходы, отношения между финансированием образования и коррупцией, частного репетиторства, проблемы коррупции при разработке учебников и их распределении, и мошенничество в образовании.

Лекции чередовались с презентациями материалов представителями стран, упражнениями, а также совместной работой представителей каждой страны. В дополнение сотрудникам МИПО и ИОО, преподавательский состав был представлен экспертами в области образования из Центральной Азии, Литвы, Сербии и Украины.

Главные проблемы коррупции в системах образования Центральной Азии были определены следующие: плата за экзаменационные документы, дорогие подарки учителям и лекторам, частное репетиторство, многократная продажа одного и того же учебника, а также продажи поддельных удостоверений. Говоря о продаже поддельных сертификатов в ее стране, доктор Ибрагимов, Заместитель Министра Образования Кыргызстана, сказала:

"Учащиеся могут не закончить свою школу и получить аттестат из другой школы. Именно из-за этого мы были вынуждены ввести вступительный экзамен для всех поступающих в университеты. Это был единственный способ избежать обмана".

Участники анализировали обзор и обсуждали различные пути борьбы с коррупцией и повышения прозрачности и отчетности в образовании, основанных как на опыте отдельной страны, так и на международном опыте, уделяя особое внимание проблемам с которыми сталкивается как государственное, так и частное образование. Это обсуждение внесло вклад в предварительное определение последующих действий в регионе.

Елена Ахмедова
Азия-Плюс (Таджикская
Социально-Политическая Газета)
m.poisson@iiep.unesco.org

IWGE: Доноры обсуждают управление и коррупцию

Международная рабочая группа по образованию (IWGE) собралась в Вашингтоне 19-21 октября 2004. Основной темой встречи, организованной совместно с Международным банком, было **управление в образовании**. Первая презентация обзорного отчета ОДВ напомнила участникам, что 43 страны вряд ли смогут достичь всех целей ОДВ, в то время как 28 стран, вряд ли, вообще достигнут хотя бы одной из них. Следует предпринять больше усилий с большим акцентом на обучение и качество.

На встрече было четко отмечено, что без улучшения управления невозможно достичь целей ОДВ и решить проблемы образования вообще. Обсуждались три подтемы: этика и коррупция в образовании, децентрализация, и усиление участия в принятии решений. Общие обзоры были сделаны по расширению коррупции, как определенные коррупционные действия мешают развитию образования. Было показано что, вообще говоря, чем выше уровень коррупции, тем меньше набор учащихся. Из проекта МИПО по этике и коррупции в образовании появилось несколько стратегий для ограничения коррупции. Исследование накладных расходов в Папуа Новая Гвинея и контролирование коррупции при распределении фондов для школ в Индонезии дали иллюстрации таких стратегий. Ключом к борьбе с коррупцией является разработка регулирующей структуры, контроль выполнения правил и при необходимости – применение санкций, – это требует сильной политической воли, расширение возможностей управления и ее 'монополизация'. Децентрализация – другой путь повышения КПД в условиях образования, так как она требует усиления управления и его "монополизации". Децентрализация может принимать различные формы (делегирование больших полномочий школам, нижним уровням

в правительстве или избранным структурам). Она может затрагивать различные аспекты (от учебной программы до управления людскими и финансовыми ресурсами) и может быть введена по различным причинам. Однако, децентрализация – не самоцель, а скорее способ достижения цели, и она должна быть тщательно реализована, с усилением возможностей на местном уровне и вводя механизмы отчетности. Исследования, проведенные в Африке, Латинской Америке и Центральной Европе показывают, что финансовые ресурсы оказываются часто не достаточными – суммы – невелики и местных возможностей для их использования явно недостаточно. Один из способов – дать большую свободу школьным советам, но они должны быть обучены. Потенциал для усиления участия гражданского общества в развитии образования был также продемонстрирован на примерах из Центральной Европы. Другой полезный подход – подход с позиций соблюдения прав человека, который концентрируется на праве ребенка на образование, обязанности общества, учителей и государства обеспечить это право. Это ведет к новой цепочке отчетности.

Как и на всех встречах IWGE, были обсуждены новые достижения в оказании международной помощи. Были обсуждены сложности связанные с пониманием ситуации в Намибии извне, также были обсуждены мнения других стран, доноров и исследовательских учреждений типа МИПО. Различные документы, представленные на встрече могут быть получены на сайте IWGE:

www.unesco.org/iiep/eng/networks/iwge

Francoise Caillods
f.caillods@iiep.unesco.org

Изучение Французской системы образования в Эльзасе



Первый учебный визит, осуществленный участниками ППК 2004/2005, состоялся с 17 по 24 ноября 2004 в Академию Страсбурга в Восточной Франции, с краткой поездкой в Германию, чтобы познакомиться с межграницными связями во франко-немецкой школе Фрейбурга.

Организуемый каждый год Французским Национальным Комитетом ЮНЕСКО, французский учебный визит дает участникам программы повышения квалификации МИПО возможность изучить основные элементы французской системы образования и познакомиться с каким-либо регионом Франции. В этом году недельный учебный визит для группы из 30 учащихся из 26 стран был организован в Академию Страсбурга в Эльзасе, расположенном в Восточной Франции на границе с Германией. Кроме того, что этот визит давал учащимся хорошее представление о французской системе образования, он также давал и представление о франко-немецких связях в сфере образования для населения живущего в приграничных районах.

Среда. Посещение началось с дня подготовки в МИПО, где учащиеся знакомы с Французской системой образования, ее структурой и развитием. Учащиеся были разделены на три рабочих группы по следующим темам: децентрализация, качество образования, и карьера и связь с рынком труда. Этим же вечером, участники визита и их наставники вылетели в Mulhouse и поселились в гостинице в Colmar.

Четверг – пятница. В этом городе в округе Haut-Rhin учащиеся изучали качество образования и децентрализацию принятия решений от центрального правительства до регионального и окружного на семинарах с лекциями и обсуждениями с должностными лицами из регионального инспектората и локальных представительств. За

обсуждениями последовали встречи со школьными руководителями, учителями и студентами из различных типов начальных и средних школ.

Суббота – воскресенье. Отдых в выходные в сердце Эльзасского винодельческого региона. Группа посетила некоторые из наиболее красивых достопримечательностей Эльзаса (Colmar, средневековый город Riquewihr и деревню Ottrott), останавливаясь в местном дегустационном салоне, чтобы изучить искусство дегустации вин перед возвращением в Страсбург.

Понедельник. По приглашению Министерства Образования, Молодежи и Спорта региона Baden-Wurttemberg (Германия) и в сотрудничестве с Немецким Национальным Комитетом ЮНЕСКО, учащиеся посетили франко-немецкий лицей (высшая ступень средней школы) в Фрейбурге в Breisgau (Германия), чтобы изучить связь между образованием и занятостью для населения приграничных районов в Европе. Перед возвращением в Страсбург, группа осмотрела исторический центр Фрейбурга, с его готическим собором из красного песчаника, относящемуся к средневековью.

Вторник. Французский учебный визит не был бы завершен без посещения лицея, специализирующегося на управлении гостиничным хозяйством и туризма. В отеле Lucsee в Страсбурге, учащимся было продемонстрировано, как Французская система образования функционирует и управляется на региональном уровне. Они были приглашены 'проверить' восхитительный завтрак, приготовленный и накрытый

учащимися в ресторане Лицея.

Среда. Другая достопримечательность поездки: посещение Европейского парламента, который находится в новом Дворце Европы, с завтраком, накрытом в главном ресторане. Полдень был проведен в *Ecole nationale d'administration* – элитной школе Французской государственной службы, где каждая рабочая группа имела возможность высказать свое мнение об отдельных свойствах Французской системы, поделиться впечатлениями и задать вопросы ректору Страсбургской Академии. В конце встречи, заключительная речь ректора завершила недельный визит.

Учебный визит был высоко оценен всеми участниками ППК. Смонтированный фильм о впечатлениях от визита (рабочие встречи, столкновение с аистами, песни в автобусе, и т.д.) демонстрировался учащимся во время рождественской встречи МИПО на *Телевизионном Завтраке*.

Stephanie Dolata
s.dolata@iiep.unesco.org



Аккредитация высшего образования: мода или необходимость?



После массированной экспансии предложений высшего образования во всем мире в последние годы, МИПО начал научно-исследовательскую работу по изучению систем аккредитации, используемых университетами и учебными учреждениями в Колумбии, Венгрии, Индии, Филиппинах и США. Результаты обсуждаются ниже.

За прошедшие три десятилетия, большинство систем высшего образования столкнулись с мощной экспансией главным образом связанной с растущим социальным спросом на высшее образование и увеличением государственной роли во вложении капитала в людские ресурсы. Вследствие такой экспансии, возросло число учреждений занимающихся высшим образованием, и сами системы образования стали более разнообразными. Несколько стран приняли частные учебные учреждения как способ удовлетворения социального запроса при сокращенных ресурсах и при финансовых ограничениях. Кроме того, и государственные и частные учебные учреждения, распространялись по всему миру, открывая университетские городки в других странах или подписывая совместные договоры с существующими местными университетами. Наконец, виртуальное образование, предоставляемое непосредственно самими университетами или через консорциумы учреждений, выросло и расширилось, предлагая простой доступ к курсам и всемирную доступность.

Что означает аккредитация?

Экспансия, диверсификация и приватизация систем высшего образования повлекли за собой все возрастающее беспокойство о качестве процесса получения высшего образования и его результатах, и в развитых, и в развивающихся странах. Кроме того, возросшая мобильность студентов требует более четких критериев сравнения стандартов и международного признания дипломов о высшем образовании. В настоящее время многие правительства занимаются разработкой новых систем обеспечения зарубежного уровня качества в своем государстве. Одним общим подходом для решения этой задачи является так называемая *система аккредитации*. Согласно С. Adelman¹, аккредитация является "процессом контроля качества и его

обеспечения, при котором в результате проверки или оценки, учреждение или его программы признаются удовлетворяющими минимальным требованиям принятых стандартов."

Несмотря на эту очевидную концептуальную простоту в подходе к аккредитации имеются множество важных различий при сравнительном анализе методологических подходов. МИПО провел научно-исследовательскую работу, чтобы исследовать и сравнить методологические варианты для систем аккредитации в пяти исследованиях, выполненных в Колумбии, Венгрии, Индии, Филиппинах и США. Были преднамеренно выбраны именно эти страны, так как они имели различный уровень развития, были расположены на разных континентах и имели различные системы высшего образования.

Разнообразие вариантов

Понятие аккредитации определенное выше создает впечатление, что его объекты и процессы является гомогенным. Имеется действительно общий взгляд на основные этапы процесса аккредитации, которые включают *самообследование, взаимный анализ и отчет*.

➤ **Цель и подход.** Сравнение систем аккредитации быстро выделяет тот факт, что цели и задачи аккредитации могут существенно различаться. Они определяются для того, чтобы гарантировать минимальные стандарты качества, для чего важны *управление и учет*, или они непосредственно направлены на *улучшение качества*. Существенно, что функции любой, впервые принимаемой или изменяемой системы аккредитации, могут быть реализованы в рамках существующих в учебном заведении механизмов обеспечения качества в системе высшего образования. Когда минимальные стандарты уже обеспечены имеющейся лицензией, тогда система аккредитации может быть более просто сосредоточена на уточнении качественных аспектов.

➤ Вторая неоднозначность связана с тем, обеспечивает ли аккредитационный подход *'соответствие цели'*, или это подход, *'основанный на стандарте'*. Традиционное представление о том, что качество соответствует целям и задачам, определенным учебным заведением, отличается от современного, предполагающего, что качество определяется стандартами.

➤ **Специализация и свойство.** Третья неоднозначность касается объекта на котором сосредоточено внимание аккредитации, это может быть определенный предмет учебной программы или аккредитация учебного заведения. При *аккредитации предмета* целью является определенный предмет, безотносительно программы, в рамках которой этот предмет изучается. *Аккредитация программы* сосредотачивается на учебной программе, в то время как *аккредитация учреждения* подразумевает оценку качества учреждения в целом.

➤ Четвертая неоднозначность касается свойства процесса аккредитации, является ли он обязательным или добровольным. Если обязательным, то все учреждения или программы должны пройти аккредитацию в соответствии с законом, если же добровольным, то, по-видимому, учреждения должны будут обращаться с соответствующей просьбой об этом. Большинство аккредитаций проводилось добровольно, но при существенной мотивацией этого, (типа привлечения контрактных студентов, что *фактически* делает аккредитацию учебного заведения обязательной).

➤ **Организация.** Пятая неоднозначность относится к принадлежности механизма аккредитации, будет ли это государственная система, при которой аккредитация выполняется под государственным контролем или выполняться национальным агентством, или аккредитация проводится частными организациями.

Большинство систем аккредитации имеет разнородную природу (за исклю-

чением программ обучения учителей в Колумбии и системы в Венгрии). Они были разработаны, чтобы восполнить существующие пробелы в национальной системе гарантии качества. Большинство стран, за исключением Венгрии, стремятся акцентировать усилия на повышении качества, а не на соблюдении отчетности. Только там, где существующие государственные системы, гарантирующие минимальные стандарты были разрушены, или там, где государство отвечает за такие программы как подготовка учителей, аккредитация ориентируется на обеспечение минимальных стандартов качества. Страны обычно начинают с ориентации на учебные заведения или на программы. Однако, в конечном счете они понимают, что эти два направления дополняют друг друга и оказывают взаимное влияние.

В Колумбии и Индии, например, где системы явно ориентированы на одно направление, постепенно через какое-то время, другое направление оказывается востребованным. Однако, в Венгрии и на Филиппинах, аккредитация сосредотачивается и на учреждении и на его программах. Только в США аккредитация сосредоточена на обоих направлениях, реализуемых различными организациями, хотя и делается попытка их согласовать.

Наконец, относительно тенденции сосредоточиться на подходе 'соответствия цели', или на 'основании на стандарте', следует отметить, что традиционным был первый, хотя второй подход стал более популярным в последнее время. В то время как системы аккредитации отходили от анализа назначения учреждения, они все более и более

концентрировалось на стандартах и уровне, на котором такие стандарты достигнуты. Следовательно аккредитация становится все более и более "основанной на стандарте".

В целом механизмы аккредитация в высшем образовании становятся схожими, однако имеются много различий в их функциях и целях в системе высшего образования. Однако, при поддержке международных и региональных сетей аккредитации, имеется устойчивое движение к их выравниванию и к разработке набора общих стандартов для их работы.

Michaela Martin
m.martin@iiep.unesco.org

¹ C. Adelman, "Аккредитация": в: Энциклопедия Высшего образования, Под редакцией В. С. Clark и G. Neave, 1992, Pergamon Press

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

И АККРЕДИТАЦИЯ

Международная гарантия качества в Индии – достижения десятилетия

В Индии только недавно сосредоточились на международной гарантии качества в высшем образовании. В 1980-ых стало ощущаться, что беспрецедентная экспансия высшего образования в Индии в течение последних 50 лет сделала существующие механизмы регулирования неадекватными. Высказывались критические замечания, что государство потворствует бесконтрольному росту числа учреждений высшего образования с модными программами и нестандартными средствами, приводя к понижению стандартов. Чтобы рассмотреть проблемы снижения качества, Национальная Система Образования в 1986 постановила утвердить независимую национальную комиссию по аккредитации. Затем Университетская Комиссия по Грантам утвердила Национальный Совет по Оценке и Аккредитации (NAAC) как независимую организацию в сентябре 1994.

Хотя опыту гарантирования качества в Индии, кажется, только десять лет, он существенен в сравнении с полным отсутствием такового в системе высшего образования Индии за прошедшие 150 лет. Вместе с имеющимися механизмами оценки и управления, цель национальной системы аккредитации состоит в том, чтобы вести учреждения высшего образования к максимальному росту их потенциала качественного образования, вопреки минимальным стандартам, заданным механизмами управления. Это делает Индийскую систему аккредитации уникальной по многим параметрам.

Ограниченные ресурсы, имеющиеся для улучшения качество высшего образования также как размера и сложность системы высшего образования в Индии – другие факторы, способствующие такому уникальному сценарию. С третьей самой большой системой высшего образования в мире – 322 учебных учреждения университетского уровня и более чем 16000 колледжей для 9 миллионов студентов – очников – разработка национального механизма гарантии качества и его реализация является огромной задачей.

Модель NAAC

Начиная с момента своего создания в 1994, NAAC потратил свои первые три или четыре года на разработку методики, принципов и средств для достижения поставленной цели. Анализ текущей ситуации с аккредитацией в различных странах показывает, что большинство систем контроля качества имеют два общих элемента – самооценка и взаимная оценка – и NAAC принял эти два элемента. Чтобы учесть контекстные соображения, NAAC четко определил их роль: их роль в оценке, (NAAC не участвует непосредственно в оценке), суть процесса оценки (добровольный процесс), направленность

оценки (направленность на улучшение в противоположность направленности на отчетность во многих других странах), связь результатов оценки с финансированием (не связано с базисным финансированием), оцениваемый объект (образовательное учреждение), политика открытости результатов оценки (полный отчет и уровень учреждения – публикуются), и срок годности (пять лет). Способ которым NAAC выдержал свою позицию по этим проблемам, будет очень полезен для других стремящихся создать систему гарантии качества. С этой моделью оценки, намного легче работать при практической реализации системы оценивания.

Приобретенные уроки

Практический опыт показал, что подходы, использованные NAAC помогли ему упрочить свои позиции, а именно, одобряя самостоятельные инициативы учреждений высшего образования, основывая свои действия на опыте первых институтов прошедших аккредитацию, консультируясь с научным сообществом при разработке методик, оценивая влияние аккредитации от ее первых шагов до настоящего времени. Некоторые непредусмотренные результаты и возникшие проблемы, связанные с изменениями стратегии, типа изменение модели классификации дважды за короткий период, также помогли становлению этого учреждения.

Благодаря своим стратегиям распространения информации, которые покорили научное сообщество, NAAC смог продвинуться от начального неприятия до полного признания сегодня. Учреждения всех категорий, от тех, которые классифицируются по самому низкому уровню до тех, кто находится на самой высокой ступени, одинаково подтвердили, что оценка и аккредитация существенно изменили их педагогические, управленческие, административные и другие виды работы.

Поддержка NAAC со стороны учреждений высшего образования очевидна по тому, как они реагируют на рекомендации даваемые им и по тому, что все большее число учреждений изъявляет добровольное желание пройти аккредитацию. Вплоть до декабря 2004 года Совет аккредитовал 2 201 учреждение

продолжение на стр. 10

Последние публикации МИПО

Educación para el desarrollo rural. Hacia nuevas respuestas de política
Совместные исследования FAO/
ЮНЕСКО.

Под редакцией D. Atchoarena и L. Gasperini 2004, 462 с.
ISBN: 92-803-3220-1
(Уже издано на английском)

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Планирование людских ресурсов:
методы, действия и результаты
O. Bertrand. (Основные принципы,
номер 75) 2004, 119 с. ISBN:
92-803-1237-5

(Уже издано на французском)

Многоуровневые школы: улучшение
доступа в сельских районах
Африки? O. Brunswic и J. Valerien
(Основные принципы, номер 76)
2004, 120 с.

ISBN: 92-803-1242-1

(Уже издано на французском)

Социальное неравенство в школе
и в образовательных программах.
M. Duru-Bellat. (Основные принци-
пы, номер 78) 2004, 97 с. ISBN:
92-803-1243-X

(Уже издано на французском)

Повышение эффективности рабо-
ты учителя L.W. Anderson.
(Основные принципы, номер 79)
2004, 168 с.

ISBN: 92-803-1258-8

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ И УЧЕБНЫЕ ПРОГРАММЫ

■ Образование в контексте ВИЧ/ СПИД

Влияние ВИЧ на образование.
Сборник статей. Под редакцией
C. Coombe. 2004, 263 с.
ISBN: 92-803-1260-X

■ Этика и коррупция в образо- вании

Способы финансирования школ,
децентрализация и коррупция.

R. Levacic и с. Downes.
2004, 224 с.

ISBN: 92-803-1264-2

■ Образование в кризисных си- туациях

Обучение независимости. образо-
вание в кризисной ситуации и в
переходный период в Тимор-Лесте
начиная с 1999 года.

S. Nicolai. 2004, 186 с.

■ Стратегии образования и обу- чения для неблагополучных групп населения

Программа внешкольного детского
образования в Непале: анализ.

S.K. Tuladhar. 2004, 123 с.

■ Политики и стратегии в сред- нем образовании

Тенденции в среднем образовании
в промышленно развитых стра-
нах. Действительно ли они умес-
тны для Африканских стран?

O. Briseid and F. Caillods. 2004,
229 с. ISBN: 92-803-1262-6

■ Качественное образование для всех

Стимулирование развития на-
выков Отчет межрегионального
семинара, Париж, 22-23 января
2004. 2004, 96 с.

ISBN: 92-803-1261-8

■ Реформа управления для ОДВ

Преобразование министерства для
улучшения образование. Инсти-
туционный анализ Министерства
Образования и Спорт (MOES)
Непала. Min Bahadur Bista and S.
Carney. 2004, 324 с.

■ Механизмы и стратегии фи- нансирования образования

Общественные школы в Кении.
Социологическое исследование
участия местной общественности
в финансировании и управлении
школами. E. Nyamoiita Onsomu, J.
Njoroge Mungai, D. Oulai, J. San-
kale и J. Mujidi. 2004, 107 с.

■ Новые тенденции в высшем образовании

Коммерциализация и преобразова-
ние Российских университетов.

M. Shattock, E. Kniazev,
N. Pelikhov, A. Sandgren и
N. Toivonen. 2004, 334 с.

ISBN: 92-803-1268-5

Преобразование высшего образо-
вания в Скандинавских странах.
Исследование изменений в Дании,
Финляндии, Исландии, Норве-
гии и Швеции I. Fagerlind and G.
Stromqvist. 2004, 265 с.
ISBN: 92-803-1267-7

■ Международное сотрудничество в образовании

Образование и PRSPS. Обзор име-
ющихся результатов
F. Caillods и J. Hallak. 2004,
168 с. ISBN: 92-803-1263-4

Образование и многопрофильные
подходы в Намибии.

R.C. West. 2004, 231 с.

Для получения перечисленных выше
публикаций, пожалуйста обращайтесь
по адресу:

IIEP Publications and Dissemination
7-9 rue Eugene-Delacroix
75116 Paris, France
information@iiep.unesco.org
www.unesco.org/iiep

– 113 университетов и 2 088 колледжей. Первый цикл оценки и ак-
кредитации всех университетов общего образования (около 165) бу-
дет закончен в начале 2005 года. Для колледжей, первый цикл может
продлиться до конца марта 2007 года, после чего будет реализован
второй цикл с новой методологией. Недавно была введена стратегия
для повторной аккредитации учреждений по окончании пятилетнего
срока первой аккредитации.

Оглядываясь назад, на то, как Совет развивался как международ-
ная система контроля качества образования в Индии, видно, в чем
проявились его сила и слабость. Индийский опыт может быть очень
полезным для тех стран, которые собираются вводить систему меж-
дународной аккредитации, чтобы воспользоваться ее преимущест-
вами и избежать ее недостатков.

Stella Antony
stella@india-naac.com

Подробности из пяти социологических исследований, изданных МИПО:

Stella, A. 2002. Международная гарантия качества в высшем образовании Индии.
Социологическое исследование Национального Совета по Аккредитации и Оценке
(NAAC). Париж, МИПО, 311 с.

El-Khaas, E. 2002. Аккредитация в Соединенных Штатах: начало, достижения и
будущие перспективы. Париж, МИПО, 196 с.

Kozma, T. 2003. Аккредитация в системе высшего образования в Венгрии. Париж,
МИПО, 165 с.

Revelo Revelo, J. и C.A. Hernandez. 2003. Национальная система аккредитации в
Колумбии: опыт Национального Совета Аккредитации (NSA). Париж, МИПО, 132 с.

Arcejo, A.A. 2003. В стремлении повышения качества в высшем образовании через
аккредитацию. Филиппинский опыт. Париж, МИПО, 134 с.

Виртуальный Институт

КУРС ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ ОЧЕНЬ ПОПУЛЯРЕН

С февраля до конца июня 2005 года, МИПО предлагает курс дистанционного обучения по Диагностике Сектора Образования в франкоговорящих странах Северной Африки, Центральной Африки и Карибского бассейна учитывая большой спрос на этот курс в прошлом году. Группы из 5-8 человек от каждой страны будут изучать предлагаемую программу курса, который предназначен для повышения уровня знаний учащихся и учреждений в целом.

ИНТЕРНЕТ ФОРУМЫ

Отчет форума по планированию образования до, во время и после кризиса доступен на Интернет сайте института в разделе форумов.

В рамках исследовательского проекта Виртуального Университета, весной 2005 года будут организованы следующие Интернет форумы:

■ Открытые образовательные ресурсы (OER) апрель – май 2005.

Цель форума состоит в том, чтобы исследовать содержание, текущие инициативы, проблемы и значение открытых образовательных ресурсов. Если вас это заинтересовало, пожалуйста обратитесь к Katy Savage: c.savage@iiep.unesco.org

КОНТАКТНЫЙ АДРЕС ВИРТУАЛЬНОГО ИНСТИТУТА

Susan D'Antoni

s.dantoni@iiep.unesco.org

или на информационном сайте МИПО
<http://www.unesco.org/iiep/eng/training/virtual/virtual.htm>

СЕТЬ ВЫПУСКНИКОВ НОВЫЕ СЕРВИСЫ

Сеть Выпускников МИПО создана для поддержки связи с и между выпускниками программы повышения квалификации. В ней участвует более 220 человек, однако в ближайшее время ее работа еще улучшится.

■ Каждый месяц ее участники будут получать по электронной почте новости о работе МИПО и его сотрудниках.

■ Создается новый защищенный паролем раздел информационного сайта института, чтобы хранить определенную информацию об участниках сети, их адреса, профессиональную информацию и рекомендуемые ресурсы.

Если Вы участвовали в ППК, добро пожаловать в Сеть Выпускников. Чтобы стать участником, пожалуйста пошлите сообщение Tania Besimensky по адресу: t.besimensky@iiep.unesco.org

Образование и справедливость ...
продолжение со стр. 3

равным и справедливым доступом к приличной работе и условиям жизни. Что они могут сделать для укрепления социального равенства и интеграции. Отделение МИПО в Буэнос-Айресе в ноябре 2004 года организовывало семинар, с тем, чтобы обсудить эти вопросы (см статью на стр. 4).

Ответом на первый вопрос, вероятно, является то что базисные со-

циальные условия, которые позволили бы разрабатывать в школах хорошие образовательные процессы, более не существуют. Так, процессы социального неравенства и исключительной бедности, усиленные отсутствием мотивации и цели, необходимые для участия в начальном образовании, ставят под угрозу равноправное распределение знаний.

Отвечая на второй вопрос, – несомненно, в прошлом десятилетии были сделаны большие усилия, для того чтобы улучшить положение в системе образования с целью обеспечения качественного образования для всех. Но текущие оценки, включая контроль достижений учащихся, показывают, что эти действия имели минимальное влияние в условиях общего социального кризиса, описанного выше. Такая ситуация определя-

ет сложную проблему как в социальной сфере, так и в сфере образования. С одной стороны, современная ситуация существенно отличается от той, которая была, когда реформы образования только начинали воплощаться в жизнь, поэтому от нас требуется соотносить современное состояние системы образования с тем, которое планировалось реализовать. Образование в Латинской Америке реализуется в условиях критической бедности, за исключением крупных городов, насилия, и в ситуации серьезного социального кризиса. Это создает огромную проблему для педагогического сообщества, которое пытается обеспечить качественное образование, не смотря на эти трудности.

Необходимо признать, что цели ОДВ недостижимы в обществах, страдающих от растущего неравенства, разобщенности и бедности. Именно поэтому проблемы образования связаны со стратегией в сфере образования и должны стать одними из основных принципов социальной стратегии и развития в каждой стране региона.

Nestor Lopez
МИПО – Буэнос-Айрес
n.lopez@iiep-buenosaires.org.ar





Деятельность МИПО

Учебный семинар МИПО и Всемирного Банка по аудиту расходов на образование

Претория, Южная Африка
14 – 23 марта 2005

В рамках проекта МИПО 'Этика и коррупция в образовании', этот семинар по методологии аудита расходов ориентирован на страны Южной Африки.

Контактный адрес:
m.poisson@iiep.unesco.org

Международная конференция 'Институциональное управление в Высшем образовании'

Кампала, Уганда
7 – 11 марта 2005

Конференция организуется в сотрудничестве с МТАС (Консультативный Центр по подготовке управленцев) для участников из англоязычных стран Восточной Африки.

Контактный адрес:
nv.varghese@iiep.unesco.org

Совместный АДЕА/МИПО семинар 'Реагирование на ВИЧ/СПИД в системе образования'

Entebbe, Уганда
11 – 14 Мая 2005

Распространение результатов исследований и оценка потребностей в образовании в Эфиопии, Гане, Кении и Руанде, для того, чтобы разработать комплексные планы работы.

Контактный адрес:
e.allemano@iiep.unesco.org

ТЕКУЩАЯ РАБОТА:

Расширение возможностей в Либерии и Сьерра-Леоне (Западная Африка)

Февраль – Март 2005

Семинар ОДВ для руководителей (23 – 26 февраля) и семинар по управлению в образовании для планировщиков национального и регионального уровней. (23 февраля – 5 Марта).

Контактный адрес:
c.talbot@iiep.unesco.org

Стратегия равенства полов в образовании в Афганистане

29 Марта – 7 апреля 2005

Семинар для сотрудников министерств для того что бы выработать основные принципы стратегии обеспечения равенства полов для достижения целей ОДВ.

Контактный адрес:
i.iversen@iiep.unesco.org

Развитие учителей в Алжире

Март/Апрель/Май 2005

Техническая поддержка Национального Института Образования с помощью серии семинаров и учебных конференций.

Контактный адрес:
e.kadri@iiep.unesco.org

Развитие базисного образования в Марокко

Апрель 2005

Техническая поддержка, для определения программу поддержки в секторе базового образования.

Контактный адрес:
p.runner@iiep.unesco.org

Развитие образования в Марокко

Май – июль 2005

Семинары по перспективному планированию для глав региональных служб Министерства Образования и Молодежи.

Контактный адрес:
p.runner@iiep.unesco.org

Развитие базисного образования в Демократической Республике Конго

Май 2005

Развитие возможностей планировщиков и администраторов Министерства Образования и других министерств.

Контактный адрес:
e.kadri@iiep.unesco.org

Стратегический Форум МИПО 'Аккредитация на глобализованном рынке высшего образования'

Париж, 13 – 14 июня 2005

Обсуждение современного положения с тем что бы выработать гарантированные качественные схемы в соответствии с международными условиями и национальными особенностями.

Контактный адрес:
m.martin@iiep.unesco.org

Летняя школа МИПО и Института Всемирного Банка 2005 года "Образование в стратегии сокращения бедности"

Париж, 29 августа – 9 сентября 2005

Подробности см. на странице 4

Контактный адрес:
f.callods@iiep.unesco.org



тел/факс (812)-110-6331

Новости МИПО доступны в Интернете:
<http://www.unesco.org/iiep/english/newsletter/current.htm>
Русский вариант: <http://www.guap.ru/mipo.htm>

