

В выпуске...

**Децентрализация
в образовании:
тенденции и
проблемы**

стр.5

**Децентрализация
в Западной
Африке**

стр. 6

**Использование
общеотраслевого
подхода
к образованию
в Камбодже**

стр. 7

**ОДВ: Проблема
строительства
завтрашних школ
в Тунисе**

стр. 8

**Семинар:
технологии
открытого и
дистанционного
обучения**

стр. 10



Изменение роли государства Новые полномочия планировщиков

В декабре 2002 года МИПО организовал семинар для обсуждения некоторых ключевых проблем, затронувших в последние годы не только мир образования, но также имеющих прямое влияние на образовательную политику и планирование. В качестве главных были выбраны три проблемы планирования образования: глобализация, децентрализация и новые методики международной помощи.

Эти три направления относятся к роли государства в экономике и образовании. Глобализация и децентрализация означают ослабление роли государства в образовании, так как все большее число решений принимаются не на центральном уровне – или извне, или рыночно – в случае глобализации, или на более низких уровнях – в случае децентрализации. Означает ли это, что центральное планирование более не требуется? С другой стороны, третье направление, новые методики международной помощи, означает усиление роли национальных властей в образовательной политике и планировании. Около 40 планировщиков образования, иссле-

дователей и руководителей учебных институтов из Африки, арабских государств, Азии, Латинской Америки и стран OECD (Организации экономического сотрудничества и развития) встретились в Париже для обсуждения влияния этих трех направлений на программы планирования образования в их странах, и какие новые навыки необходимо приобрести планировщикам в образовании.

Глобализация является результатом ликвидации границ во всех видах экономической, финансовой и культурной деятельности. Она затрагивает не только сферу экономики и финансов, но также национальную культуру и различные службы, включая образование. В образовании она ведет к росту внимания, уделяемого качеству, где качество понимается в прямом смысле – как получение хороших результатов при международных проверках. Значительно увеличивается неравенство: что может быть сделано в этих условиях? В то же время уменьшаются государственные ресурсы, выделяемые образованию. Другой потенциальной угрозой является давление с целью рассматривать образование как обычный продукт, потребление которого должно быть открыто для внешней и рыночной конкуренции. Увеличение числа международных школ и частных университетов в развивающихся странах, а также электронное обучение – проявления этой тенденции. Хотя она касается малого числа обучающихся, воздействие таких школ, в которые зачисляется элита государства, в рассматриваемых обществах велико. В целом, глобализация ставит общества и



Положение дел в мире и в технологиях

В этом номере:

Изменение роли государства <i>Новые полномочия планировщиков</i>	1
<i>редакционная статья</i> Положение дел в мире и в технологиях	2
Инициатива быстрого развития	4
Децентрализация в образовании: тенденции и проблемы	5
Сложный процесс распространения?	6
Использование общепрофессионального подхода к образованию в Камбодже	7
Тунис: Проблема строительства завтрашних школ <i>Использование базовых навыков</i>	8
Столкновение с Homo academicus Norwegianus – иллюзии и действительность	9
Открытое и дистанционное обучение: Технологии – это ответ, но каков был вопрос?	10
Виртуальный Институт	11
Деятельность МИПО	12



Новости МИПО издаются ежеквартально по-английски, по-французски, по-испански, по-португальски и по-русски.

Всю корреспонденцию следует направлять по адресу:
Редактор, Новости МИПО,
Международный Институт
Планирования Образования,
7-9, rue Eugène-Delacroix,
75116, Париж.
Телефон: + 33.1.45.03.77.00
Факс: + 33.1.40.72.83.66
Электронная почта:
newsletter@iiep.unesco.org
WWW:
http://www.unesco.org/iiep



Существуют два главных исходных условия для планирования, а именно:

- Большинство того, что происходит, не является результатом планирования.
- Чтобы попасть в нужное место, вам нужно знать, откуда вы начинаете.

Один из наиболее важных факторов, влияющих на выработку политики, это суммарные результаты большого количества индивидуальных решений, которые приводят к никем не предполагавшимся результатам. Примером этого в Европе сейчас является увеличение числа пожилых людей, оказывающих давление на государственные бюджеты и политические власти. Это результат решений по проблемам семьи, принятых около шести-восьми десятилетий назад. В некотором смысле, эти факты были известны все это время – и все же стали сюрпризом для политиков. Аналогично, руководители образования во многих странах оказываются в затруднительном положении из-за иммиграции, делающей традиционные подходы к обучению устаревшими. Персональные компьютеры были изобретены не для решения образовательных проблем, но они изменили окружающую обстановку в образовании и могут служить ресурсом для образования. Глобальное потепление – результат, а не цель. Чтобы эффективно реагировать, необходимо знать ситуацию, в которой вы находитесь, и распознать силы, которые смогут изменить условия, в которых вы оказались. Например, прогресс в науке открывает новые возможности, требующие правильного выбора. Зерно может быть генетически модифицировано. Должно ли оно импортироваться? Искусственно оплодотворенное яйцо может быть имплантировано суррогатной матери, чтобы родить дитя. Должно ли это быть разрешено? Заграничные он-лайн курсы могут соревноваться с традиционными курсами обычных университетов. Должны ли они поддерживаться? Следовательно, если вы хотите спланировать и выбрать курс, вам нужно знать, откуда вы начинаете. Вам нужно обратиться к настоящему и выделить смысл из сегодняшней калейдоскопической смеси – сопоставленных заголовков, изолированных фактов, различных наблюдений. Это означает более чем простое

объединение фактов. Так как положение дел в мире непостоянно, планировщики, фактически, сталкиваются с динамической проблемой. Следовательно, они должны создать в своем уме планы, идущие в ногу с изменяющейся реальностью. Затем необходимо отделить недолговечное и мимолетное от продолжительного и важного – это легче сказать, чем сделать. Необходимо, так сказать, иметь локатор, работающий и ухватывающий важные события, находящиеся за пределом экрана. В этом выпуске *Новостей МИПО*, описаны и проанализированы некоторые важные тенденции – такие, как влияние глобализации на образование.

Однако отслеживание положения дел в мире недостаточно – так же важно следить за положением дел в технологиях: способы планирования, создаваемые методики, и достигаемые ими эффекты. Эта задача планировщика также исследуется в данном выпуске – например, при описании стратегий децентрализации и финансирования развивающихся образовательных систем. Принятие во внимание происходящего и наблюдение за действиями других необходимы для обучения. В то же время, разные меры часто эффективны только в данных ситуациях и работают только при определенных условиях. Следовательно, необходимо остерегаться причуд и следования моде в выработке политики. Если вы пользуетесь дорожной картой другой страны, вы можете заехать в кювет в своей собственной стране.

Отслеживание статус-кво и понимание, что оно не статично, а динамично, использование чужих методик как источника вдохновения и просвещения, являются частью искусства планировщика. Но к таковым же относятся и необходимость оценки риска перед слепым копированием средств, оказавшихся работоспособными где-то еще. Планирование – это комбинирование критического анализа с надежным воображением конструированием.

Gudmund Hernes
Директор МИПО

личности перед новыми проблемами образования, с которыми планировщики образования в действительности не знают, как обращаться.

Децентрализация управления

С глобализацией приходит увеличение локализации. Децентрализация управления в образовании является второй главной проблемой, основательно преобразовавшей практику планирования в последние годы. В течение двух последних десятилетий большинство стран начали тот или иной тип децентрализации. Процесс принял разные формы в разных странах. Различные обязанности были либо переданы местным представителям министерств образования, включая школы, либо перешли к избраным лицам на региональном или местном уровне. Процесс был более или менее основательным, затрагивал ограниченные или расширенные аспекты управления образованием, и стоящие за этим причины были различны. Эти причины колеблются от желания улучшить процессы управления путем сближения их со сферой деятельности для принятия правильных решений, до увеличения участия в принятии решений, или просто уменьшения финансового бремени центральных властей. В своей презентации R. Govinda (см. статью на стр. 5) указал на различные виды децентрализации и обрисовал вопросы, которые те, кто принимает решения, должны ставить перед собой при выборе той или другой модели, а так же учитывать нерешенные проблемы. Децентрализация часто внезапно вводится в развивающихся странах как часть общей реформы общественного управления. Однако, в зависимости от контекста и от поддержки, оказываемой центральным правительством, она может вести либо к улучшению образования, либо к усилению неравенства, и даже к распространению коррупции. Это поднимает проблему механизмов подотчетности. Аргентина является примером страны, где децентрализация очень сильна, управление всеми школами передано провинциям. Однако, федеральное правительство удерживает некоторые ключевые функции, включая финансирование образования, создание указаний к учебным планам, мониторинг системы и достижений образования, прямое финансирование отстающих школ и групп. Несмотря на это, между провинциями оста-

ется очень большое неравенство. Франкоговорящие страны в Африке, практически не имеющие традиций децентрализованного управления и с ограниченными возможностями на региональных и местных уровнях, являются совершенно другим примером (см. статью на стр. 6). Однако, некоторые разрабатывающиеся в настоящее время реформы по децентрализации поднимают ряд проблем, все еще в значительной степени нерешенных. Каким будет поддержка центрального правительства? Кому будут подотчетны школы? Как можно обеспечить соответствующие возможности? Когда ресурсы ограничены, децентрализация может просто означать, что разные регионы будут развиваться с разной скоростью. Очевидно, государство и центральное планирование должны продолжать играть ключевую роль в уменьшении неравенств и управлении процессом.

Финансирование образования и новые типы международной помощи

Финансирование развивающихся систем образования, таких, как ЕФА, является третьей проблемой планирования в образовании. Она требует дополнительных ресурсов, которые, в контексте убывающих или медленно растущих государственных ресурсов, которые могут быть обеспечены только во-первых, установлением ясного приоритета образовательного сектора, во-вторых, реализацией ряда реформ, направленных на улучшение эффективности образовательной системы, и в-третьих, установлением множества партнерских отношений между различными уровнями управления, гражданским обществом и агентствами международной помощи. Что касается международной помощи, новые виды кооперации постепенно возникают в ряде стран, которые имеют глубокое влияние на работу по планированию в образовании. Они известны как: "Общественно-отраслевой подход" (ООП), "Документы по Стратегии Уменьшения Нищеты" (PRSP), и, более новая, "Инициатива Быстрого Развития" (FTI). Довольно низкая успешность проектов заставила многие агентства принять программный подход как средство увеличения эффективности помощи. Проекты продолжают выполняться, но все больше помощи начинает поступать в виде прямой поддержки бюджета, в целом, или конкретных отраслей или программ. ООП основан на серии принципов, таких, как: поддержка всеобъемлющей структуры отраслевой по-

литики, национальная ответственность, усиление и использование правительственных институтов, координация финансирующих агентств государством, создание резерва ресурсов и согласование донорских действий, консультации различных партнеров, вовлеченных в образовательный процесс. Перед получением прямой поддержки бюджета правительства должны приготовить ряд документов по политике, стратегические планы, и подробные планы расходов. Существует ряд других критериев, таких, как прозрачные процедуры бюджета и хорошая мониторинговая система, так как платеж производится только тогда, когда выполняются ранее согласованные показатели, и т.д. Две страны, участвующие в подготовке и реализации ООП, были представлены на семинаре — Камбоджа (см. статью на стр. 7) и Уганда. Выступающие особо подчеркнули историю ООП, последовавший за этим процесс, так же, как и роль планирования. В обоих случаях национальные власти создали, в рамках ООП, образовательные стратегии, построенные на строгом осознании прав собственности, и преуспевшие в проведении главных образовательных реформ при обширной помощи доноров. Однако, определенные предпосылки существовали в обеих странах. Во-первых, существование национального руководства, строгие обязательства правительства и признание необходимости проводить важные реформы в образовании. Во-вторых, велись широкие консультации с организаторами, позволившие создать у них ощущение собственности. В-третьих, были заключены надлежащие институциональные и административные соглашения для продолжения процесса консультаций и мониторинга реализации. В-четвертых, очень важной для успеха ООП была роль планирования. Планировщики обеспечили информацию, необходимую для политического диалога, обеспечили надлежащий финансовый и бюджетный контроль, гарантировали мониторинг всего процесса благодаря хорошей информационной системе по управлению образованием, и разработали показатели, необходимые для начала финансирования.

Презентации и последовавшие дискуссии выявили ряд будущих рисков, с которыми могут столкнуться эти и другие участники: недостаток возможностей по управлению на всех уровнях, ограничение существующих возможностей из-за многих требований, которые ООП и различные доноры предъявляют министерствам в процессе подго-

товки документов и отчетности, продолжающаяся сильная зависимость от технической помощи, тяжесть процесса консультаций, медленная выплата средств приоритетным программам, и нагрузка, возникающая из-за продолжающегося существования других проектов, помимо ООП. Широкое развитие возможностей является жизненно важным для продолжения успеха таких экспериментов.

Развитие возможностей

Чтобы решать проблемы глобализации, чтобы помогать процессу формулирования политики и диалогу политик обучения, планировать развитие образовательных систем и провести необходимые реформы, укреплять партнерство стран с международными агентствами, поддерживать и руководить процессом децентрализации и наблюдать за развитием образования, более чем необходимо усилить анализ политики и действий по планированию на центральном уровне. Планировщики образования должны быть подготовлены для решения ряда новых задач в дополнение к имеющимся. Навыки, которые они должны приобрести, являются одновременно общими и аналитическими, техническими и специализированными, и социальными. Среди навыков, которыми планировщики должны владеть, были выделены следующие:

Среди навыков, которыми планировщики должны владеть, были выделены следующие:

► *Общие и аналитические навыки:* для понимания обстановки, в которой они работают, и необходимости реформ, возможность идентифицировать и анализировать различные возможности и стратегии политики.

► *Технические навыки:* для подготовки сценариев, управления информационными системами, мониторинга достижений обучения, подготовки бюджетов и программ.

► *Социальные и трансверсальные навыки:* для переговоров не только с оказывающими помощь агентствами, министерствами, торговыми объединениями и другими организаторами, но также с децентрализованными уровнями, общение и умение слушать, в частности, общение с гражданским обществом, административные и руководящие навыки.

► *Этические навыки:* для понимания окружающей обстановки и борьбы с коррупцией.

► *Педагогические навыки:* для понимания реальной ситуации в учебных классах.

Может ли один человек владеть всеми этими навыками? Не лучше было бы подготовить несколько людей, каждый с различными навы-

ками? В идеале, должны быть подготовлены команды с комбинацией нескольких навыков из разных категорий. Подготовка – только частичный ответ на необходимость предоставления возможностей. Помимо обучения, другой проблемой является действительное построение институтов. Многие обученные планировщики не остаются на своем посту долгое время. Они могут не иметь необходимых стимулов или средств для работы. Для большей эффективности, должны быть подготовлены команды, а не отдельные люди. Лучше всего, если они будут сохранять свои посты в своих собственных странах. Они должны получать помощь в своей работе в рамках хорошо спланированных программ. Учебные институты также должны быть открыты для подготовки сотрудников, необходимых на региональном и местном уровнях. В этом отношении полезны сети – их нужно создавать в большем количестве. Так как предоставление возможностей является целью МИПО, многие из вышеприведенных предложений являются частью его стратегии, и одной из главных целей Семинара было создание новых связей и обмен опытом между учебными институтами.

Françoise Caillods
f.caillods@iiep.unesco.org



В апреле 2000, в Дакаре, международное сообщество согласилось осуществить программу бесплатного среднего образования доступного для всех к 2015. Для достижения такой цели необходимы весьма существенные ресурсы. К тому времени как большинство ресурсов поступит из национальных источников, международная помощь будет играть основную роль в поддержке политики страны и процессов реформы относящихся к ОДВ. Дакарский исполнительный комитет заявил, что "никакой стране, согласившейся с программой Образование Для Всех, недостаток ресурсов не должен помешать в достижении этой цели... Агентства финансирования должны координировать свои усилия, чтобы обеспечить гибкую помощь в развитии необходимых структур системой последовательных реформ и поддерживать приоритеты различных секторов в пределах правительственных программ борьбы с бедностью". В сентябре 2000, на встрече по поводу празднования тысячелетия, ООН объявила о достижении Универсального Начального Образования (УНО) к 2015 и равенства полов в сфере образования, как о двух из своих восьми Целей Развития Тысячелетия (ЦРТ). В результате, была создана новая схема начального образования для того, чтобы ускорить глобальное продвижение в образование ЦРТ. Она была подтверждена Мировым Банком и международным денежно-кредитным фондом в апреле 2002. Инициатива быстрого развития (ИБР) была разработана для того чтобы помочь странам провозгласившим политику Образования Для Всех в достижении целей УНО. Инициатива быстрого развития основана на:

► обязательствах правительств развивающихся стран ускорить достижение Универсального Начального Образования в рамках существующей структуры;

► обязательствах доноров обеспечить финансирование в форме грантов тем странам, которые имеют наиболее высокую вероятность достижения УНО.

Инициатива быстрого развития

Список стран, приглашенных для получения помощи в рамках инициативы быстрого развития был объявлен в июне 2002. Для выбора стран использовалось два критерия: 1) по детальной стратегии сокращения бедности, в которой показывалось текущее положение дел в развитии страны; 2) по плану образования, согласованного с донорами, в котором разрабатывалась политика образования и стратегия выполнения необходимых реформ, которые были тщательно проработаны после индивидуальной консультации. Инициатива поддерживается основными донорами и непосредственно ЮНЕСКО. Страны-кандидаты должны представить план достижения УНО к 2015, и в какой дополнительной поддержке они нуждаются. В предложения должны включаться обязательства по выполнению набора эталонных тестов, приспособленных к каждому национальному контексту в отдельности (так называемая 'показательная структура'). Эталонные тесты касаются соотношения количества учащихся к числу учителей, не зарплатной части расходов, среднего ежегодного заработка преподавателя определенного в соотношении с величиной валового национального продукта приходящегося на одного человека, процента частных организаций образования, процента правительственных доходов от валового национального продукта, процента от правительственного дохода, потраченного на образование и доли расходов приходящихся на среднее образование. Для финансирования были одобрены уже десять стран: Буркина-Фасо, Гамбия, Гвинея, Гайана, Гондурас, Мавритания, Мозамбик, Никарагуа, Нигер и Йемен. Восемь других стран уже близки к выполнению соответствующих критериев: Албания, Боливия, Эфиопия, Гана, Танзания, Уганда, Вьетнам и Замбия. И пять стран с большим количеством детей, не зарегистрированных в учебных заведениях, были внесены в список как часть отдельной 'аналитической' инициативы быстрого развития: Бангладеш, Демократическая республика Конго, Индия, Нигерия и Пакистан.



Децентрализация в образовании: тенденции и проблемы

И в странах с либерально-демократическим устройством, и в странах с тоталитарным режимом; и в централизованных, и в федеральных государствах; в странах с развивающейся или развитой экономикой, и в странах, где экономика находится на переходном этапе, – образование во многих странах переживает процесс децентрализации, и это часть более масштабного движения за реформу государственных систем управления. Эти действия направлены на сокращение штата правительственных чиновников, реорганизацию снабжения, развитие частной инициативы и создание новых связей для сотрудничества. Это сложный план работы, который необходимо хорошо обдумать.

В целом, хотя мероприятия по децентрализации тесно связаны со специфическими особенностями каждой страны, они обусловлены тремя основными причинами. *Во-первых*, делая образование более приспособляемым к местным потребностям, они нацелены на повышение эффективности обучения. *Во-вторых*, передача полномочий местным властям – это один из демократичных способов стимулировать участие людей в управлении. *В-третьих*, придавая особое значение ответственности за исполнение работы, реформаторы надеются повысить качество обслуживания. Чтобы процесс децентрализации в любой стране составляла единое целое с системой управления образованием, необходимо создать соответствующие институты и поддерживать их на субнациональном уровне. Обзор современных подходов к этой проблеме позволяет выделить четыре главные модели действий.

➤ *Модель "Последовательных офисов"*, которая состоит из элементов местного значения с разными властными полномочиями, которые, однако, все подчиняются Министерству.

➤ *Модель "Местное самоуправление"*: властные органы, формирующиеся на основе местных выборов, функционируют как часть демократической структуры, и их власть определяется законом.

➤ *Полуавтономные местные органы*: автономные структуры создаются на местном уровне для осуществления образовательных программ и часто являются эффективными

средствами передачи ресурсов и обеспечения ответственности за исполнение масштабных проектов.

➤ *Двухполюсная модель*: При реформах 'Управления, основывающегося на школьной администрации' сохраняются только два уровня – центральный и школьный – при удалении практически всех промежуточных уровней управления.

Нерешенный конфликт

Независимо от поводов, вся политика децентрализации имеет глубокое значение и неизбежно несет политический подтекст, часто приводя к конфликтам. Есть по крайней мере пять главных аспектов разногласий.

Во-первых, кто принимает решения? Повышение интенсивности процесса децентрализации выдвигает на первый план проблему контроля и разделения обязанностей между местными и центральными властями с одной стороны, и между политическими лидерами и местными бюрократами – с другой. Правильно ли передать власть властным структурам избранным на местном уровне, восприимчивым к политическим переменам и внутривластной динамике власти.

Во-вторых, назначение на какие-либо должности сотрудников, и в частности преподавателей. С децентрализацией этот аспект стал играть важную роль, и преподаватели во многих странах опасаются контроля со стороны местного управления.

В-третьих, проблема улучшения качества. В процессе децентрали-

зации, количество новых совладельцев в местных структурах управления стало критически большим, и перед ними встает задача приобретения новых навыков. Но должна ли децентрализация ждать пока будет достигнут нужный уровень качества? Желательно, чтобы децентрализация планировалась в соответствии с рассчитанной долгосрочной стратегией, помогающей местным должностным лицам развить навыки, в которых они нуждаются.

Четвертая проблема касается управления информационным потоком. Реформа не может укорениться, просто изменяя правила и инструкции. Это зависит от того, каким образом получена и распределена информация о работе системы. В этом контексте, выявление связи между различными социальными группами является достаточно важным фактором, особенно в иерархических обществах.

Наконец, рассматриваются финансовые меры и три главных пути финансирования в контексте децентрализации, а именно, путем предоставления доли национального государственного дохода, посредством фондов, предназначенных для определенных программ, и путем стимуляции фондов, отвечающих за местные проекты. Обычной жалобой является то, что в то время как административные обязанности делегируются, соответствующие финансовые полномочия остаются централизованными.

Текущие проблемы

Вообще говоря, децентрализацию воспринимают как политическое реструктурирование системы с некоторыми техническими возможностями. Однако, какие-либо политические решения, касающиеся децентрализации, трансформируются в интенсивную социальную деятельность на местах. Децентрализация должна прежде всего гарантировать, что местные подразделения создадут структуры, которые не будут мешать и препятствовать принятию каких-либо решений. Во-вторых, при обсуждении децентрализации лишь косвенно ссылаются на участие

окончание на стр. 11



Сложный процесс распространения?



В настоящее время, во многих странах в политической повестке дня стоит децентрализация. В Индии или Гренаде, США или Сенегале везде усилия направлены на децентрализацию управления образованием. Контекст ли это или обоснование, переход должно быть эффективным и тщательно запланированным. Недавний симпозиум МИПО рассмотрел, каким образом децентрализация осуществляется в четырех франкоговорящих Западноафриканских странах.

Бенин, Гвинея, Мали, Сенегал — четыре Западноафриканских страны, весьма различные по размеру, населению, развитию образования и недавней политической истории. Но все четыре страны совсем недавно приняли схожий курс, подчеркивающий необходимость децентрализации управления в образовании и вовлечения местных властей в этот процесс, особенно в строительстве и финансирование школ. Несмотря на честолюбивые политические декларации, в действительности все изменилось гораздо меньше, чем можно было бы ожидать. Недавний симпозиум МИПО по улучшению школьного управления в контексте децентрализации, проходивший в конце апреля 2003 года в Бамако, выдвинул на первый план некоторые ограничения и вопросы политики децентрализации.

Относительно образовательного планирования и управления в этих четырех странах затронутых децентрализацией, картина выглядит сложной и запутанной. Это не удивительно, так как уровень децентрализации находится на ранней стадии. С одной стороны, основные элементы для ее эффективного выполнения уже существуют, но с другой, почти полностью отсутствуют существенные и устойчивые изменения.

Во всех четырех странах, большая часть сотрудников Министерства работают в офисах разбросанных по территории страны, и таким образом находящимся ближе к школам. В Мали например, эти *Centres d'animation pedagogiques* (САР), находятся в штате местных властей и некоторых других структурах. В Гвинее, на эти офисы возложили финансовую ответственность за контроль бюджета. В то же самое время, большую роль играют местные власти (или 'коммуны') и избранные ими советы. Интересно, что выборы в местные органы

власти и в Мали и Бенине были более напряженными, чем другие выборы. Ответственность за школьное строительство, обслуживание и оборудование все чаще возлагается на коммуны. Во всех четырех странах хорошо развита законодательная структура и, по крайней мере, на бумаге ясно указаны все обязанности. На центральном уровне достаточно ярко выражено политическое желание делегировать обязанности и власть. В Мали, главой САР был выдвинут директор начальной школы, в то время как в Бенине введение 'коммун' позволило осуществить политический обмен властью, с главными лидерами оппозиции, возглавляющими одни из самых больших городов страны.

При детальном анализе, однако, выявляется один аспект — большинство решений все еще контролируется центральными властями. Принятие решений относительно учебного плана, методик образовательного процесса, школьного расписания остаются в компетенции центральных органов, с очень маленькими возможностями для влияния на местном уровне. Это опровергает аргументы о том, что децентрализация отвечает желаниям более привилегированных школ. Точно так же, управление процессами обучения остается в полномочиях центрального правительства. Даже там, где делегирована некоторая финансовая ответственность, недостаточно ресурсов для финансирования программ запланированных вне базового минимума. Возможно, наиболее важное изменение заметно в создании школьных сообществ, что показывает неспособность правительства реагировать на требования и его стремлением снять с себя всякую ответственность.

Политика децентрализации осуществлялась поэтапно по нескольким причинам. Во-первых, это

происходит из-за значительного сопротивления штатных сотрудников системы образования. Это явление имело место и во всех четырех странах. Это также наблюдается и во Франции, где правительство в настоящее время пытается передать управление вспомогательным персоналом местным властям, "*Non a la decentralisation (Нет децентрализации)*" стал сплоченным криком души против любого типа реформ государственного сектора. Во-вторых, государство — слабо, это происходит из-за нехватки ресурсов и недостаточно мощной системы управления. Это не дает осуществить реформу, и управлять децентрализованной системой. В-третьих, сосуществование подразделений министерства на местном уровне и избранных советов требует изменения правил игры, с должностными лицами министерства, играющими в большей степени поддерживающую, чем исполнительную роль. Такое изменение естественно требует времени.

Само осуществление децентрализации — медленный процесс, это не удивительно и не является причиной для беспокойства. Переход — не является обязательным. Там где решения осуществляются на местном уровне, передача ответственности должна быть должным образом запланирована. Однако, некоторые задачи должны остаться на совести органов центрального уровня. Главной проблемой правительств должно быть: обеспечить правильный баланс и дать гарантии того, что местные/региональные подразделения будут иметь необходимые ресурсы и информацию для того чтобы эффективно исполнять те задачи, которые перед ними поставлены.

Anton de Grauwe
a.de-grauwe@iiep.unesco.org



Использование общеотраслевого подхода к образованию в Камбодже

Между 1970 и 1979 годами Камбоджа находилась в условиях чрезвычайно разрушительной гражданской войны. Только 23 года спустя страна имеет хорошо работающую, хотя все еще и хрупкую, образовательную систему. ООП, или общеотраслевой подход к образованию, сделал это возможным. Как?

В соответствии с официальными оценками, около 2 миллионов камбоджийцев были уничтожены при режиме Красных Кхмеров (1975-1978). Учителя и образованные люди были среди первых жертв, и когда в 1980-м году образовательные услуги были восстановлены, прием в средние и высшие учебные заведения составлял только 5% по сравнению с 1969 годом. Было тяжело привлечь квалифицированных учителей, и штат Министерства Образования был сокращен до ничтожного минимума. Однако, 23 года спустя, достижения образовательного сектора выглядят впечатляюще. Валовой процент приема в начальные школы превышает 100%, действуют около 600 средних школ, так же, как и множество высших, технических и профессиональных образовательных институтов. Учителя подготавливаются и повышают квалификацию в массовом порядке, пересматриваются учебные планы, широко распространяются учебники. Что самое важное, Министерство Образования оказалось способно перейти от чрезвычайных мер реабилитации и восстановления к стратегии систематического развития и реформ.

Чтобы такие изменения в политике дали эффект, Камбоджа использовала общеотраслевой подход (ООП). В 1999 году, Министерство и его партнеры по развитию провели совместную оценку сферы образования и выяснили необходимость принятия глобальной интегрированной программы развития. Широкое планирование, включающее консультации со всеми организаторами, было проведено в 1999 и начале 2000 годов. В рамках Департамента Планирования Министерства Обра-

зования был создан Секретариат по Надзору за Политикой, которому в обязанности была вменена координация процесса развития политики в образовании. Взаимоотношения между Министерством Образования и донорами начали изменяться от фрагментарной, преобладающе донорской помощи к интегрированному партнерству, руководимому правительством. Результатом было принятие всеми партнерами Стратегического Образовательного Плана 2001-2005 и более детализированной Программы Поддержки Образовательного Сектора (ESSP), устанавливающих приоритеты и формулирующих точные программы реализации. В 2002 году несколько новых инициатив были приняты для консолидации существующих партнерских соглашений. Матрица реализации отрасли, с соответствующими тестами и показателями эффективности, была принята Министерством и донорами в качестве базиса для совместного мониторинга, и первая совместная проверка ESSP привела к росту доверия и взаимопонимания между Министерством и его партнерами по развитию. В настоящее время Американский Банк Развития (ADB), один из главных доноров, решил принять тактику прямой поддержки бюджета для своей новой ссуды. Европейский Союз (ЕС) договорился о новом цикле поддержки при тех же условиях, и ожидается, что остальные агентства скоро последуют за ними.

Это впечатляющие достижения для страны со слабой администрацией, зависящей от множества внешних доноров и ведомой коалиционным правительством, действующим в напряженных политических

условиях. Так как же это могло произойти? Доклад об опыте камбоджийского ООП, подготовленный для семинара МИПО по *Новым тенденциям в планировании образования*, проведенного в декабре 2002 года, привлек внимание к нескольким факторам. Первым, несомненно, являются строгие обязательства Правительства. В самом деле, вся образовательная реформа и подход ООП, ведущий с ней, были умело и действенно проведены и управлялись в высшей степени целеустремленным Министерством Образования, при поддержке двух его министров. Однако политические обязательства — этого еще недостаточно. С самого начала Министерство сделало акцент на систематическом привлечении внешних доноров, NGO и национальных организаторов по всем критическим вопросам принятия решений. С этим оно преуспело во вложении реального смысла во владение процессом реформ всеми партнерами. Со своей стороны, доноры продемонстрировали постоянное желание активно усиливать кооперацию между собой. Они создали собственную Рабочую Группу Образовательного Сектора (ESWG), с собственным секретариатом и координирующим доноров советником. Сегодня ESWG способно занимать общие позиции и представлять консолидированные данные по главным проблемам в формулировании политики и ее реализации. Наконец, с более технической точки зрения, диалог между Министерством и его партнерами по развитию был крайне облегчен наличием удивительно хорошей информационной системы, постепенно построенной Департа-

окончание на стр. 11



Тунис: Проблема строительства завтрашних школ

Использование базовых навыков

"Современная школьная система открывается перед всеми молодыми жителями Туниса, без какой-либо дискриминации, выпуская высоко квалифицированных студентов."

ТАКОВА честолюбивая цель, изложенная в реформе Тунисской школьной системы, объявленной 23 июля 2002. Главный толчок этой реформы сформирован общенациональным принятием подхода *использования базовых навыков* для достижения фундаментальной цели "образование для всех". Этот подход заключается в отказе от традиционных образовательных методов раз и навсегда, и стремлении вместо этого определять те виды знания, которые являются основными в школьных образовательных планах. Реформа состоит в интеграции в реальную практику методологического и педагогического подхода, способствующего развитию способностей учеников, автономии и побуждения, также как к приобретению уместного и рационального знания.

Цель этой программы состоит в том, чтобы развить четыре типа навыков – практическое и методологическое умение, предпринимательские навыки и навыки правильного поведения – с самых ранних лет начального образования.

На этом пути к прогрессу, и особенно при осуществлении главных целей реформы, с 1995 многие Тунисские начальные школы приняли программу базовых знаний, основанную на действиях, вовлекающих в обучение преподавателей, инспекторов, и директоров школы.

Обеспечение содержательных ответов

Программа базовых знаний имеет множество особенностей, которые отличают этот подход от того что делается в других странах. Среди этих особенностей – четыре специфичны для Туниса, каждая из них взаимодействует друг с другом, и в итоге они определяют внутреннюю взаимосвязь этой системы образования:

➤ **Приоритетные школы:** в отличие от Английской и Бельгийской политики 'приоритета образования' и Французского 'приоритета образовательных зон' (ПОЗ), Тунисская политика 'приоритетных школ' (*ecoles a priorite educative, или EPE*) основана на процессе выбора индивидуальных школ, уровень образования в которых ниже среднего национального уровня. Критерии используемые при этом касаются инфраструктуры и школьных средств обслуживания (например многоцелевые залы, фотокопировальные устройства), школьное управление и поддержка преподавателей за счет повышенного внимания к используемым ими методикам обучения.

➤ **Школьные проекты и децентрализация:** постепенное формулирование индивидуальных школьных проектов (*projets d'ecole*) – программа, нацеленная на соблюдение особенностей дефицитных предметов, например в обучении математике, французского языка и арабского языка. Программа должна установить контроль над процессом реформ с участием всего учебного персонала. Региональный план образования, который должен создать все эти индивидуальные школьные проекты, даст в конечном счете возможность 'усилить процесс децентрализации системы образования'. Окончательная цель проекта состоит в том, чтобы индивидуальные школы становились основными единицами системы образования, в этом и заключается причина усиления процесса децентрализации и установления двух дополнительных структур, указанных ниже

➤ **Школьный совет и педагогический совет:** они являются дополнительными органами. Первый ответствен за развитие *projet d'ecole*, во время как второй помогает руководителям школы в решении необходимых задач, касающихся способов обучения, устройства школь-



Реалистичный подход

ных расписаний и школьного календаря, и методов поддержки процесса обучения учеников. Эти органы создаются в настоящее время, и будут действовать по всей стране..

➤ **Социальная помощь нуждающимся семьям:** Эта структура, которая является преемником программы 'Улучшение условий в школах', она состоит из трех частей. *Во-первых*, 'Президентская Программа', которая обеспечивает снабжение школьным инвентарем, а также финансовым обеспечением в размере 15 динаров. *Во-вторых*, '26-26' Национальный Фонд Солидарности, который обеспечивает финансирование оборудования школ в изолированных областях. И, *в-третьих*, социальные школьные органы, включающие в себя директора школы, социального работника и школьного врача. Цель этих органов, насчитывающих в настоящее время 1632 (28 процентов от школ), состоит в том, чтобы уменьшить количество случаев отчисления и снижения успеваемости, заботясь о физическом, умственном и моральном здоровье учеников.

Тунис осуществил программу базовых знаний при поддержке Европейской Комиссии, вместе с другими странами, что подчеркнуло слабости и несоответствия его системы образования. При этом, это стало толчком для других инициатив и делегировало новые обязанности гражданскому обществу, семьям и местным общинам.

Elizabeth Kadri
p.runner@iiep.unesco.org



2002/2003 ППК

Столкновение с *Homo academicus Norwagijs* – иллюзии и действительность

Норвежское правительство предоставило участникам ППК МИПО возможность провести учебную поездку в апреле 2003 года. Визит, начавшийся в Бергене, месте, входящем в список мирового наследия ЮНЕСКО, затем продолжился в Согндале, окруженном бирюзовыми фьордами и снежными горами, и закончился в дружелюбной столице – Осло.

ЗАПЕРТЫЕ в северном крае мира, викинги, казалось бы, остались в летописях истории только как варвары. Однако, они таки обнаружили Америку намного раньше Колумба! И стали независимыми только в 1905! В Норвегии сегодня: необязательное среднее образование почти универсально, набор в ВУЗах высок, и по UNDP индексу развития населения Норвегия находится в числе первых. Чтобы понять, как они живут, потребуется значительно больше времени – но давайте взглянем на их мир образования.

Децентрализация – прекрасное искусство

Для того, чтобы сделать образование более удовлетворяющим местным запросам, увеличить участие образовательных учреждений в принятии решений и улучшить их качество, правительство передало важные обязанности местным властям – начальное и начальное среднее образование – муниципалитетам, а среднее – регионам – через систему предоставления грантов: на строительство и восстановление школьных зданий, назначение преподавателей, назначение директоров школы, начальное и среднее образование для взрослых. В пределах соответствующей национальной структуры, директора школ могут выбирать преподавателей, их методику преподавания, и иметь некоторую возможность приблизить программы к своим представлениям о них и к потребностям учеников. Должна ли децентрализация быть увеличена – тема текущих политических дебатов, так как до сих пор не легко анализировать последствия и качество преобразований. Например, имеется много опасений, что местная автономия может вести к снижению уровня найма преподавате-

лей для небольших школ (составляющих 50 процентов от числа всех школ, но только 15 процентов от числа учащихся), или даже к закрытию небольших школ в целях экономии.

Качество и равенство

Все Норвежские школы следуют национальному учебному плану; инфраструктура распределена равномерно, так же как и материалы и персонал. Не существует официального тестирования в конце цикла, никакого внешнего наблюдения. Размеры классов – около 15 учащихся, и в некоторых классах есть помощник преподавателя, работающий с небольшими группами детей, и использующий индивидуально-адаптированные методы обучения. Учащиеся могут выбирать или спортивные занятия или третий иностранный язык в качестве дополнительной учебной деятельности. Норвежская демократия в образовании многими странами расценивается как идеальная модель. Однако, в 2002 году OECD PISA "Изучение Школьных Достижений" поместила Норвегию в середину рейтинга среди 32 стран. Изучение показало очень небольшую разницу между школами, независимо от региона. Однако, это исследование обнаружило, что различия среди студентов в пределах тех же самых школ были значительны, при фактически отсутствующей зависимости между домашней подготовкой и успехами в школе. Это послужило причиной для другой политической реформы, суть которой заключается в создании стандартизированного национального тестирования, для контроля уровня знаний студентов. В Норвегии полагают, что различия между студентами определяются главным образом различиями между преподава-



Маленькая деревня на берегу фьорда, окруженная полями малины... 28 учеников в возрасте 6-11 лет в трех классах...

Директор школы, 6 преподавателей, 2 помощника и глубоко переданные идеи образования родители...

Это – начальная школа из нескольких классов в Солворне. Старшие изучали Буддизм... ученики среднего возраста лепили из глины...

А в классной комнате для самых маленьких выращивались огурцы, их рост регистрировался в диаграммах для написания научных прогнозов – лучший метод обучения.

телями, и что систематическая проверка компетентности преподавателей, которая будет проводиться согласно новой реформе, может уменьшить эти различия в школах.

Учиться всю жизнь

'От колыбели до могилы' является, можно сказать, девизом норвежского образования. Неформальное обучение официально признано в связи с наличием системы постоянной оценки и сертификации своих навыков. Для того чтобы уравнивать эту систему с формальной системой образования, обязанности и фонды, связанные с переподготовкой специалистов были переданы различным структурам на правительственном и муниципальном уровнях. Это – инновационный путь активной поддержки взрослых в рабочей жизни.

Заключение

Норвежское общество, кажется, предлагает свободу, демократию, уважение прав человека и определенное качество жизни, как сказано в типичной Норвежской концепции: "Dagførelleretterbevelighelligdag", что означает "день до или после скользящего праздника". Стажеры МИПО и Институт хотят поблагодарить всех тех, кто работал с Норвежским Министерством Образования и Исследований, с тем чтобы организовать такой полезный и приятный визит.

Patricia Dias da Graça,
Françoise du Pouget и Mioko Saïto



Открытое и дистанционное обучение: Технологии – это ответ, но каков был вопрос?

"Когда вы вернетесь в свои страны, вы будете играть важную роль в достижении великой мечты, для достижения которой работает ЮНЕСКО, мечты о мире, в котором каждый может получить образование", мечта – Образование Для Всех. Это были вступительные слова Джона Даниеля (John Daniel), обращенные к учащимся МИПО на недавнем Семинаре по Текущим Проблемам посвященном вопросам Открытого и Дистанционного Обучения (ОДО), проходившего в марте 2003 года.

Помощник генерального директора ЮНЕСКО по вопросам образования, Джон Даниель, сфокусировал свое выступление на двух пунктах:

- роль технологии в претворении мечты в жизнь;
- возможности открытого и дистанционного обучения для внесения вклада в подготовку и переподготовку учителей.

Технологии

Размышляя на тему об использовании технологий в обучении он затронул пять вопросов.

➤ *Зачем нам использовать технологии?* Есть три основных вещи, касающиеся образования – доступность, качество и цена – своего рода замкнутый круг. Задача состоит в том, чтобы использовать технологии для расширения доступа, улучшения качества и снижения цены.

➤ *Как мы должны использовать технологии для изучения и обучения?* Изучение – это смесь двух видов деятельности – тех, что проводятся самостоятельно, например, чтение книги, и интерактивных, то есть тех, которые основываются на взаимодействии с другим человеком: преподавателем, учителем или студентом. Использование технологий в самостоятельной работе приводит к экономии затрат и в то же время не влияет негативно на два других фактора из замкнутого круга.

➤ *Кто может выиграть больше всех от образовательных технологий?* Любой! И идея смешивания самостоятельной и интерактивной работы приводит к смешиванию технологий и учителей различными способами и для различных целей.

В высшем образовании открытые университеты являются важной составляющей успеха.

➤ *Где их применять?* Технологии изначально применялись в дистанционном образовании, но сегодня они доступны для всех и везде. Эффективное образование объединяет людей и технологии, но основной их целью должны быть потребности учащегося.

➤ *Какие технологии самые лучшие?* Выбор начинается с точки зрения учащегося, поэтому основная проблема – это доступность. Так как доступность связана с ценой, то наилучший способ убедить учащегося – это использовать технологии, которые у него уже есть. Лучшие носители информации – те, которые просты в производстве и обращении – отсюда популярность аудиокассет.

Учителя

Одно важное применение Открытого и Дистанционного Обучения (ОДО) – это подготовка и переподготовка учителей. Больше количество и лучше подготовленные учителя – основа для распространения образования. Нужно привлечь больше учительниц, к тому же существует большая необходимость в дальнейшем профессиональном образовании работающих учителей. В предыдущей публикации ЮНЕСКО – *Принципы образования учителей: использование открытого и дистанционного обучения*¹ – было показано, что ОДО очень удачно себя зарекомендовало для этих целей. Образование учителей с помощью технологий подготавливает их самих к использованию этих технологий, а педагогика дистанционного

обучения способствует обдумыванию новых методов преподавания и обучения. Вместо того, чтобы пытаться найти учителей в их школах, легче создать систему ОДО для подготовки учителей, используя несколько региональных центров, соответствующе оборудованных, совмещенную с самообразованием, которым учителя могут заниматься дома.

Заключительное слово

Джон Даниель подчеркнул, что ОДО может использоваться разными путями, которые нуждаются в технологически сложной реализации. Революционный аспект ОДО на самом деле относится к концепции разделения труда и специализации. Успех ОДО определяется разбиением задач обучения и преподавания на компоненты, каждая из которых затем выполняется как можно лучше. Качество задачи положенной в основу создания и работы системы важнее, чем использование новейших технологий.

Подводя итоги, Джон Даниель ещё раз обратился к участникам семинара: "Я уверен, что все вы будете вовлечены в ОДО в будущем, либо используя его в самостоятельном обучении, либо для улучшения образования в ваших странах. Если вы его правильно используете, оно может быть революционным подходом, который поможет нам раз и навсегда достичь цели Образования Для Всех, которая не дается мировому сообществу в течение 50 лет".

Susan D'Antoni
s.d'antoni@iiep.unesco.org

¹ЮНЕСКО. *Принципы образования учителей: использование открытого и дистанционного обучения*. Издательство ЮНЕСКО, 2002

Виртуальный Институт

Сеть выпускников МИПО

Члены сети выпускников продолжают выражать свое одобрение введения этого относительно нового способа связи с МИПО и своими коллегами. Сеть, которая позволяет тем, кто раньше были студентами ежегодной Программы Повышения Квалификации МИПО, поддерживать связь и обмениваться информацией, имеющей отношение к их опыту в этой области знаний, отражает исповедуемую МИПО философию обмена знанием и опытом.

После недавнего обмена информацией с МИПО члены программы в нескольких теплых комментариях подчеркивали ценность Сети. Один из участников заявил о том, что эта связь является "окном, которое позволяет членам ассоциации выпускников узнать, чем занимаются их коллеги и что происходит в МИПО и в мире образования в целом". Другой отмечает: "файл, который вы нам послали, — это великое сокровище". В будущем МИПО обещает приложить максимум усилий, чтобы сделать эту услугу еще обширнее.

Если вы выпускник ежегодной Программы Повышения Квалификации МИПО, обязательно свяжитесь с нами по указанному ниже адресу, и мы добавим ваше имя в Сеть. Пожалуйста, укажите вашу страну и год, когда вы проходили программу обучения. И не забывайте информировать нас, когда измените адрес своей электронной почты.

КОНТАКТНЫЙ АДРЕС ВИРТУАЛЬНОГО ИНСТИТУТА

Susan D'Antoni
s.dantoni@iiep.unesco.org
или на информационном сайте МИПО
[http://www.unesco.org/iiep/eng/training/
Virtual/virtual.htm](http://www.unesco.org/iiep/eng/training/Virtual/virtual.htm)

Курсы и форумы для обсуждений

Вслед за успешными курсами, которые раньше велись на английском языке, к концу этого года будут предложены два дистанционных курса на французском языке:

■ *Использование показателей для планирования начального образования*

■ *Оценка сектора образования*

МИПО будет приглашать представителей определенных правительственных органов и частных организаций в исследуемых регионах.

В Интернете будут организованы два форума:

■ первый, следующий за предыдущим форумом, посвященным обучению через Интернет, будет посвящен *методическим проблемам, связанным с виртуальным университетом и международным образованием.*

■ второй будет посвящен *планированию обучения в кризисных и пост кризисных ситуациях.*

Оба форума будут основываться на недавно опубликованных материалах МИПО. Пожалуйста, свяжитесь со Susan D'Antoni, если хотите принять участие.

Децентрализация в образовании ... окончание со стр. 5

частных структур. А что же относительно рыночных механизмов? Общий контроль над условиями образования - уже действительность в высшем образовании, и структурные меры регулирования во многих странах закончились сокращением государственного сектора и расширением частного. Новые отношения между государством и рынком должны существенно изменить сектор образования, требуя новую структуру, подходящую для анализа динамики децентрализации. Поэтому, ограничивать вопрос децентрализации только ролью государства и сообщества весьма неверно. Наконец, децентрализация несколько ограничена тем, что она создает некую неуверенность, инициирует новые социальные изменения на местном уровне и требует переопределения политических ролей государственных и местных лидеров. Чувства потери, бессилия и разочарования автоматически будут сопровождать такой процесс. Проблема неудовлетворенности и временного замешательства является критическим компонентом, из-за которого весь процесс реформы в итоге может провалиться. По сути важно изменить отношение всех заинтересованных сторон.

R.V. Govinda¹
Rgovinda@www.niepa.org

¹R. V. Govinda — в настоящее время старший сотрудник Национального Института Планирования и Управления Образованием (НИЕПА), Нью-Дели, Индии

Использование общетраслевого подхода ... окончание со стр. 7

ментом Планирования при хорошей поддержке нескольких доноров. Таким образом, Департамент Планирования оказался способен отвечать на растущее число запросов на информацию, ставших результатом общетраслевого подхода, и создать условия для прозрачного общения и обмена информацией внутри образовательного сектора.

Случай Камбоджи показывает, что может быть достигнут большой прогресс даже в трудных условиях. Однако, все, что было достигнуто, до сих пор остается хрупким. Действия Министерства все еще слишком зависят от внешней технической помощи. Возможности национальной администрации слабы по многим причинам, включая недостаток должных навыков по управлению, приличной зарплаты и системы стимулирования. В результате устойчивость идущего ООП-процесса будет зависеть от срочной подготовки и реализации интегрированной программы по повышению возможностей для образовательного сектора и, помимо этого, от успешной реализации общей реформы государственного управления, которая была начата, но продвигается вперед крайне медленно.

Gabriel Carron
g.carron@iiep.unesco.org

Данная статья основана на отчете Sar Nak, Desiree Jongsma, Mike Ratcliffe, *Evolving sectorwide approach to education in Cambodia and the role of strategic planning processes*, представленного на Семинаре ИЕП по **Новым тенденциям в планировании образования**, 4-6 December 2002.

Деятельность МИПО

Межрегиональный семинар "Правительственное регулирование частного образования в Южной Азии"

Нагаркот, Непал
19-23 мая 2003

Организованный Непальской Национальной Комиссией в рамках программы с участием ЮНЕСКО, семинар был посвящен обсуждению правительственного регулирования и юридическим аспектам финансирования и управления образованием.

Контактный адрес:
i.kitaev@iiep.unesco.org

Интенсивный курс обучения "EMIS для стран Центральной Америки и выбор Мексики"

Пуэбло, Мексика
2-13 июня 2003

Организован в сотрудничестве с Colegio de Pueblo.

Контактный адрес:
a.de-grauwe@iiep.unesco.org

Семинар "Улучшение планирования неформального образования и грамотности"

ИЕР, Париж
9-13 июня 2003

Этот семинар, финансируемый французским посольством в Рабате, поможет сотрудникам различных министерств Марокко в их дальнейшей работе по совершенствованию программ ликвидации не грамотности.

Контактный адрес:
p.runner@iiep.unesco.org

Симпозиум "Качественные показатели функционирования школы"

С-Люсия
16-18 июня 2003

Организован в сотрудничестве с Организацией Стран восточного региона Карибского бассейна.

Контактный адрес:
a.de-grauwe@iiep.unesco.org

Форум "Планирование разнообразия: образование в мульти-этнических и мульти-культурных обществах"

МИПО/Париж
19-20 июня 2003

Обсужденные проблемы будут отражены в Новостях МИПО за июль-сентябрь 2003.

Контактный адрес: m.artin@iiep.unesco.org

Региональный семинар "Сделаем непрерывное образование реальностью"

Сеул, Корея
24-25 июня 2003

Организован совместно с Научно-исследовательским институтом Профессионально-технического Образования и Обучения Кореи (KRIVET).

Контактный адрес:
d.atchoarena@iiep.unesco.org

Курсы "Улучшение EMIS и микропланирования в Непале"

Несколько курсов будут организованы в Непале в июле и сентябре 2003.

Контактный адрес:
a.de-grauwe@iiep.unesco.org

Интенсивный семинар "Административное управление в высшем образовании"

Кампала, Уганда
30 июня – 4 июля 2003

Организованный совместно с Консультационным Центром Управления и Обучения, семинар будет посвящен стратегическому планированию и проблемам управления для административных работников.

Контактный адрес:
nv.varghese@iiep.unesco.org

Интенсивный курс обучения "Стоимость образования, финансовые и бюджетные процедуры для Англоязычных государств Карибского бассейна"

Порт-оф-Спейн, Тринидад и Тобаго
7-11 июля 2003

Организованный в сотрудничестве с Национальной Комиссией Тринидад и Тобаго, курс ознакомит участников с концепциями стоимости в образовании.

Контактный адрес: d.oulai@iiep.unesco.org

Летняя школа 2003 года МИПО – Всемирный Банк "Постконфликтное восстановление в секторе образования"

МИПО/Париж
7-15 июля 2003

Летняя Школа МИПО – программа обучения, основанная на обмене новым опытом по выбранной теме.

Контактный адрес:
c.talbot@iiep.unesco.org



тел/факс (812)-110-6331

Новости МИПО доступны в Интернете:
<http://www.unesco.org/iiep/english/newsletter/current.htm>
Русский вариант: <http://k35.aanet.ru/iiep/news/newslist.htm>

