

ПРИКАЗ

ГУАП
№ 05-158/20
от 16.04.2020



16.04.2020

№ 05-158/20

**О введении в действие локального нормативного акта,
регламентирующего порядок проведения внутренней независимой оценки
качества научно-образовательной деятельности ГУАП**

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и на основании решения ученого совета ГУАП от 26.03.2020, протокол № УС-02

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Ввести в действие руководящий документ организации ГУАП системы менеджмента качества 3.180 «Положение о внутренне независимой оценке качества научно-образовательной деятельности» (далее – РДО ГУАП. СМК 3.180) (Приложение к настоящему Приказу).

2. Признать утратившим силу пункт 1.2 приказа ГУАП от 25.12.2015 № 65-397/15 «Об утверждении и введении в действие нормативной документации по образовательной деятельности ГУАП».

3. Директорам институтов, деканам факультетов, директору Ивангородского гуманитарно-технического института (филиала) ГУАП (далее – ИФ ГУАП) (Сербин М.В.), начальнику отдела аспирантуры и докторантуры учебного управления (далее – ОАД УУ) (Разинкина Ю.В.), заведующим кафедрами и руководителям иных структурных подразделений ГУАП, участвующих в реализации образовательных программ высшего образования, обеспечить исполнение требований РДО ГУАП. СМК 3.180.

4. Контроль за исполнением настоящего Приказа возложить на проректора по учебной деятельности Матьяша В.А.

Ректор

Ю.А. Антохина

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения»

СИСТЕМА СТАНДАРТИЗАЦИИ ГУАП
СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

РУКОВОДЯЩИЙ ДОКУМЕНТ ОРГАНИЗАЦИИ

ПОЛОЖЕНИЕ О ВНУТРЕННЕЙ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА
НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

РДО ГУАП. СМК 3.180

Санкт-Петербург – 2020

Разработан: отделом управления качеством образования Учебного управления

Исполнители: В.Д. Соловьева, Л.В. Рудакова, Н.В. Старцева

Внесён: проректором по учебной деятельности В.А. Матяшем

Принят с учётом мнения студенческого совета: протокол от 18.03.2020 № 02/20

Принят с учётом мнения первичной профсоюзной организации студентов и аспирантов ГУАП: протокол от 25.03.2020 № 02/20

Утверждён решением учёного совета ГУАП: протокол от 26.03.2020 № УС–02

Введён в действие приказом ГУАП от 16.04.2020 № 05-158/20

Введён в действие взамен:

РДО ГУАП. СМК 3.180, введённого в действие приказом ГУАП от 25.12.2015 № 65-397/15

СОДЕРЖАНИЕ

1	Область применения	4
2	Термины и определения	5
3	Общие положения	6
4	Организация и проведение внутренней оценки удовлетворенности обучающихся	9
5	Организация и проведение внутренней оценки качества подготовки обучающихся ..	10
6	Организация и проведения внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников.....	13
7	Организация внутренней независимой оценки качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности.....	14
8	Порядок учета результатов внутренней независимой оценки качества образования..	16
9	Ответственность	16
	Приложение А Форма анкеты для проведения оценки удовлетворенности обучающихся качеством научно-образовательной деятельности ГУАП	18
	Приложение Б Форма анкеты для проведения оценки удовлетворенности обучающихся качеством преподавания дисциплины в ГУАП	22

ПОЛОЖЕНИЕ О ВНУТРЕННЕЙ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1 ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение о внутренней независимой оценке качества научно-образовательной деятельности (далее – Положение) устанавливает единые цели, задачи и требования к подготовке и проведению мониторинга качества научно-образовательной деятельности в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения» (далее – ГУАП, Университет), в том числе в Ивангородском гуманитарно-техническом институте (филиале) ГУАП (далее – ИФ ГУАП, филиал), при реализации образовательных программ (далее – ОП):

- среднего профессионального образования (далее – СПО) – программ подготовки специалистов среднего звена (далее – ППССЗ);

- высшего образования (далее – ВО) – программ бакалавриата, программ специалитета, программ магистратуры, программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии со следующими нормативными и организационно-методическими документами:

- Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ);

- федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее – ФГОС ВО);

- федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования (далее – ФГОС СПО);

- методическими рекомендациями по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (приложение к письму Департамента государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки России от 15.02.2018 № 05-436);

- национальным стандартом ГОСТ Р ИСО 9000-2015 «Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь»;

- национальным стандартом ГОСТ Р ИСО 9001-2015 «Системы менеджмента качества. Требования»;
- национальным стандартом ГОСТ Р ИСО 9004-2010 «Менеджмент для достижения устойчивого успеха организации. Подход на основе менеджмента качества»;
- национальным стандартом ГОСТ Р ИСО 52614.2-2006 «Руководящие указания по применению ГОСТ Р ИСО 9001-2001 в сфере образования»;
- национальным стандартом ГОСТ Р 53620-2009 «Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Электронные образовательные ресурсы. Общие положения»;
- иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;
- уставом ГУАП;
- иными локальными нормативными актами ГУАП.

2 ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

2.1. В настоящем Положении использованы следующие термины и определения:

Под **качеством** в ГУАП понимается развитие научно-образовательной деятельности и культуры для обучающихся, выраженных в поведении, стиле мышления, действиях и процессах, нацеленных на создание ценности через удовлетворение требований заинтересованных сторон.

Оценка качества образования – определение с помощью диагностических и оценочных процедур степени соответствия параметров образовательного процесса, его ресурсного обеспечения и образовательных результатов нормативным требованиям и ожиданиям потребителей.

Внутренняя независимая оценка качества образования – НОКО – целостная система диагностических и оценочных процедур, обеспечивающая управление качеством образования в Университете с учетом требований нормативных правовых актов Российской Федерации и локальных нормативных актов ГУАП.

Мониторинг – комплексное аналитическое отслеживание процессов, определяющих количественные и качественные изменения качества образования, результатом которого является установление степени соответствия измеряемых образовательных результатов, условий их достижения и обеспечение общепризнанной, зафиксированной в нормативных документах и локальных актах системе государственно-общественных требований к качеству образования, а также личностным ожиданиям обучающихся.

Удовлетворенность – эмоционально окрашенное психическое состояние человека, возникающее на основе соответствия его намерений, установок, надежд.

Удовлетворенность обучающихся качеством преподавания – степень реализации ожиданий обучающихся от условий, характера, содержания и преподавания дисциплин (модулей), практик.

3 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

3.1. НОКО направлена на получение сведений об образовательной деятельности, о качестве подготовки обучающихся и реализации ОП.

3.2. НОКО включает в себя:

- оценку удовлетворённости обучающихся качеством научно-образовательной деятельности ГУАП;
- независимую оценку качества подготовки обучающихся (далее – НОКПО);
- независимую оценку качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность.

3.3. НОКО в ГУАП проводится в целях:

- формирования объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения ОП;
- совершенствования структуры и актуализации содержания ОП, реализуемых Университетом;
- повышения конкурентоспособности ОП, реализуемых Университетом;
- совершенствования ресурсного обеспечения образовательного процесса;
- повышения компетентности и уровня квалификации научно-педагогических работников (далее – НПР), участвующих в реализации ОП;
- противодействия коррупционным проявлениям в ходе реализации образовательного процесса;
- повышения мотивации обучающихся к успешному освоению ОП;
- усиления взаимодействия Университета с профильными организациями и учреждениями по вопросам совершенствования образовательного процесса.

3.4. Основные задачи проведения оценки:

- унификация подходов к независимой оценке качества подготовки обучающихся посредством стандартизации оценочных средств и процедур;

- мониторинг качества образования, в том числе оценка удовлетворенности обучающихся и выпускников ГУАП качеством научно-образовательной деятельности, уровнем учебно-методического и материально-технического обеспечения;
- обеспечение подразделений объективной информацией об уровне подготовки обучающихся для принятия обоснованных управленческих решений по проблемам повышения качества образовательных услуг;
- выявление факторов, влияющих на качество образовательных услуг для принятия своевременных мер, направленных на повышение эффективности и качества образовательной деятельности Университета;
- обработка и анализ информации, полученной в результате проведения анкетирования;
- осуществление постоянного улучшения качества организации и реализации научно-образовательной деятельности ГУАП с помощью корректирующих и предупреждающих мероприятий руководителями структурных подразделений и ответственными за ОП.

3.5. Организация и проведение НОКО основывается на следующих принципах:

- открытости и компетентности руководства, гласности в принятии решений и распределении ресурсов;
- прозрачности, объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве подготовки обучающихся;
- анонимности для получения более точной информации об удовлетворённости обучающегося;
- недопустимости использования методов и средств при анкетировании, наносящих вред физическому или психическому здоровью обучающихся;
- признание права отдельных структурных подразделений и работников ГУАП на инициацию и проведение собственных исследований удовлетворённости обучающихся, а также создание условий, благоприятных для появления и распространения таких инициатив;
- доступности информации для различных групп потребителей о состоянии и качестве подготовки обучающихся;
- оптимальности использования первичных данных для определения показателей качества подготовки обучающихся с учетом возможности их многократного использования;

- технологичности используемых показателей с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных;
- получения данных о динамике удовлетворённости обучающихся за счет установления и неукоснительного соблюдения определённой периодичности проведения исследования.
- многоступенчатости и минимизации показателей с учетом потребностей разных уровней управления;
- соблюдение морально-этических норм при проведении процедур внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся.

3.6. Для обеспечения НОКО в Университете:

- создано структурное подразделение, осуществляющее управление качеством образовательной деятельности;
- практикуется создание комиссий для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям);
- создана специализированная служба тестирования, обеспечивающая, в том числе, независимость и объективность промежуточной аттестации обучающихся, проводимой в форме тестирования;
- осуществляются рецензирование и апробация используемых в процессе промежуточной аттестации обучающихся фондов оценочных средств;
- практикуется проведение процедуры промежуточной аттестации по практике непосредственно на базе вышеуказанных организаций и мероприятий;
- перед процедурой защиты курсовых работ (проектов) и выпускных квалификационных работ осуществляется их проверка на наличие заимствований (проверка на плагиат);
- проводится контроль наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям) в междисциплинарном формате и компьютерном тестировании;
- обеспечена возможность для формирования портфолио обучающихся в целях учета их учебных и внеучебных достижений;
- организуются студенческие олимпиады и другие конкурсные мероприятия по отдельным дисциплинам (модулям);
- проводится мониторинг уровня квалификации НПР; проводится анализ портфолио профессиональных достижений НПР;
- осуществляется оценка качества работы НПР обучающимися;

- проводится ежегодное самообследование;
- в целях учёта результатов НОКО формируется план мероприятий по устранению выявленных нарушений и недостатков и дальнейшему совершенствованию качества образовательного процесса.

3.7. Объект исследования – научно-образовательная деятельность ГУАП

4 ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ВНУТРЕННЕЙ ОЦЕНКИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

4.1. Для выявления общего уровня качества научно-образовательной деятельности, уровня учебно-методического и материально-технического обеспечения необходимо проведение ежегодного анкетирования обучающихся ГУАП.

4.2. Анкетирование проводится с целью выявления удовлетворенности:

- качеством преподавания дисциплин (для определения степени соответствия преподавания дисциплин ожиданиям и потребностям обучающихся);
- качеством организации научной деятельности;
- качеством материально-технического обеспечения и оснащённости образовательного процесса в области: библиотечной базы, информационного ресурса библиотеки, информационных систем и информационно-телекоммуникационных сетей, электронных образовательных ресурсов, аудиторного фонда, объектов спорта, технического оснащения образовательного процесса, общежития, столовых, объектов охраны здоровья обучающихся;
- качеством внеучебной деятельности Университета, которая включает в себя оценку обучающимися вспомогательных процессов ГУАП для проведения научно-образовательной деятельности (содействие в трудоустройстве, социально-культурные мероприятия Университета, спортивные соревнования, работа органов студенческого самоуправления (далее – ОССУ), иные виды работ).

4.3. Анкетирование обучающихся проводится либо в электронном виде с помощью информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет») с размещением электронных анкет в личных кабинетах обучающихся, либо в печатном виде анкет на бумажных носителях.

4.4. Основное анкетирование проводится среди обучающихся выпускных курсов по ОП СПО и ВО в период с марта по май. Типовая форма анкеты представлена в Приложении А.

4.5. По инициативе отдела управления качеством образования (далее – ОУКО) Учебного управления (далее – УУ) совместно с ОССУ проводится выборочная оценка

удовлетворённости обучающихся в области качества преподавания отдельных дисциплин (модулей), практик на постоянной основе не реже одного раза в учебный год. Форма анкеты представлена в Приложении Б.

4.6. Сроки проведения анкетирования анонсируются путём размещения информации на официальном сайте Университета в сети «Интернет», в личных кабинетах обучающихся и на информационных стендах Университета.

5 ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ВНУТРЕННЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

5.1. НОКПО в Университете осуществляется в рамках:

- текущего контроля успеваемости;
- промежуточной аттестации;
- государственной итоговой аттестации (далее – ГИА).

5.2. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся по дисциплинам (модулям), практикам ОП проводится в соответствии с локальным нормативным актом, регламентирующим порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации в ГУАП.

5.2.1. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся осуществляется с использованием разработанных фондов оценочных средств по дисциплине (модулю), практике. В случае если текущий контроль успеваемости и (или) промежуточная аттестация проводятся в форме тестирования, то для обеспечения объективности и независимости оценки регулярно обновляются контрольные (тестовые) задания.

5.2.2. Для проведения процедуры текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю), практике могут создаваться комиссии, в состав которых, помимо НПР, проводившего занятия по дисциплине (модулю), практике, включаются:

- НПР кафедры, реализующий соответствующую дисциплину (модуль), практику, но не проводивший по ней занятия для данной учебной группы;
- НПР других кафедр, реализующих аналогичные дисциплины (модули), практики;
- НПР других образовательных организаций, реализующих аналогичные дисциплины (модули), практики;
- представители организаций и предприятий, соответствующих направленности ОП ВО и ОП СПО.

В целях контроля соответствия указанных процедур требованиям локальных нормативных актов ГУАП, а также для сбора и анализа информации о прохождении процедуры текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, в состав комиссии дополнительно могут быть включены работники ОУКО УУ.

5.2.3. При проведении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по итогам прохождения практик для достижения объективности и независимости оценки качества подготовки рекомендуется:

- создавать комиссии для проведения процедуры текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по практикам с включением в их состав представителей организаций и предприятий, на базе которых проводилась практика (далее – профильная организация), а также работников ОУКО УУ;
- проводить процедуры текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по практикам непосредственно на базе профильных организаций;
- осуществлять разработку, рецензирование и апробацию используемых в процессе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации фондов оценочных средств с привлечением представителей профильных организаций.

5.3. Для достижения объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации по итогам выполнения курсовых работ и проектов рекомендуется:

- при назначении обучающемуся темы для выполнения курсовой работы/ курсового проектирования отдавать предпочтение темам, сформулированным представителями профильных организаций, и представляющим собой реальную производственную задачу, либо актуальную научно-исследовательскую задачу;
- осуществлять перед процедурой защиты работы/ проекта проверку пояснительной записки к курсовой работе/ проекту на наличие заимствований (проверку на плагиат);
- создавать комиссию для проведения процедуры защиты проекта (работы), включающую в состав представителей профильных организаций.

5.4. Осуществление НОКПО в рамках проведения контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям), может проводиться в междисциплинарном формате и с использованием дистанционных образовательных технологий.

Контроль наличия у обучающихся сформированных результатов обучения (знаний, умений и навыков) по ранее изученной дисциплине (модулю) проводится не

ранее, чем через 6 месяцев после завершения изучения указанной дисциплины (модуля).

Результаты проверки наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям) доступны обучающимся в их личных кабинетах в интегрированной среде обучения ГУАП (далее – ИСО ГУАП).

5.5. Для достижения объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся рекомендуется проводить анализ портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся.

Портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся позволяет:

- дополнить традиционные контрольно-оценочные средства, достигнутые обучающимися в разнообразных видах деятельности;
- поддерживать высокую учебную мотивацию обучающихся;
- развивать навыки оценочной (самооценочной) деятельности обучающихся;
- формировать умения планировать и организовывать собственную учебную деятельность;
- содействовать индивидуализации образования обучающихся;
- создавать дополнительные предпосылки и возможности для успешной социализации;
- обеспечивать отслеживание индивидуального прогресса обучающихся в широком образовательном контексте, демонстрировать их способности практически применять приобретенные знания и умения.

5.6. Составление портфолио обучающихся в Университете осуществляется посредством личных кабинетов обучающихся в ИСО ГУАП и проводится в соответствии с локальным нормативным актом ГУАП.

5.7. Осуществление НОКПО в рамках проведения олимпиад и других конкурсных мероприятий по отдельным дисциплинам (модулям).

Активность участия обучающихся по ОП ВО и ОП СПО в предметных олимпиадах различного уровня, достигнутые в них результаты, а также уровень этих олимпиад служат основой для проведения НОКПО по ОП ВО и ОП СПО. Результаты участия в олимпиадах вносятся в портфолио обучающегося.

5.8. ГИА обучающихся проводится в соответствии с локальным нормативным актом Университета, регламентирующим порядок проведения ГИА по ОП ВО и ОП СПО, реализуемым в ГУАП.

5.9. Некоторые механизмы НОКПО при проведении процедуры ГИА заложены на законодательном уровне и обеспечиваются, главным образом, за счёт привлечения независимых экспертов.

5.10. В процедуру ГИА можно внести дополнительные механизмы, обеспечивающие НОКПО обучающихся, в частности:

- привлечение к руководству выпускной квалификационной работой лиц из числа ведущих работников организаций и учреждений, соответствующих направленности ОП ВО и ОП СПО;
- осуществление перед процедурой защиты проверки выпускной квалификационной работы на объём и правомочность заимствований (проверки на плагиат).

6 ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ВНУТРЕННЕЙ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА РАБОТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

6.1. НОКО работы НПР в Университете осуществляется в рамках:

- мониторинга уровня квалификации НПР;
- анализа портфолио профессиональных достижений НПР;
- процедуры оценки качества работы НПР обучающимися.

6.2. Осуществление НОКО работы НПР Университета в рамках мониторинга уровня квалификации педагогических работников позволяет:

- получить объективную информацию о профессиональной деятельности НПР в Университете;
- определить соответствие квалификации НПР требованиям соответствующего профессионального стандарта и требованиям ФГОС ВО и ФГОС СПО к кадровым условиям реализации ОП ВО и ОП СПО;
- проанализировать динамику профессионального уровня НПР Университета.

6.3. Проводить мониторинг уровня квалификации НПР могут соответствующие структурные подразделения Университета и независимые эксперты, обладающие опытом проведения подобного рода оценочных процедур.

6.4. При совокупной оценке деятельности педагогического работника оценивается качество его работы по всем направлениям: образовательная деятельность, научная работа, учебно-воспитательная работа, повышение квалификации.

6.5. Мониторинг уровня квалификации НПР Университета осуществляется по следующим критериям:

- повышения квалификации НПП, направленного на совершенствование и (или) получение новой компетенции, необходимой для профессиональной деятельности, повышение профессионального уровня;
- участия НПП в научно-исследовательской, научно-методической деятельности, в том числе в работе конференций различных уровней и др.;
- оценки качества деятельности НПП обучающимися посредством их анкетирования;
- избрание по конкурсу на замещение должностей НПП в Университете;
- аттестация НПП в целях подтверждения соответствия работников занимаемым им должностям на основе оценки их профессиональной деятельности.

6.6. Анализ портфолио профессиональных достижений НПП. Процедура оценки качества работы НПП в рамках анализа портфолио их профессиональных достижений позволяет:

- проанализировать текущее состояние педагогической системы и ее компонентов в Университете;
- объективно оценить личностно-профессиональный рост НПП;
- предоставить возможность эффективно управлять педагогическим коллективом, выявлять резервы, определять пути наиболее рационального использования кадровых ресурсов;
- педагогическим работникам систематизировать свой опыт и знания, производить самооценку своей профессиональной деятельности, а также определять траекторию своего индивидуального развития.

Портфолио профессиональных достижений НПП формируется в личном кабинете в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС).

6.7. Процедура оценки качества работы НПП обучающимися проводится в форме анкетирования и является важной компонентой внутренней НОКО и позволяет:

- получить объективную информацию об образовательной деятельности;
- установить степень соответствия образовательной деятельности целям и задачам подготовки обучающихся в учреждении, требованиям потребителей, выявить несоответствия и организовать корректирующие мероприятия.

7 ОРГАНИЗАЦИЯ ВНУТРЕННЕЙ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

7.1. Качество предоставляемых образовательных услуг определяется уровнем материально-технического, учебно-методического и библиотечно-информационного

обеспечения (далее – ресурсное обеспечение) образовательного процесса по ОП ВО и ОП СПО в Университете.

7.2. Внутренняя независимая оценка качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности реализуется в рамках ежегодного самообследования деятельности Университета.

При проведении внутренней независимой оценки качества ресурсного обеспечения ОП ВО и ОП СПО создается комиссия по проведению самообследования, непосредственно подчиненная ректору Университета. В состав комиссии включаются работники различных учебных подразделений, обучающиеся, а также представители организаций, являющихся потребителями выпускников Университета. В процедуру независимой оценки качества ресурсного обеспечения ОП ВО и ОП СПО включено проведение анкетирования обучающихся, представленное в разделе 4 настоящего Положения.

7.3. Порядок проведения внутренней независимой оценки качества ресурсного обеспечения ОПВО нацелен на анализ соблюдения требований соответствия ресурсного обеспечения (материально-технического, учебно-методического и библиотечно-информационного) образовательного процесса по ОП ВО и ОП СПО в Университете требованиям законодательства Российской Федерации в сфере образования, и включает в себя:

- анализ материально-технической базы Университета, соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам и обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работ обучающихся, предусмотренных ФГОС ВО и ФГОС СПО;
- анализ учебно-методического обеспечения образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС ВО и ФГОС СПО;
- анализ обеспеченности образовательного процесса доступом к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к ЭИОС, в соответствии с требованиями ФГОС ВО и ФГОС СПО;
- анализ кадрового обеспечения реализации ОП ВО и ОП СПО в соответствии с требованиями ФГОС ВО и ФГОС СПО;
- анализ требований к финансовым условиям реализации ОП ВО и ОП СПО;
- анализ условий для лиц с ограниченными возможностями здоровья для обеспечения возможности обучения по реализуемым ОП ВО и ОП СПО.

8 ПОРЯДОК УЧЕТА РЕЗУЛЬТАТОВ ВНУТРЕННЕЙ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

8.1. Для учета результатов внутренней НОКО рекомендуется использовать следующий алгоритм:

8.1.1. По результатам проведения мероприятий в рамках внутренней НОКО осуществляется анализ собранной информации как на уровне руководителей ОП ВО и ОП СПО, так и на уровне руководства Университета при участии руководителей структурных подразделений, отвечающих за организацию учебного процесса и управление его качеством;

8.1.2. На основе этого анализа коллегиально разрабатывается план мероприятий по устранению выявленных нарушений и недостатков и дальнейшему совершенствованию качества образовательного процесса. План должен содержать перечень мероприятий, сроки их исполнения, наименования подразделений (имена отдельных должностных лиц), ответственных за их исполнение, а также описание планируемых результатов;

8.1.3. План мероприятий размещается в открытом доступе на официальном сайте Университета в сети «Интернет» для обеспечения возможности ознакомления с ним всех заинтересованных лиц;

8.1.4. Руководители (должностные лица) перечисленных в плане структурных подразделений принимают меры по выполнению предписанных планом мероприятий и по итогам работы представляют отчет в ОУКО УУ.

8.1.5. Начальник ОУКО УУ организует проверку корректного исполнения мероприятий, указанных в плане, и анализирует отчеты руководителей (должностных лиц) структурных подразделений, ответственных за их исполнение.

8.1.6. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения предписанных мероприятий отдельными подразделениями (должностными лицами) начальник ОУКО УУ, ставит вопрос перед руководством Университета о принятии мер дисциплинарного взыскания в отношении руководителей (должностных лиц) указанных подразделений;

8.1.7. По итогам исполнения плана мероприятий начальник ОУКО УУ формирует итоговый отчет и предоставляет его руководству Университета.

9 ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

9.1. Ответственность за проведение всех видов анкетирования несут директора институтов, деканы факультетов, директор ИФ ГУАП, заведующие кафедрами, начальник отдела аспирантуры и докторантуры (далее – ОАД) УУ, начальник отдела по работе с иностранными студентами (далее – ОРИС).

9.2. ОУКО УУ осуществляет подготовку проекта приказа ГУАП о начале анкетирования обучающихся и выпускников.

9.3. Директора институтов, деканы факультетов, директор ИФ ГУАП, начальник ОАД УУ, начальник ОРИС координируют работу по проведению оценки удовлетворённости обучающихся научно-образовательной деятельностью.

9.4. Результаты проведения анкетирования предоставляются в ОУКО УУ, для дальнейшей обработки и составления отчёта о результатах анкетирования.

9.5. ОУКО УУ занимается обработкой и анализом полученной информации от институтов/ факультетов/ ИФ ГУАП/ ОАД УУ/ ОРИС для составления общего отчёта удовлетворённости обучающихся ГУАП.

9.6. Итоговые результаты и отчёты о проведении оценки удовлетворённости обучающихся предоставляются ректору, проректорам, совету по качеству научно-образовательной деятельности ГУАП.

9.7. Копия отчёта по результатам удовлетворённости обучающихся направляется в деканаты институтов/ факультетов/ ИФ ГУАП/ ОАД УУ/ ОРИС.

Приложение А к Положению

**Форма анкеты для проведения оценки удовлетворенности обучающихся
качеством научно-образовательной деятельности ГУАП**

Уважаемый обучающийся!

Перед Вами анонимная анкета

«Удовлетворённость обучающихся качеством научно-образовательной деятельности ГУАП»

Институт/ факультет № ____/ ИФ ГУАП/ ОАД УУ/ ОРИС, курс ____

Для ответа на вопрос необходимо отметить Вашу степень удовлетворённости качеством научно-образовательной деятельности ГУАП из расчета, что

5 баллов – вполне удовлетворен;

4 балла – скорее удовлетворен, чем нет;

3 балла – не могу сказать, удовлетворен или нет;

2 балла – скорее не удовлетворен;

1 балл – совсем не удовлетворен.

1. Оцените, насколько Вы удовлетворены расписанием занятий	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
2. Оцените, насколько Вы удовлетворены обеспечением дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажеры, лабораторные установки и т.д.)	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
3. Оцените, насколько Вы удовлетворены качеством подготовки используемых при обучении учебно-методических материалов (учебные пособия, учебно-методические пособия, методические рекомендации, методические материалы, размещённые на сайте и др.)	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
4. Оцените, насколько Вы удовлетворены качеством получаемых знаний	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
5. Оцените, какова Ваша посещаемость занятий:	
Лекции	☐ 100% ☐ 75% ☐ 50% ☐ 25% ☐ >
Практические занятия/ лабораторные занятия/ семинары	☐ 100% ☐ 75% ☐ 50% ☐ 25% ☐ >
6. Оцените по 5-ти бальной шкале формы обучения, способствующие наиболее качественному получению знаний	Традиционные лекции ☐ Балл Лекции в режиме диалога, дискуссии, мозгового штурма и в др. интерактивных формах ☐ Балл Семинары, рефераты ☐ Балл Лабораторные работы ☐ Балл

	Контрольные работы	☐	Балл		
	Научно-исследовательская работа, курсовые и дипломные работы	☐	Балл		
	Практика	☐	Балл		
	Самостоятельная работа	☐	Балл		
7. Оцените по 5-балльной шкале образовательную деятельность в Университете	Соответствие информации, излагаемой преподавателем, тематике предмета	☐	Балл		
	Оснащенность современным оборудованием практических занятий	☐	Балл		
	Актуальность и востребованность материала, преподаваемого на занятиях	☐	Балл		
	Доступность прохождения практики на производстве	☐	Балл		
8. Оцените, насколько Вы удовлетворены организацией практик в ГУАП	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5				
9. Оцените, насколько Вы удовлетворены развитием научной деятельности в ГУАП	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5				
10. Оцените, насколько Вы удовлетворены материальным стимулированием научной деятельности (гранты, субсидии, стипендии, стажировки)	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5				
11. Оцените, насколько Вы удовлетворены работой преподавателей в целом	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5				

12. Какую(ие) из изученных дисциплин и пройденных практик Вы считаете наиболее полезной, ценной с точки зрения дальнейшего обучения и/ или применения в последующей практической деятельности?

13. Оцените, насколько Вы удовлетворены:

13.1. Проведением лекций

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

13.2. Проведением практических/лабораторных занятий

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

13.3. Контролем и оценкой знаний обучающихся в целом

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

14. Оцените, насколько Вы удовлетворены работой библиотеки?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

15. Оцените, насколько Вы удовлетворены возможностью доступа к электронным библиотечным ресурсам

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

16. Оцените, насколько Вы удовлетворены удобством аудиторий	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
17. Оцените, насколько Вы удовлетворены материально-техническим обеспечением занятий по физической подготовке	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
18. Оцените, насколько Вы удовлетворены работой Медицинского Центра ГУАП	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
19. Оцените, насколько Вы удовлетворены работой столовой в целом	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
20. Оцените, насколько Вы удовлетворены работой столовой по критериям:					
20.1. Качество пищи	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
20.2. Предоставляемый ассортимент	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
20.3. Соотношение цены и качества	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
20.4. Обеспечение достаточным количеством места для приема пищи	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
21. Если вы проживаете в общежитии, оцените Ваше общежитие по критериям:					
21.1. Качество ремонта в жилых комнатах общежитий	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
21.2. Качество ремонта в помещениях общего доступа общежития	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
21.3. Доступ к душу и горячей воде 24 часа в сутки (есть/нет)		☐ ЕСТЬ		☐ НЕТ	
21.4. Условия для учебных занятий в общежитии	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
21.5. Удобство расположения общежития относительно учебного заведения	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
21.6. Уровень решения административных вопросов (переезд, приглашение друзей, вход и выход)	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
21.7. Доступ к бесплатному Интернету (есть/нет)		☐ ЕСТЬ		☐ НЕТ	
21.8. Отопление помещений	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
22. Оцените проведение внеучебных мероприятий в ГУАП по критериям:					
22.1. Удовлетворены ли вы количеством внеучебных мероприятий		☐ ДА		☐ НЕТ	
22.2. Уровень информированности обучающихся о внеучебных мероприятиях	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
22.3. Качество внеучебных мероприятий	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
22.4. Разнообразие внеучебных мероприятий	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5

22.5. Количество вовлеченных обучающихся во внеучебные мероприятия	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
23. Оцените, насколько Вы удовлетворены разнообразием спортивных команд в ГУАП	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
24. Оцените работу органа студенческого самоуправления (ОССУ) в ГУАП по критериям:					
24.1. Представительность ОССУ (об ОССУ знает большинство обучающихся)	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
24.2. ОССУ защищает права обучающихся и отражает мнение большинства обучающихся	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
24.3. Участие ОССУ в повышении качества образования	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
24.4. Независимость ОССУ от администрации Университета	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
24.5. Вовлеченность ОССУ в процесс трудоустройства/временного трудоустройства обучающихся и выпускников	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5
24.6. ОССУ дает возможность для самореализации обучающихся (организует досуг, способствует развитию важнейших компетенций)	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5

Благодарим за участие в анкетировании!

Приложение Б к Положению

Форма анкеты для проведения оценки удовлетворенности обучающихся качеством преподавания дисциплины в ГУАП

Уважаемые обучающиеся!

Перед вами анонимная анкета

«Удовлетворенность обучающихся качеством преподавания дисциплины в ГУАП»

Институт/ факультет № ____/ ИФ ГУАП/ ОАД УУ/ ОРИС, курс ____

Дисциплина _____

Для ответа на вопрос необходимо отметить степень удовлетворённости качеством преподавания дисциплины из расчета, что

5 баллов – вполне удовлетворен;

4 балла – скорее удовлетворен, чем нет;

3 балла – не могу сказать, удовлетворен или нет;

2 балла – скорее не удовлетворен;

1 балл – совсем не удовлетворен.

- | | | | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Оцените, насколько Вы удовлетворены расписанием занятий по данной дисциплине | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Оцените, насколько Вы удовлетворены общением преподавателя с обучающимися | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Оцените, насколько Вы удовлетворены обеспечением дисциплины учебным и лабораторным оборудованием (тренажеры, приборы, лабораторные установки и т.д.) | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Оцените, насколько Вы удовлетворены проведением лекций по дисциплине | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. Оцените, насколько Вы удовлетворены проведением практических/ лабораторных/ семинарских занятий | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Оцените, насколько Вы удовлетворены качеством подготовки предложенных учебно-методических пособий (методические рекомендации для обучающихся, методические материалы, размещённые на сайте и др.) | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. Оцените, насколько Вы удовлетворены качеством получаемых знаний по дисциплине | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. Оцените, полезность дисциплины для будущей профессиональной деятельности | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. Оцените, насколько Вы удовлетворены системой контроля и оценки полученных знаний (тесты, рефераты, доклады и др.) | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. Оцените, насколько Вы удовлетворены организацией консультаций | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. Оцените, насколько Вы удовлетворены проведением экзамена/ зачёта/ дифф.зачёта | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

12. Оцените, какова Ваша посещаемость занятий:

Лекции

☐ 100% ☐ 75% ☐ 50% ☐ 25% ☐ >

Практические занятия/ лабораторные работы/ семинары

☐ 100% ☐ 75% ☐ 50% ☐ 25% ☐ >

13. Оцените работу преподавателя по критериям (Вы можете выбрать несколько вариантов ответов, поставив X)

Преподаватель в большинстве случаев даёт материал по конспекту, книге	
Преподаватель в большинстве случаев даёт материал интерактивно, взаимодействует с аудиторией	
Преподаватель в большинстве случаев даёт устаревшую информацию	
Преподаватель в большинстве случаев отходит от темы предмета	
Преподаватель в большинстве случаев даёт полезный и актуальный материал	
Преподаватель в большинстве случаев даёт материал скучно, монотонно и неинтересно	
Преподавателя в большинстве случаев интересно слушать	

14. Оцените, насколько Вы считаете, что данная дисциплина наиболее полезна, ценна с точки зрения дальнейшего обучения и/ или применения в последующей практической деятельности

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

15. Оцените, насколько Вы удовлетворены:

Проведением лекций по данной дисциплине

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

Проведением практических/ лабораторных занятий по данной дисциплине

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

Контролем и оценкой знаний обучающихся по данной дисциплине

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

Благодарим за участие в анкетировании!