

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Санкт-Петербургский государственный университет
аэрокосмического приборостроения»

ПРИКАЗ

03.07.2014

Санкт-Петербург

№ 01-203/14

О совершенствовании рейтинговой системы оценки знаний студентов

С целью совершенствования самостоятельной работы студентов, повышения ритмичности их работы при освоении учебных дисциплин и в соответствии с приказом Минобрнауки России от 11.07.2002 №2654, решением Ученого совета ГУАП от 24.06.2008, протокол №УС-6 и приказом ГУАП от 08.07.2013 № 01-204/13 «О совершенствовании рейтинговой системы оценки знаний студентов»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1 Продолжить с 01.09.2014 в институтах и на факультетах университета реализацию новой редакции «Положения о модульно-рейтинговой системе оценки качества учебной работы студентов в ГУАП» (далее Положение) для студентов всех курсов бакалавриата, специалитета и магистратуры очной и очно-заочной (вечерней) форм обучения, основанной на опыте, накопленном в период использования системы в предыдущие учебные годы (Приложение №1 к настоящему приказу).

2 Директорам институтов, деканам факультетов, заведующим кафедрами, директору Ивангородского гуманитарно-технического института (филиала) университета:

2.1 Обеспечить реализацию Положения.

2.2 Своевременно информировать студентов об особенностях формирования рейтинговой оценки качества учебной работы.

2.3 Обеспечить включение в рабочие программы дисциплин, по которым реализуется модульно-рейтинговая система, в качестве приложения лист с описанием порядка, сроков и формы проведения рейтинговой системы оценки качества учебной работы студентов по всем видам занятий в рамках каждого из модулей.

3 Отделу социально-культурной работы (Л.И. Николаева) подготовить до 30.08.2014 необходимое количество личных книжек для студентов-первокурсников ГУАП 2014 с текстом выдержек из Положения.

4 Центру управления качеством образования (А.П. Ястребов) осуществлять необходимую методическую помощь подразделениям университета в реализации Положения, а также обеспечить при проведении внутреннего аудита институтов, факультетов и кафедр оценку реализации ими модульно-рейтинговой системы.

5 Контроль за выполнением приказа возложить на проректора по учебно-воспитательной работе В.М. Боера.

Ректор



Ю.А. Антохина

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
АЭРОКОСМИЧЕСКОГО ПРИБОРОСТРОЕНИЯ»

СИСТЕМА СТАНДАРТИЗАЦИИ ГУАП
СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

МЕТОДИЧЕСКИЙ ДОКУМЕНТ ОРГАНИЗАЦИИ

ПОЛОЖЕНИЕ О МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА УЧЕБНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В ГУАП

МДО ГУАП. СМК 2.77

ПОЛОЖЕНИЕ О МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УЧЕБНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В ГУАП

1. О МЕТОДИЧЕСКОМ ДОКУМЕНТЕ

1.1. Настоящий методический документ распространяется на реализацию новой версии модульно-рейтинговой системы оценки качества учебной работы студентов очной и очно-заочной форм обучения.

1.2. Новая версия модульно-рейтинговой системы оценки качества учебной работы студентов (далее - рейтинговая система) вводится в ГУАП с целью обеспечения комплексной оценки степени освоения студентами основных образовательных программ высшего профессионального образования.

Использование рейтинговой системы при организации учебного процесса в университете направлено на: 1) активизацию самостоятельной работы студентов, 2) увеличение ритмичности работы студентов при освоении ими учебных курсов, 3) повышение объективности оценки знаний студентов преподавателями.

Система оценки качества учебной работы студентов по каждому из модулей изучаемой дисциплины в семестре, а также во время экзаменационной сессии позволит усилить контроль качества знаний студентов.

Эффективность внедрения модульно-рейтинговой системы повышается благодаря применению автоматизированной компьютерной подсистемы, обеспечивающей сбор и обработку информации, поступающей с факультетов и кафедр, а также компьютерного тестирования по дисциплинам.

1.3. Методический документ разработан на основе методических рекомендаций, утвержденных приказом Минобразования России от 11.07.2002 №2654, а также с учетом накопленного опыта реализации рейтинговой системы в ряде вузов Российской Федерации и в соответствии с Уставом ГУАП.

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

2.1. Рейтинговая система является единой для всех факультетов и кафедр университета.

2.2. Длительность теоретического обучения в семестре составляет 17 недель, длительность экзаменационной сессии – 3,5 недели. Экзамен или зачет (в соответствии с учебным планом) является обязательным элементом итоговой аттестации знаний студентов по дисциплине. На подготовку студентов к каждому экзамену выделяется не менее 3 дней. Форму проведения экзамена устанавливает кафедра. Для осуществления в течение семестра оценки качества учебной работы студентов проводится текущий контроль с рекомендуемым количеством этапов не менее двух.

2.3. По конкретной дисциплине количество этапов контроля учебной работы студентов, сроки их проведения, а также форму и максимальную оценку знаний студентов на каждом из этапов (модулей) устанавливает на своем заседании кафедра, преподающая данную дисциплину.

Преподаватель, ответственный за дисциплину, включает в рабочую программу соответствующей дисциплины таблицу с распределением рейтинговых баллов, формой и сроками проведения оценки знаний студентов по всем видам занятий на каждом из этапов (модулей) (Приложение А).

2.4. Преподаватель кафедры, непосредственно ведущий занятия со студенческой группой, обязан проинформировать группу об основных положениях модульно-рейтинговой системы по конкретной дисциплине (о распределении баллов между отдельными модулями и видами занятий) на первом занятии в семестре.

3. ПРАВИЛА ФОРМИРОВАНИЯ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ

3.1. Все преподаваемые в Университете учебные дисциплины по итоговой оценке знаний делятся на три категории:

- заканчивающиеся экзаменом,
- заканчивающиеся зачетом с оценкой («дифференцированным» зачетом),
- заканчивающиеся зачетом (итоговым зачетом).

3.2. Безупречное усвоение каждой изучаемой студентом в семестре учебной дисциплины, включая элективные и факультативные дисциплины, оценивается в 100 рейтинговых баллов («100% успеха»). Для дисциплин, изучение которых осуществляется несколько семестров, 100 баллов выделяется в каждом семестре. Эти баллы должны распределяться по всем видам занятий (кроме курсового проектирования или курсовой работы), предусмотренным в данном семестре по дисциплине в соответствии с учебным планом.

Курсовое проектирование (курсовая работа) оцениваются по дисциплине отдельно, при этом максимальное количество баллов также устанавливается равным 100.

При начислении баллов за выполнение лабораторных работ и других заданий целесообразно учитывать своевременность их выполнения.

3.3. При распределении рейтинговых баллов рекомендуется:

3.3.1. Максимальную сумму рейтинговых баллов по результатам текущего контроля успеваемости студента в семестре в зависимости от пожеланий кафедры и специфики учебной дисциплины устанавливать равной 60 или 80 баллам;

3.3.2. Из максимального количества баллов, которые студент может набрать в семестре, некоторое количество баллов следует отводить за посещение занятий и академическую активность студентов;

3.3.3. В зависимости от максимальной суммы рейтинговых баллов по результатам текущего контроля успеваемости студента в семестре использовать один из вариантов технологии начисления премиальных баллов за успешное освоение дисциплины, допуска к экзамену или зачету и формирования итоговых экзаменационных оценок, приведенных в таблице 3.1.

Таблица 3.1 – Варианты распределения рейтинговых баллов

№	Показатель	Вариант 1	Вариант 2
1	Максимальная сумма рейтинговых баллов по результатам контроля успеваемости студента в семестре	60	80
2	Максимальное количество рейтинговых баллов на экзамене или зачете	40	20
3	Количество полученных в семестре баллов, начиная с которого могут начисляться премиальные баллы	50	70
4	Максимальное количество премиальных баллов за успешное освоение дисциплины	30	20
5	Количество баллов, необходимое для допуска студента к сдаче экзамена или зачета	35	45

Примеры распределения 100 баллов по дисциплине представлены в Приложении Б на рисунке Б.1, *а* и *б*.

3.4. Решение об использовании первого или второго вариантов распределения баллов в семестре принимается кафедрой и утверждается Ученым советом факультета.

3.5. Студент, не набравший в семестре необходимого для допуска к сдаче экзамена или зачета количества баллов по изучаемой в семестре учебной дисциплине, к экзамену (зачету) по данной дисциплине не допускается. Порядок ликвидации задолженностей по не аттестованным дисциплинам определяет кафедра по согласованию с деканатом факультета. Студент, не получивший допуска к сдаче экзамена, «дифференцированного» или итогового зачета по трем и более дисциплинам, может быть представлен к отчислению из университета за академическую неуспеваемость.

3.6. Дополнительные дни для оценки знаний устанавливаются кафедрой только для студентов, пропустивших этап текущего контроля по уважительной причине, подтвержденной документально, и имеющих направление деканата факультета.

3.7. Пересдача экзаменов студентами, получившими неудовлетворительные оценки в зимнюю сессию, организуется в период зимних каникул, а получившими неудовлетворительные оценки в весеннюю сессию, в течение одной недели сразу после окончания сессии или в течение одной недели, предшествующей началу нового учебного года. Кафедры допускают студентов к таким экзаменам по направлению декана факультета на основании личного заявления студента.

3.8. Студент, по неуважительным причинам не ликвидировавший задолженность по зимней сессии до начала весеннего семестра или не ликвидировавший задолженность по весенней сессии до начала нового учебного года, к занятиям не допускается и отчисляется из университета.

3.9. Студентам, набравшим по дисциплине в течение семестра необходимое количество баллов в соответствии с установленной в вузе шкалой (см. п. 4.4), в отдельных случаях по решению преподавателя могут быть выставлены зачеты и итоговые экзаменационные оценки «удовлетворительно» и «хорошо» без дополнительного опроса во время сессии (автоматом). Свое желание получить зачет или экзаменационную оценку без дополнительного опроса студент может высказать ведущему преподавателю соответственно до начала зачета или экзаменационной сессии. Полученные на экзамене или дифференцированном зачете рейтинговые баллы включаются в общую сумму рейтинговых баллов только в том случае, если знания студента соответствуют более высокой оценке (примерное соответствие рейтинговых баллов, полученных на экзамене или дифференцированном зачете, уровням оценок по четырехбалльной системе представлено в таблице Б.1 (Приложение Б)).

3.10. Оценку «отлично» студент может получить на экзамене или «дифференцированном» зачете, а также в исключительных случаях без дополнительного опроса (автоматом), если проявлены: высокий уровень знаний по дисциплине (количество набранных баллов в семестре достигает максимального значения), повышенная активность при ее изучении (выступления с докладами, выполнение дополнительных заданий, участие в научной деятельности и т.д.) или если студент имеет профессиональный опыт в данной области.

4. ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕТА КАЧЕСТВА УЧЕБНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

4.1. В университете по каждой дисциплине используется единая ведомость (Приложение В) для выставления:

- суммы рейтинговых баллов по результатам работы студентов в семестре с учетом баллов, полученных во время текущего контроля,

- общей суммы рейтинговых баллов, образованной из баллов предыдущей графы, а также премиальных баллов и баллов, полученных студентом на зачете или на экзамене во время сессии,

- итоговой оценки (по четырехбалльной системе), которая выставляется в соответствии со шкалой пересчета общей суммы рейтинговых баллов за семестр в оценки (см. п. 4.4), или зачета.

4.2. Для организации текущего контроля и управления учебным процессом в вузе все кафедры в установленные сроки: в осеннем семестре на 8-ой и 15-ой неделях, в весеннем семестре на 31-ой и 37-ой неделях передают в деканаты сведения по рейтинговым оценкам студентов и заполняют соответствующую форму ведомости (Приложение Г). Если по дисциплине наряду с лекционными предусмотрены другие виды занятий (лабораторные, практические или семинарские), рейтинговые оценки формируются лектором с учетом баллов, набранных на всех видах занятий.

4.3. В зачетную книжку студента итоговая оценка проставляется в четырехбалльной системе. В ведомость, в экзаменационный журнал (Приложение Д) и в личную карточку студента, которая ведется деканатом, – в рейтинговых баллах и в четырехбалльной системе.

4.4. В университете действует следующая шкала пересчета итоговой суммы рейтинговых баллов в оценки по четырехбалльной системе:

- менее 55 - «неудовлетворительно» (2)

- от 55 до 69 - «удовлетворительно» (3)

- от 70 до 84 - «хорошо» (4)

- от 85 до 100 - «отлично» (5).

Рекомендуемая нормативная документация

1. СТО ГУАП.СМК 3.76-02 Положение об экзаменах и зачетах в ГУАП
2. СТО ГУАП.СМК 2.60-2006 Управление документацией
3. СТО ГУАП.СМК 2.61-2006 Управление записями о качестве.
4. СТО ГУАП.СМК 2.63-2006 Анализ и устранение несоответствий.
5. СТО ГУАП.СМК 2.64-2006 Корректирующие и предупреждающие действия.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Распределение рейтинговых баллов, формы и сроки рейтингового контроля по видам занятий

Вид занятий	№ семестра					
	Максимальная сумма баллов по видам занятий	Формы и сроки рейтингового контроля	Максимальная сумма баллов по видам занятий	Формы и сроки рейтингового контроля	Максимальная сумма баллов по видам занятий	Формы и сроки рейтингового контроля
Лекции						
Практические занятия и семинары						
Лабораторные занятия						
Дополнительные виды заданий						
Зачет		-				
Экзамен		-				
Общая сумма баллов	100	-				
Курсовой проект (работа)						

Примечание.

В каждом семестре сумма баллов по всем видам занятий по дисциплине (за исключением курсового проектирования) должна быть равна 100. Для курсового проектирования отдельно выделяются 100 баллов, которые заносятся в соответствующий семестр.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

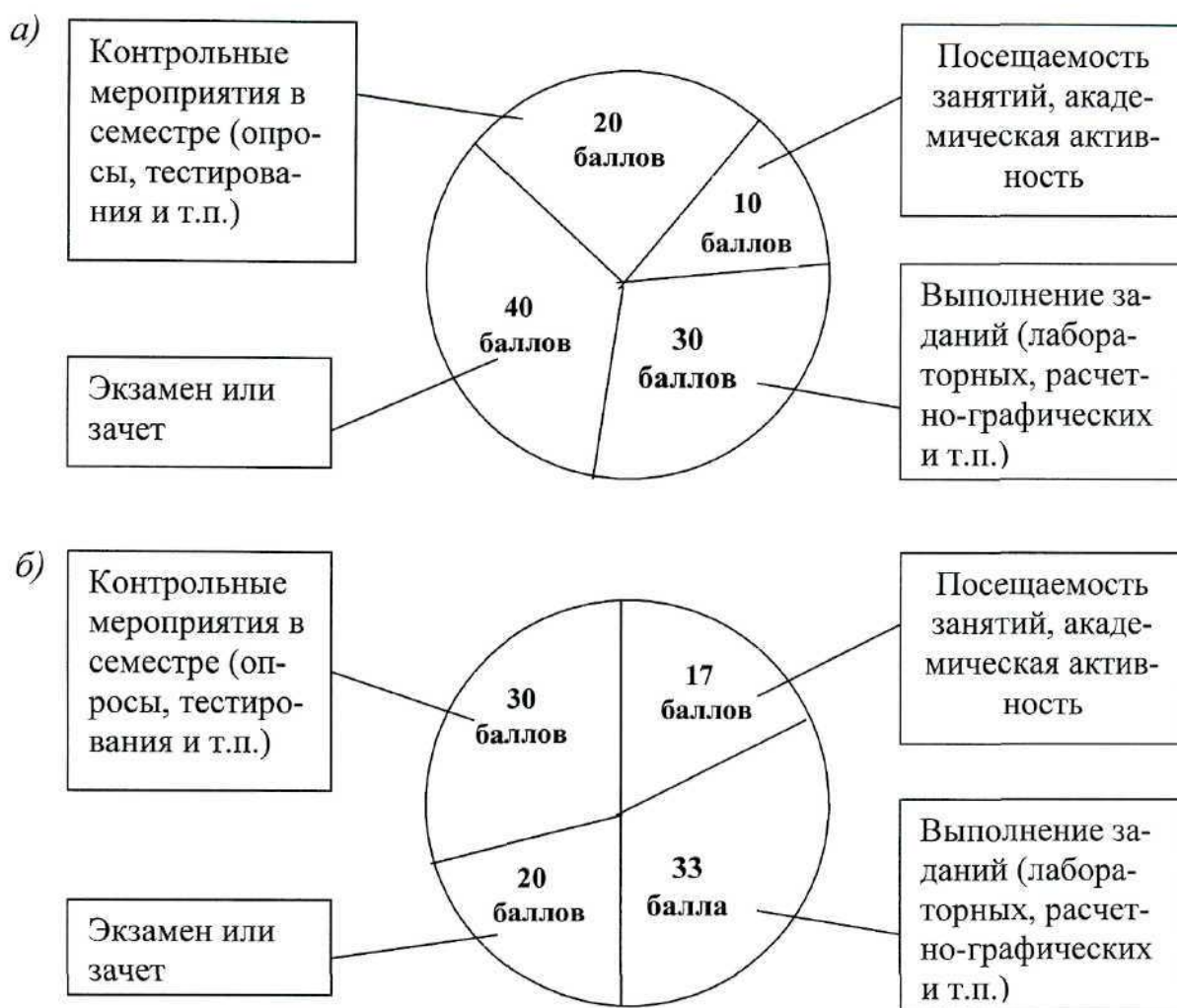


Рисунок Б.1 – Примеры распределения 100 рейтинговых баллов в семестре:
а - вариант 1; б – вариант 2

Таблица Б.1 - Примерное соответствие рейтинговых баллов, полученных на экзамене или дифференцированном зачете, уровням оценок по четырехбалльной системе

Максимальное количество баллов	Количество баллов на экзамене или зачете	Оценки
40 (вариант 1)	0 - 12	неудовлетворительно
	13 - 24	удовлетворительно
	25 - 32	хорошо
	33 - 40	отлично
20 (вариант 2)	0 - 6	неудовлетворительно
	7 - 12	удовлетворительно
	13 - 16	хорошо
	17 - 20	отлично

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
"Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения"

ВЕДОМОСТЬ УЧЕТА УСПЕВАЕМОСТИ

200_/200_ уч. год

Факультет _____ Специальность _____ Семестр _____ Группа _____

Дисциплина _____

Ведущий преподаватель _____

№	ФИО	№ зачетной книжки	Сумма рейтинговых баллов за семестр	Общая сумма рейтинговых баллов	Итоговая оценка (по 4-х балльной системе) или «зачтено»	Дата	Подпись экзаменатора
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							
25							
26							

Шкала оценок по дисциплине с экзаменом или зачетом	менее 55	неудовлетворительно (2)
	55-69	удовлетворительно (3)
	70-84	хорошо (4)
	85-100	отлично (5)
	более 55	зачтено

ИТОГО: Отлично _____
 Хорошо _____
 Удовл. _____
 Неудовл. _____

Декан факультета _____
(подпись)

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
"Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения"**

ВЕДОМОСТЬ УЧЕТА УСПЕВАЕМОСТИ ГРУППЫ _____ В _____ СЕМЕСТРЕ 200_/200_ уч. года
Факультет _____ Специальность _____

№	ФИО студентов	Дисциплины							
		(Наименование дисциплины)	(Наименование дисциплины)	(Наименование дисциплины)	(Наименование дисциплины)	(Наименование дисциплины)	(Наименование дисциплины)	(Наименование дисциплины)	(Наименование дисциплины)
		Макс. рейтинг:	Макс. рейтинг:	Макс. рейтинг:	Макс. рейтинг:	Макс. рейтинг:	Макс. рейтинг:	Макс. рейтинг:	Макс. рейтинг:
		Баллы	Баллы	Баллы	Баллы	Баллы	Баллы	Баллы	Баллы
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
Подпись преподавателя									

Примечание: в графах «Макс. рейтинг» преподавателем проставляется максимальное количество баллов, которое может быть получено по данной дисциплине за оцениваемый период, в графах «Баллы» проставляются полученные студентом рейтинговые баллы.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Специальность (направление) _____ Семестр _____ Группа _____
 Оценки

№ п. п	Дисциплины ФИО студентов	Зачеты					Экзамены				
1											
2											
3											
4											
5											
6											
7											
8											
9											
10											
11											
12											
13											
14											
15											
16											
17											
18											
19											
20											
21											
22											
23											
24											
25											
26											
27											

Специальность (направление) _____ Семестр _____ Группа _____

Рейтинг

Зачеты								Экзамены				Дисциплины ФИО студентов