

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Санкт–Петербургский государственный университет
аэрокосмического приборостроения»

СИСТЕМА СТАНДАРТИЗАЦИИ ГУАП
СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

РУКОВОДЯЩИЙ ДОКУМЕНТ ОРГАНИЗАЦИИ

ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ОЦЕНКЕ ОБУЧАЮЩИМИСЯ
КАЧЕСТВА НАУЧНО–ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГУАП

РДО ГУАП. СМК 3.180

Санкт-Петербург 2015

РАЗРАБОТАНО: Центром управления качеством образования совместно с Отделом социально–культурной работы

Исполнители: А.Г. Варжапетян, В.Д. Соловьева, Л.И. Николаева

ВНЕСЕНО: Проректором по учебно–воспитательной работе ГУАП В.М. Боером

Принято с учетом мнения Студенческого совета, протокол № 12 от 24.12.2015

Утверждено и введено в действие приказом ГУАП № 65–397/15 от 25.12.2015 в соответствии с решением Учёного Совета от 24.12.2015 года, протокол № УС–12

Введено впервые

ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ОЦЕНКЕ ОБУЧАЮЩИМИСЯ КАЧЕСТВА НАУЧНО–ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГУАП

1 ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение «Об оценке обучающимися качества научно–образовательной деятельности ГУАП» (далее – Положение) устанавливает единые цели, задачи, последовательность и основные требования к организации и проведению исследования удовлетворённости обучающихся ГУАП качеством научно–образовательной деятельности.

1.2. Настоящее Положение является руководящим документом при проведении исследования удовлетворённости обучающихся ГУАП качеством научно–образовательной деятельности для:

- институтов и факультетов;
- выпускающих кафедр;
- центра подготовки научно–педагогических кадров высшей квалификации;
- отдела социально–культурной работы;
- органов студенческого самоуправления;
- центра управления качеством образования.

1.3. Настоящий руководящий документ является документом системы менеджмента качества образования – СМК ГУАП и соответствует требованиям ГОСТ Р ИСО 9001–2015, п. 9.1.2 Удовлетворенность потребителей и п.9.1.3 Анализ и оценка данных.

1.4. В настоящем Положении использованы ссылки на следующие нормативные и организационно–методические документы:

- федеральный закон от 29.12.2012 №273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 273–ФЗ);
- федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (ФГОС ВО);
- федеральные государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования (ФГОС СПО);
- ГОСТ Р ИСО 9000 – 2015 Система менеджмента качества. Основные положения и словарь;
- ГОСТ Р ИСО 9001 – 2015 Система менеджмента качества. Требования;
- ГОСТ Р ИСО 52614.2 – 2006 Руководящие указания по применению

ГОСТ Р ИСО 9001 – 2001 в сфере образования;

– ГОСТ Р 53620 – 2009 Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Электронные образовательные ресурсы. Общие положения;

– Устав федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения» (ГУАП);

– иные локальные нормативные акты ГУАП.

2 ТЕРМИНЫ, ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

В настоящем Положении использованы следующие термины и определения:

Под **качеством** в ГУАП понимается развитие научно–образовательной деятельности и культуры для обучающихся, выраженных в поведении, стиле мышления, действиях и процессах, нацеленных на создание ценности через удовлетворение требований заинтересованных сторон.

Удовлетворенность – эмоционально окрашенное психическое состояние человека, возникающее на основе соответствия его намерений, установок, надежд.

Удовлетворенность обучающихся качеством преподавания дисциплин – степень реализации ожиданий обучающихся от условий, характера, содержания и преподавания дисциплин.

В настоящем Положении используются следующие сокращения и обозначения:

ОП – образовательная программа;

ИТ – информационные технологии;

ППС – профессорско-преподавательский состав;

СМК – система менеджмента качества образования;

ЦНПКВК – центр подготовки научно–педагогических кадров высшей квалификации;

ОСКР – отдел социально–культурной работы;

ОССУ – органы студенческого самоуправления;

Центр УКО – центр управления качеством образования.

3 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

3.1. Обучающимся предоставляется возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей.

3.2. Оценка качества научно–образовательной деятельности ГУАП проводится с

целью получения и анализа информации при принятии решений, направленных на повышение удовлетворённости обучающихся организацией и реализацией образовательного процесса.

3.3. Для достижения данной цели необходимо:

3.3.1. Осуществление постоянного мониторинга уровня удовлетворённости обучающихся научно–образовательной деятельностью Университета.

3.3.2. Своевременное предоставление руководству ГУАП, Центру УКО, директорам институтов, деканам факультетов, заведующим кафедрами, ППС объективной информации о динамике удовлетворённости обучающихся.

3.4. Основные задачи проведения оценки:

3.4.1. Оценивать удовлетворённость студентов качеством научно–образовательной деятельности с помощью сформированных критериев и показателей, указанных в анкетах.

3.4.2. Обрабатывать и анализировать информацию, полученную в результате анкетирования.

3.4.3. Осуществлять постоянное улучшение качества организации и реализации научно–образовательной деятельности ГУАП с помощью корректирующих и предупреждающих мероприятий директорами институтов, деканами факультетов, заведующими кафедрами и ответственными за образовательные программы.

3.5. Объект исследования – научно–образовательная деятельность ГУАП.

4 ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ

ОЦЕНКИ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

4.1. Анонимность – для получения более точной информации об удовлетворённости обучающегося, респондент не оставляет личной информации.

4.2. Добровольность – респондент в праве отказаться от участия в опросе.

4.3. Недопустимость использования методов и средств при анкетировании, наносящих вред физическому или психическому здоровью обучающихся.

4.4. Нацеленность на улучшение – использование данных исследования для повышения качества научно–образовательной деятельности.

4.5. Ориентация на потребителя – принятие факта, что мнение обучающихся является одним из основных критериев качества научно–образовательной деятельности.

4.6. Инициативность – признание права отдельных подразделений и работников университета на инициацию и проведение собственных исследований удовлетворённости обучающихся, а также создание условий, благоприятных для

появления и распространения таких инициатив.

4.7. Регулярность и преемственность – получение данных о динамике удовлетворённости обучающихся за счет установления и неукоснительного соблюдения определённой периодичности проведения исследования.

5 НАПРАВЛЕНИЯ ОЦЕНКИ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Оценка удовлетворённости обучающихся проходит в форме анкетирования по четырём основным направлениям:

5.1. Оценка качества преподавания дисциплины. Характеристика, определяющая степень соответствия преподавания дисциплин ожиданиям и потребностям обучающихся.

5.2. Оценка качества организации научной деятельности обучающихся.

5.3. Оценка качества материально–технического обеспечения и оснащённости образовательного процесса в области:

- библиотечной базы;
- информационного ресурса библиотеки;
- информационных систем и информационно–телекоммуникационных сетей;
- электронных образовательных ресурсов;
- аудиторного фонда;
- объектов спорта;
- технического оснащения образовательного процесса;
- общежития;
- столовых;
- объектов охраны здоровья обучающихся (Медицинский Центр).

5.4. Оценка качества внеучебной деятельности Университета включает в себя оценку обучающимися вспомогательных процессов ГУАП для проведения научно–образовательной деятельности:

- содействия в трудоустройстве;
- социально–культурных мероприятий Университета;
- спортивных соревнований;
- работы ОССУ.

5.5. Основное анкетирование проводится среди обучающихся выпускных курсов в период с марта по май. Форма анкеты представлена в Приложении А.

5.6. По инициативе ОССУ совместно с ОСКР проводится выборочная оценка удовлетворённости обучающихся в области качества преподавания дисциплины на

постоянной основе один раз в учебный год. Форма анкеты представлена в Приложении Б.

6 ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

6.1. Ответственность за проведение всех видов анкетирования несут директор ЦПНКПКВК, директора институтов, деканы факультетов, заведующие выпускающими кафедрами.

6.2. Центр УКО осуществляет подготовку проекта приказа ГУАП о начале анкетирования обучающихся.

6.3. Директор ЦПНКПКВК, директора институтов и деканы факультетов координируют работу по проведению оценки удовлетворённости обучающихся научно–образовательной деятельностью.

6.4. Деканаты институтов/факультетов проводят обработку полученных результатов анкетирования обучающихся. Рекомендации по содержанию отчёта приведены в Приложении В.

6.5. Отчёт и заполненные анкеты хранятся в деканатах институтов/факультетов. Копия отчёта по результатам удовлетворённости обучающихся предоставляется в ОСКР.

6.6. ОСКР занимается обработкой и анализом полученной информации от институтов/факультетов для составления общего отчёта удовлетворённости обучающихся ГУАП. Рекомендации по содержательной части отчёта приведены в Приложении Г.

6.7. Итоговые результаты оценки удовлетворённости обучающихся предоставляются высшему руководству.

**Форма анкеты для проведения оценки удовлетворенности обучающихся
качеством научно–образовательной деятельности ГУАП**

Уважаемый обучающийся!

Перед Вами анонимная анкета

«Удовлетворённость обучающихся качеством научно–образовательной деятельности ГУАП»

Институт/ факультет _____, курс _____

Для ответа на вопрос необходимо отметить Вашу степень удовлетворённости качеством научно–образовательной деятельности ГУАП из расчета, что

5 баллов – вполне удовлетворен;

4 балла – скорее удовлетворен, чем нет;

3 балла – не могу сказать, удовлетворен или нет;

2 балла – скорее недоволен;

1 балл – совсем не удовлетворен.

- | | | | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Оцените, насколько Вы удовлетворены расписанием занятий | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Оцените, насколько Вы удовлетворены обеспечением дисциплин учебными и лабораторными оборудованями (муляжи, тренажеры, лабораторные установки и т.д.) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Оцените, насколько Вы удовлетворены качеством подготовки используемых при обучении учебно–методических пособий (учебные пособия, методические рекомендации, методические материалы, размещённые на сайте и др.) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Оцените, насколько Вы удовлетворены качеством получаемых знаний | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. Оцените, какова Ваша посещаемость занятий: | | | | | |
| Лекции | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | 100% | 75% | 50% | 25% | > |
| Практические занятия/ лабораторные занятия/ семинары | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | 100% | 75% | 50% | 25% | > |
| 6. Оцените, насколько Вы удовлетворены организацией практик в ГУАП | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. Оцените, насколько Вы удовлетворены развитием научной деятельности в ГУАП | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. Оцените, насколько Вы удовлетворены поддержкой научной деятельности материально (гранты, субсидии, стипендии, стажировки) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. Оцените, насколько Вы удовлетворены работой преподавателей в целом | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. Какую(ие) из изученных дисциплин и пройденных практик Вы считаете наиболее полезным, ценным с точки зрения дальнейшего обучения и/ или применения в последующей практической деятельности? | | | | | |

11. Ваши замечания, предложения и рекомендации для улучшения качества преподавания:

По чтению лекций

Замечания: _____

Предложения: _____

Рекомендации: _____

По проведению практических/ лабораторных занятий

Замечания: _____

Предложения: _____

Рекомендации: _____

По контролю и оценке знаний обучающихся

Замечания: _____

Предложения: _____

Рекомендации: _____

12. Оцените, насколько Вы удовлетворены работой библиотеки? 1 2 3 4 5

13. Оцените, насколько Вы удовлетворены возможностью доступа к электронным библиотечным ресурсам 1 2 3 4 5

14. Оцените, насколько Вы удовлетворены удобством аудиторий 1 2 3 4 5

15. Оцените, насколько Вы удовлетворены материально–техническим обеспечением занятий по физической подготовке 1 2 3 4 5

16. Оцените, насколько Вы удовлетворены работой Медицинского Центра ГУАП 1 2 3 4 5

17. Оцените, насколько Вы удовлетворены работой столовой в целом 1 2 3 4 5

18. Оцените, насколько Вы удовлетворены работой столовой по критериям:

Качество пищи 1 2 3 4 5

Предоставляемый ассортимент 1 2 3 4 5

Соотношение цены и качества 1 2 3 4 5

Обеспечение достаточным количеством места для приема пищи 1 2 3 4 5

19. Если вы проживаете в общежитии, оцените Ваше общежитие по критериям:

Качество ремонта в жилых комнатах общежитий 1 2 3 4 5

Качество ремонта в помещениях общего доступа общежития 1 2 3 4 5

Доступ к душу и горячей воде 24 часа в сутки (есть/нет) ЕСТЬ НЕТ

Условия для занятий (учебных) в общежитии 1 2 3 4 5

Удобство расположения общежития относительно учебного заведения 1 2 3 4 5

Уровень решения административных вопросов (переезд, приглашение друзей, вход и выход) 1 2 3 4 5

Доступ к бесплатному Интернету (есть/нет) ЕСТЬ НЕТ

Отопление помещений 1 2 3 4 5

20. Оцените проведение внеучебных мероприятий в ГУАП по критериям:

Количество внеучебных мероприятий 1 2 3 4 5

Уровень информированности обучающихся о внеучебных мероприятиях 1 2 3 4 5

Качество внеучебных мероприятий 1 2 3 4 5

Разнообразие внеучебных мероприятий 1 2 3 4 5

Количество вовлеченных обучающихся во внеучебные мероприятия 1 2 3 4 5

21. Оцените, насколько Вы удовлетворены разнообразием спортивных команд в ГУАП 1 2 3 4 5

22. Оцените работу органа студенческого самоуправления (ОССУ) в ГУАП по критериям:

Представительность ОССУ (об ОССУ знает большинство обучающихся) 1 2 3 4 5

ОССУ защищает права обучающихся и отражает мнение большинства обучающихся 1 2 3 4 5

Участие ОССУ в повышении качества образования 1 2 3 4 5

Независимость ОССУ от администрации вуза 1 2 3 4 5

Вовлеченность ОССУ в процесс трудоустройства/временного трудоустройства обучающихся и выпускников 1 2 3 4 5

ОССУ дает возможность для самореализации обучающихся (организует досуг, способствует развитию важнейших компетенций) 1 2 3 4 5

Благодарим за участие в анкетировании!

Форма анкеты для проведения оценки удовлетворенности обучающихся качеством преподавания дисциплины в ГУАП

Уважаемые обучающиеся!

Перед вами анонимная анкета
«Удовлетворенность обучающихся качеством преподавания дисциплины в ГУАП»

Институт/ факультет _____, курс _____

Дисциплина _____

Для ответа на вопрос необходимо отметить степень удовлетворённости качеством преподавания дисциплины из расчета, что

- 5 баллов – вполне удовлетворен;
- 4 балла – скорее удовлетворен, чем нет;
- 3 балла – не могу сказать, удовлетворен или нет;
- 2 балла – скорее неудовлетворен;
- 1 балл – совсем не удовлетворен.

- | | | | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Оцените, насколько Вы удовлетворены расписанием занятий по данной дисциплине | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Оцените, насколько Вы удовлетворены общением преподавателя с обучающимися | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Оцените, насколько Вы удовлетворены обеспечением дисциплины учебным и лабораторным оборудованием (тренажеры, приборы, лабораторные установки и т.д.) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Оцените, насколько Вы удовлетворены чтением лекций по дисциплине | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. Оцените, насколько Вы удовлетворены проведением практических/лабораторных/семинарских занятий | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Оцените, насколько Вы удовлетворены качеством подготовки предложенных учебно–методических пособий (методические рекомендации для обучающихся, методические материалы, размещённые на сайте и др.) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. Оцените, насколько Вы удовлетворены качеством получаемых знаний по дисциплине | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. Оцените, полезность дисциплины для будущей профессиональной деятельности | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. Оцените, насколько Вы удовлетворены системой контроля и оценки полученных знаний (тесты, рефераты, доклады и др.) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. Оцените, насколько Вы удовлетворены организацией консультаций | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. Оцените, насколько Вы удовлетворены проведением экзамена/зачёта | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

12. Оцените, какова Ваша посещаемость занятий:

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
100%	75%	50%	25%	>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
100%	75%	50%	25%	>

Лекции

Практические занятия/ лабораторные работы/ семинары

13. Оцените работу преподавателя по критериям (Вы можете выбрать несколько вариантов ответов, поставив X)

Преподаватель в большинстве случаев даёт материал по конспекту, книге	
Преподаватель в большинстве случаев даёт материал интерактивно, взаимодействует с аудиторией	
Преподаватель в большинстве случаев даёт устаревшую информацию	
Преподаватель в большинстве случаев отходит от темы предмета	
Преподаватель в большинстве случаев даёт полезный и актуальный материал	
Преподаватель в большинстве случаев даёт материал скучно, монотонно и неинтересно	
Преподавателя в большинстве случаев интересно слушать	

14. Какой из разделов дисциплины Вы считаете наиболее полезным, ценным с точки зрения дальнейшего обучения и/ или применения в последующей практической деятельности?

15. Ваши замечания, предложения и рекомендации для улучшения качества преподавания:

По чтению лекций

Замечания: _____

Предложения: _____

Рекомендации: _____

По проведению практических/ лабораторных занятий

Замечания: _____

Предложения: _____

Рекомендации: _____

По контролю и оценке знаний обучающихся

Замечания: _____

Предложения: _____

Рекомендации: _____

Благодарим за участие в анкетировании!

Пример оформления отчёта по результатам анкетирования

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ПРЕДМЕТ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ КАЧЕСТВОМ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ В ГУАП

Удовлетворённость обучающихся института/факультета _____ курса

Дисциплина _____

Дата анкетирования: _____

Количество респондентов: _____

Критерий	Количество обучающихся, ответивших на вопросы анкеты					Нет ответа (чел.)
	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл	
1. Удовлетворённость расписанием занятий по дисциплине						
2. Удовлетворённость общением преподавателя с обучающимися						
...						
11. Удовлетворённость проведением экзамена/зачёта						
Критерий	Количество обучающихся, ответивших на вопросы анкеты					Нет ответа (чел.)
	100 %	75 %	50 %	25 %	>	
Посещаемость лекций						
Посещаемость практических занятий/ лабораторных работ/ семинаров						
Критерий	Количество обучающихся, ответивших на вопросы анкеты					Нет ответа (чел.)
Преподаватель в большинстве случаев даёт материал по конспекту, книге						
Преподаватель в большинстве случаев даёт материал интерактивно, взаимодействует с аудиторией						
Преподаватель в большинстве случаев даёт устаревшую информацию						
Преподаватель в большинстве случаев отходит от темы предмета						

Преподаватель в большинстве случаев даёт полезный и актуальный материал		
Преподаватель в большинстве случаев даёт материал скучно, монотонно и неинтересно		
Преподавателя в большинстве случаев интересно слушать		

Далее прописываются наиболее часто упомянутые мнения респондентов.

14. Наиболее полезные, ценные разделы дисциплины для дальнейшего обучения и/или применения в последующей практической деятельности с точки зрения респондентов:

15. Замечания, предложения и рекомендации для улучшения качества преподавания:

По чтению лекций

Замечания: _____

Предложения: _____

Рекомендации: _____

По проведению практических занятий

Замечания: _____

Предложения: _____

Рекомендации: _____

По контролю и оценке знаний обучающихся

Замечания: _____

Предложения: _____

Рекомендации: _____




Пример оформления итогового отчёта по результатам анкетирования

**РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
НА ПРЕДМЕТ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ КАЧЕСТВОМ
НАУЧНО–ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Удовлетворённость обучающихся института/ факультета _____ __ курса

Дата анкетирования: _____

Количество респондентов: _____

Критерий	% обучающихся, ответивших на вопросы анкеты					Нет ответа (чел.)	Графическое представление
	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл		
1. Удовлетворённость расписанием занятий по дисциплине							
2. Удовлетворённость общением преподавателя со обучающимися							
...							
22. Удовлетворённость работой органа студенческого самоуправления (ОССУ)							

Далее прописываются наиболее часто упомянутые мнения респондентов.

10. Наиболее полезные, ценные дисциплины для дальнейшего обучения и/ или применения в последующей практической деятельности с точки зрения респондентов

11. Замечания, предложения и рекомендации для улучшения качества преподавания:

По чтению лекций

Замечания: _____

Предложения: _____

Рекомендации: _____

По проведению практических занятий

Замечания: _____

Предложения: _____

Рекомендации: _____

По контролю и оценке знаний обучающихся

Замечания: _____

Предложения: _____

Рекомендации: _____

Руководитель подразделения –
разработчика:
Директор Центра УКО,
канд. техн. наук, доцент

(подпись, дата)

Н.В. Маркелова
(инициалы, фамилия)

Исполнители:

Ведущий специалист Центра УКО,
д-р техн. наук, профессор

(подпись, дата)

А.Г. Варжапетян
(инициалы, фамилия)

Инженер по качеству Центра УКО

(подпись, дата)

В.Д. Соловьева
(инициалы, фамилия)

Начальник ОСКР,
канд.экон.наук, доцент

(подпись, дата)

Л.И. Николаева
(инициалы, фамилия)