



ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу

Чабаненко Александра Валерьевича «Модели и методики обеспечения качества корпусных элементов, выполненных по аддитивным технологиям», представленную на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.02.23 – Стандартизация и управление качеством продукции

1. Актуальность темы диссертационной работы

Мировое лидерство в условиях промышленной концепции Индустрия 4.0 обеспечивается не только активным внедрением передовых технологий в производство, но и эффективным использованием их возможностей при разработке новой продукции. Аддитивные технологии (технология 3D-печати) являются технологической инновацией, которая, в настоящее время, находится в активной стадии внедрения в различные отрасли экономики РФ. Аддитивные технологии активно вытесняют такие классические технологии, как механообработка, штамповка и литье. Но при этом, из-за недостаточной проработанности механизмов и инструментов, направленных на обеспечение качества изделий, выполненных с применением аддитивных технологий, возникает низкая результативность процессов производства, увеличивается расход материала и др. процессы, тормозящие эффективное внедрение технологии цифрового прототипирования.

Одним из основных направлений реализации программы «Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности на 2013-2025 годы» является развитие электронной компонентной базы. В основу реализации подпрограмм

госпрограммы заложен проектный подход, ориентированный на разработку и выпуск конечной радиоэлектронной продукции с высокой долей НИОКР.

В связи с этим, тема диссертационного исследования Чабаненко А.В., направленная на повышение результативности процесса производства корпусных элементов радиоэлектронной аппаратуры (РЭА), выполненных по аддитивным технологиям из композиционных материалов, является достаточно актуальной задачей.

2. Научная новизна исследований и полученных результатов

Полученные в ходе исследований автором результаты определяют научную новизну диссертационной работы и состоят в следующем:

- разработана модель состояния корпусных элементов РЭА, включающая экспериментальные результаты комбинирования свойств различных композиционных материалов в процессах послойного наплавления при производстве корпусов РЭА;
- разработана параметрическая модель послойного наплавления корпусных элементов, отличающаяся наличием моделей прототипированных элементов компонентной базы РЭА, учитываемых при структурном проектировании радиоэлектронного устройства;
- дополнена номенклатура показателей качества, учитывающая нормированные температурные режимы, технологические допуски и обновленные требования, содержащиеся в национальных стандартах и технических регламентах;
- разработана методика обеспечения качества процесса производства корпусных элементов, выполненных по аддитивной технологии из композиционных материалов, с применением статистических методов регулирования потока процесса и методики выбора полимера для аддитивного производства на основе композиционных материалов.

Перечисленные научные результаты рассматриваются впервые.

3. Степень обоснованности и достоверности

Достоверность и обоснованность основных научных результатов и выводов работы обусловлена корректным применением математических методов и моделирования, верным обоснованием критериев оценки показателей качества корпусных элементов РЭА с использованием стандартов и аprobацией на международных и всероссийских конференциях.

4. Практическая значимость результатов диссертационной работы

Результаты диссертационной работы Чабаненко А.В. обладают высокой практической ценностью, внедрение которых обеспечило следующее:

- сокращение несоответствий на 10-12 % в производстве корпусных элементов, выполненных по аддитивным технологиям;
- снижение материальных, ресурсных и трудовых затрат на 15-20 %;
- повышение выхода годных корпусных элементов на 10-12 %;
- сокращение расхода полимеров при печати изделия на 20-25 %.
- использование композиционных материалов при прототипировании корпусов РЭА, позволяющее повысить прочностные характеристики филаментов с последующей имитационной оценкой;
- сокращение времени производства сложно-профильных корпусных элементов РЭА на 40-50 %.

Результаты диссертационной работы внедрены в производственные процессы АО «НПП «Радар ммс», ООО «ПАНТЕС груп» и в образовательный процесс ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения».

Полученные результаты свидетельствуют о решении поставленной научной задачи, и подтверждает достижение цели диссертационного исследования.

5. Замечания

В качестве замечаний по диссертационной работе следует отметить следующее:

- 1) На стр. 31 автор приводит вид уровней разукрупнения радиоэлектронных средств, которые имеют отличия от принятых в ГОСТ Р 52003-2003 «Уровни разукрупнения радиоэлектронных средств. Термины и определения».
- 2) В Приложении Б автор приводит значения показателей качества полимеров типа ABS. Однако, в тексте диссертации отсутствуют сведения об используемом метрологическом оборудовании, о метрологическом обеспечении исследований и метрологической оценки результатов измерений.
- 3) В разделе 2.4 автор приводит значение коэффициента конкордации (W), характеризующий хорошую согласованность мнений экспертов. При этом отсутствует информация об исходных данных к расчету коэффициента, а именно: количество экспертов экспертной группы, количество оцениваемых показателей качества процесса производства и непосредственно результаты полученных оценок.
- 4) В тексте диссертационной работы встречаются неточности: на стр. 18 обозначение стандартов не соответствует пунктам списка литературы, на которые стоит ссылка; присутствуют незначительные ограхи в обозначениях единиц СИ в таблицах 1.13, 1.14, 2.16, 2.18 и в приложении Б написано (Мпа, вместо МПа).
- 5) В разделе 3.1 неясно, по какому принципу выбирались показатели в процессе структурирования функций качества корпусных элементов РЭА.
- 6) В работе следовало бы детально рассмотреть применение аддитивных технологий не только к производству корпусов РЭА, но и к производству корпусов интегральных микросхем и микросборок, например, применяемых типоразмеров в соответствии с ГОСТ 54844-2011 «Микросхемы интегральные. Основные размеры».

Указанные замечания не носят принципиальный характер и не снижают общего положительного впечатления от содержания диссертационной работы.

6. Общая оценка диссертационной работы

Материал диссертационной работы изложен грамотно, логично и последовательно, иллюстрации выполнены наглядно и аккуратно.

Автореферат полностью отражает научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационной работе.

Представленные в диссертационной работе научные результаты опубликованы в 29 научных трудах, из них: 8 статей в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 4 статьи в изданиях, входящих в Международные реферативные базы данных и системы цитирования. Чабаненко А.В. внес существенный самостоятельный вклад в получение новых научных результатов, что подтверждается 8 публикациями без соавторства.

Полученные в диссертационной работе результаты соответствуют пунктам 1, 2, 4, 5, 11 паспорта специальности 05.02.23 - Стандартизация и управление качеством продукции.

Диссертация является завершенной научно-квалификационной работой, выполненной на высоком научном уровне и в которой решены все, поставленные задачи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании вышеизложенного считаю, что диссертационная работа Чабаненко Александра Валерьевича «Модели и методики обеспечения качества корпусных элементов, выполненных по аддитивным технологиям» по содержанию, значимости новых научных результатов, выводов и рекомендаций полностью удовлетворяет основным требованиям ВАК РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата технических наук в соответствии с п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» № 842 от 24.09.2013, а ее автор – Чабаненко Александр Валерьевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.02.23 – Стандартизация и управление качеством продукции.

Официальный оппонент,
инженер-конструктор I категории,
кандидат технических наук по
специальности 05.02.23 – Стандартизация
и управление качеством продукции



Михеев Владислав Александрович

«23» мая 2019 г.

Личную подпись официального оппонента, кандидата технических наук Михеева Владислава Александровича заверяю.

Генеральный директор
АО «Северный пресс»



В.Я. Кругликов

