



ОТЗЫВ

официального оппонента Пипии Георгия Тенгизовича
на диссертацию Преловской Ольги Геннадьевны
«Разработка и совершенствование инструментов управления процессом
корректирующих действий в цепи поставок продукции»,
представленную на соискание ученой степени кандидата технических наук
по специальности 2.5.22 – «Управление качеством продукции.
Стандартизация. Организация производства»

Актуальность темы

Повышение качества продукции, соответствующей запросам потребителей и способность изучать, учитывать и прогнозировать запросы потребителей остаются важными и до конца не решенными проблемами отечественной промышленности. Особенно болезненны проявления этих проблем в автомобилестроении – сфере производства с разветвленными цепями поставок продукции, каждый сбой в которых ведет к разрастанию проблем. Для предприятий автомобилестроения и предприятий-поставщиков процессы корректирующих действий и переход к проактивному менеджменту качества являются жизненно важными задачами.

Существующий опыт в этой сфере или отстает от динамично меняющейся ситуации, или не может быть мультиплицирован в силу специфических условий. Необходимы собственные разработки, отвечающие реалиям отрасли, структуры производства, особым производственным факторам. Несмотря на имеющиеся исследования отдельных аспектов темы, комплексное решение проблемы оценки зрелости и повышения результативности процесса корректирующих действий в целом и конкретно – применительно к цепи поставок продукции – в настоящее время не имеется. Таким образом, сформулированная цель и предпринятая разработка научно обоснованных методов комплексной оценки результативности процесса корректирующих действий действительно является актуальной.

Новизна исследования и полученные результаты

Научной новизной обладают как теоретические, так и практические результаты диссертационного исследования:

- 1) реализация интегрированного подхода к менеджменту рисков, менеджменту знаний и менеджменту качества применительно к цепи

поставок продукции;

- 2) построение верифицированной модели факторов результативности уровня зрелости процесса корректирующих действий;
- 3) разработана модель оценки уровня зрелости процесса корректирующих действий, в которой присутствуют эталонные свойства процесса;
- 4) разработаны контактные и дистанционные методики оценки и повышения уровня зрелости процесса корректирующих действий в цепи поставок продукции.

Значимость полученных результатов для науки и практики

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования О.Г. Преловской определяется, во-первых, углубленной работой с понятийным аппаратом управления качеством; во-вторых, уточнением содержания процесса корректирующих действий и, в-третьих, интегрированием менеджмента рисков и менеджмента знаний в сферу управления качеством и экономической модели эффективности принятия решений в процесс корректирующих действий.

Разработанные на этой теоретической основе модель оценки уровня зрелости процесса корректирующих действий и методики повышения его результативности подтвердили свою практическую значимость в результате внедрения в практику работы предприятий автомобилестроения, предприятий – поставщиков и предприятий, использующих ISO 9001:2015. Основные результаты работы хорошо структурированы и визуализированы, т.е. практически готовы к внедрению на профильных предприятиях.

Степень обоснованности научных положений

Достигнутые в диссертационном исследовании результаты и выдвинутые на защиту ее основные положения хорошо обоснованы: они логически четко выстроены, развивают существующие теории и получили экспериментальное подтверждение. Практическая проверка разработанных автором организационно-технических решений для совершенствования процесса корректирующих действий в АО «Кинельагропласт», ПАО «ММК» и АО «МАССА-К» позволила повысить уровень зрелости этого процесса.

Степень отражения содержания в опубликованных работах

Материалы диссертационного исследования опубликованы в 15 печатных работах, из них 10 – без соавторов. Уровень изданий, где представлены основные результаты диссертационного исследования, достаточно высок: 4 статьи – в

ведущих отечественных научных журналах, 2 статьи – в журналах, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования, 7 статей в других изданиях. В список публикаций входят также одна глава в коллективной монографии и одно свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ.

Замечания по работе

1. В разделе 1.2 описаны существующие модели и методики процесса корректирующих действий, дан их сравнительный анализ, однако отсутствует ссылка на ключевые риски, обусловленные уходом с российского рынка стандарта IATF 16949:2016.
2. Автор предлагает усовершенствование модели и методик процесса корректирующих действий на основе интеграции в этот процесс менеджмента рисков. Обоснование решения было бы более полным, если бы автор нагляднее представил инструменты управления рисками.
3. В 3-й главе диссертации представлена авторская модель факторов результативности, влияющих на уровень зрелости процесса корректирующих действий, но при этом отсутствует объяснение взаимосвязи между элементами модели.
4. Непонятно, что подразумевается под предложением "недостаточное качество" на странице 68. В стандартах серии ИСО данного определения нет. Существует определения "уровень качества" с приставками низкое, среднее, высокое или определение "сортность".
5. Предложенная модель оценки уровня зрелости процесса корректирующих действий разработана в соответствии с рекомендациями ГОСТ Р ИСО/МЭК 33020-2017 и автору стоило бы обосновать этот выбор.
6. Апробация модели оценки и повышения уровня зрелости процесса корректирующих действий была, как следует из результатов работы, результативна для производственных организаций. Возникает вопрос: ограничивается ли сфера применения модели только производственными организациями?

Сделанные замечания не снижают высокой положительной оценки рассмотренной диссертации. Актуальная с точки зрения практики работа, имеющая также ряд и теоретически, и организационно значимых аспектов успешно завершена, ее результаты получили практическое подтверждение. Методы исследования использованы корректно. Автореферат и опубликованные

работы отражают содержание диссертации.

Заключение

Диссертация О.Г. Преловской «Разработка и совершенствование инструментов управления процессом корректирующих действий в цепи поставок продукции» выполнена на актуальную тему на высоком научном уровне.

По поставленной цели и задачам исследования, основному содержанию и полученным результатам диссертационная работа О.Г. Преловской соответствует профилю научной специальности 2.5.22 – «Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства», пунктам 9,11,23,25.

Автореферат и научные публикации достаточно полно и точно отражают содержание диссертационной работы.

Диссертация О.Г. Преловской – самостоятельная, полностью завершенная научно-квалификационная работа, в которой получены важные для развития отечественного автомобилестроения результаты, конкретно – в процессах корректирующих действий в цепи поставок продукции.

Диссертационная работа «Разработка и совершенствование инструментов управления процессом корректирующих действий в цепи поставок продукции» соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Преловская Ольга Геннадьевна – достойна присуждения ей ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.5.22 – «Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства».

Официальный оппонент
кандидат технических наук,
начальник службы качества АО «Микротехника»

Пипия Георгий Тенгизович

Специальность, по которой защищена кандидатская диссертация: 2.5.22

Адрес: 197198, г. Санкт-Петербург, вн.тер.г. Муниципальный Округ Чкаловское, ул
Пионерская, д. 44, литера Р, помещ. 9-Н

E-mail: info@microt.ru

Телефон/факс: (812) 230-45-33/(812) 237-19-63

Боднись Гипия
заклерого кааров
отдела начальни
кааров с. 2. Дементьев

