

Санкт-Петербургский  
государственный университет  
аэрокосмического приборостроения

В диссертационный совет Д212.233.04

190000, Санкт-Петербург,  
ул. Большая Морская, д.67.

### **Отзыв**

**на автореферат диссертации Грибанова Дениса Алексеевича  
«Методика кваллиметрической оценки сопротивления разрушению металлических  
материалов при ударном воздействии»**

Один из важнейших принципов менеджмента качества - принятие решений на основе фактов, предполагает последовательное выполнение действий, таких как выбор и сбор данных, обработка и анализ результатов, принятие решений. Именно такой алгоритм прослеживается в представленной работе, направленной на решение важнейшей задачи, связанной с обоснованием оценки и выбором металлических материалов, работающих в условиях импульсных нагрузок и предназначенных для изделий особо ответственного назначения. Автор в диссертационной работе, определяя подходы в области управления качеством металлических материалов, испытанных магнитно-импульсным методом, в первую очередь, проводит анализ и устанавливает основные показатели качества продукции в условиях присутствия ударных нагрузок. Затем проводится адаптация существующего инструментария качества для обработки данных с учетом специфических условий испытаний. На страницах автореферата дается подробное изложение применения статистических методов для проведения анализа и получения комплексной оценки исследуемого материала. Проводится оценка основных существующих взаимосвязей между отдельными показателями качества. Кроме того, автор в работе приводит алгоритм принятия решений об использовании инструментов с распределением ответственности между службами. Особо следует отметить многоуровневую методику проведения кваллиметрической оценки сопротивления разрушению, имеющую четкую структуру, перспективную для внедрения в системах менеджмента качества.

Предложение расширить оценку качества квалиметрическими подходами в дополнение к существующим, хорошо отработанным, но в некоторой степени субъективным экспертным методам, является крайне актуальным и заслуживает внимания.

В качестве замечаний можно отметить следующее:

- На рисунке 1 после положительного заключения Уполномоченного по качеству о целесообразности применения инструмента качества предлагается далее осуществление выбора этого инструмента Руководителем подразделения. Не заложена ли здесь принципиальная возможность игнорирования предложений и решений Уполномоченного по качеству?

- Неясно, почему документированную процедуру, связанную с инструментами качества, представляющими статистические методы, автор назвал «Процесс менеджмента ресурсов». Стандарт ГОСТ ISO 9001-2011 предусматривает использование статистических методов в разделе «Измерение, анализ и улучшение», а не в разделе «Менеджмент ресурсов».

- В автореферате не указано, каким образом определяется и, главное, что меняет в управлении качеством продукции предложенный коэффициент экономического эффекта от оцениваемого материала.

- Автор предложил использовать квалиметрические инструменты оценки, применяемые «в зависимости от цели оценки качества изделий». Но как задаются и меняются эти цели и, соответственно, как происходит управление по выбору инструментов - из автореферата неясно.

Однако указанные замечания не затрагивают основных положений диссертационной работы, которая по актуальности исследований, научной новизне и практической значимости соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Грибанов Денис Алексеевич, заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата технических наук по специальности 05.02.23 «Стандартизация и управление качеством продукции».

Профессор кафедры «Управление качеством и сертификация», к.т.н., доцент

С.А.Одинокоев

Подпись Одинокоева С.А. заверяю.

Начальник отдела диссертационных советов, д.т.н.

