



**КОНСТАНТА**

ПРИБОРЫ НЕРАЗРУШАЮЩЕГО КОНТРОЛЯ

|         |                          |            |
|---------|--------------------------|------------|
| ГУАП ОД | Документ зарегистрирован |            |
|         | « 25 »                   | 08 2016 г. |
|         | Вх. № 81-273/26          |            |

ООО "КОНСТАНТА"

Почтовый адрес: Россия, 198095,  
г. Санкт-Петербург, а/я 42

ИНН 7805666639, КПП 780501001

р/с 407028105000000027063

к/с 301018100000000000852, БИК 044030852

в АО Банк "ПСКБ" г. Санкт-Петербург

ОКПО 27449627

Юр. адрес: 198097, г. Санкт-Петербург, переулок  
Огородный, д. 21, литер А, офис 404

+7 (812) 339 92 64

office@constanta.ru, www.constanta.ru



От 13.08.2026

№ 225/1-26

На № 6/н

от 6/д

ФГАОУ ВО ГУАП, ул. Большая  
Морская, д. 67, лит. А, Санкт-Петербург, 190000,  
Россия

Ученому секретарю диссертационного совета  
24.2.384.02 Назаревичу С.А.

**Отзыв на диссертацию и автореферат Епифанцева Кирилла Валерьевича**  
**МОДЕЛИ И МЕТОДЫ КОНТРОЛЯ ДЕФЕКТОВ ФОРМЫ ТВЕРДЫХ ТЕЛ**  
**ВРАЩЕНИЯ БЕСКОНТАКТНЫМ МУЛЬТИСЕНСОРНЫМ**  
**СКАНИРОВАНИЕМ,**

**представленную на соискание ученой степени доктора технических наук по**  
**специальности 2.2.8 «Методы и приборы контроля и диагностики**  
**материалов, изделий, веществ и природной среды»**

Отзыв составлен в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11–2011  
(Диссертация и автореферат), паспорта научной специальности 2.2.8,  
Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения

ученых степеней», Приказа Минобрнауки РФ № 1093 от 24.10.2014 (в ред. действующих изменений).

Работа посвящена вопросам комбинирования методов четырех видов неразрушающего контроля применительно к осесимметричным изделиям из металлических материалов без их должной классификации. Автор декларирует получение новых научных и практических результатов в части оптических, вихретоковых, магнитных и электрических методов неразрушающего контроля, а также метрологического обеспечения контроля/измерений с их использованием. Однако по результатам анализа текстов диссертации и автореферата мною сделаны следующие выводы:

1. В работе отсутствуют результаты, обладающие признаками научной новизны, соответствующие требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора технических наук. Изложенные формулировки носят декларативный характер и не содержат научно-обоснованных доказательств по тексту диссертации:

**по пункту 1 раздела «научная новизна»:** «... создана математическая модель нового компараторного элемента для передачи единицы биения кругломера...», но по тексту диссертации представлен только рисунок без подписи на странице 120, на котором формулы по статистической обработке результатов приведены без расшифровки, без каких-либо зависимостей, позволяющих оценить влияние информативных и мешающих параметров, ограничения по применению, возможность использования в схемах передачи «единицы биения», статус и место в иерархической структуре ГПС, которая обеспечивает единство и прослеживаемость результатов измерений;

**- по пункту 2 раздела «научная новизна»** заявлено о предложенном теоретическом подходе для реализации методики компоновки измерительного оборудования, которая как описание последовательности действий, реализующих некий алгоритм, не является признаком научной новизны. Кроме того, описание такой методики в диссертации отсутствует;

**- по пункту 3 раздела «научная новизна»:** заявлено о разработанном методе автоматического управления процессом сканирования для информационно-измерительной системы, в представленной формулировке не соответствует паспорту специальности 2.2.8;

**- по пункту 4 раздела «научная новизна»:** – «Осуществлена методика подготовки и проведения мультисенсорного контроля дефектов формы на основе предварительного сканирования деталей системами машинного зрения...» в представленной формулировке как признак научной новизны не может быть рассмотрено, т.к. методика «подготовки и проведения мультисенсорного

контроля» в соответствии с ГОСТ Р 72368-2025 «Контроль неразрушающий. Разработка и аттестация методик неразрушающего контроля. Общие требования.» представляет собой документ, в котором изложена совокупность/последовательность конкретно описанных операций/действий по реализации определенных видов, методов и способов неразрушающего контроля, выполнение которых обеспечивает получение результатов неразрушающего контроля объекта (группы объектов) конкретного типа. Осуществление методики – разработка или использование - не является научной новизной.

- по пункту 5 раздела «научная новизна»: в представленной формулировке «Разработан универсальный метод для обеспечения возможности контроля дефектов формы твердых тел вращения...» не содержит признаков научной новизны в формулировке (не указаны, в том числе в тексте диссертации, вновь введенные классификационные признаки, касающиеся характера взаимодействия физических полей с объектом контроля, либо новые ранее не используемые первичные информативные параметры сигналов/полей в соответствии, например, с ГОСТ 56542).

2. Диссертация не соответствует п. 9 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения учёных степеней», так как предложенная автором систем технических средств и метрологического обеспечения бесконтактного контроля параметров формы тел вращения широкой номенклатуры осесимметричных изделий, а также декларативное утверждение о разработанном универсальном методе мультисенсорного контроля за счет уменьшения длительности сканирования **не соответствует уровню докторской диссертации, поскольку рассмотренные решения и предлагаемые технические средства широко известны и подробно рассмотрены в научно - технической литературе (по тексту диссертации автор многократно описывает эти результаты, полученные, в том числе, другими специалистами и организациями).**

Описание моделей, алгоритмов и измерительных преобразователей, используемых при экспериментах либо взятых из открытых источников, носит общий характер, не позволяющий судить о достижимости заявленных автором расчетных или экспериментальных характеристик и не позволяет оценить неопределенность/погрешность измерений с учетом информативных и мешающих параметров в производственных условиях.

Заявленная в разделе 2 ключевая теоретическая задача разработки модели передачи единицы биения подменяется описанием экспериментальных исследований известного отечественного и импортного оборудования, а также методик их применения с очевидными результатами.

Название разделов 4 и 6 не соответствует изложенному в них материалу. Название раздела 5 в большей части не соответствует изложенному в нем материалу. В указанных разделах большая часть текста – изложение материалов

статей других авторов, экспериментальные работы с использованием оборудования сторонних организаций метрологически не обеспечены.

**Кроме того, в заключении текстов диссертации и автореферата автор принципиально по-разному формулирует решенную им проблему.**

В заключении диссертации автор указывает, что «По совокупности полученных в работе результатов можно сделать вывод о решении **важной проблемы** как с научным, так и с практическим значением, – разработки и внедрения компактного мобильного прибора с мультисенсорным (оптическим, вихретоковым, емкостным) методом контроля, имеющим сокращенные методики калибровки, характеризующегося универсальностью к измеряемым материалам по отношению к существующим приборам и имеющим систему помощи в принятии решений для метролога - систему машинного зрения».

Однако в заключении автореферата автор указывает, что «По совокупности полученных в работе результатов можно сделать вывод о решении **важной проблемы**, имеющей как научное, так и практическое значение, – **оптимизации процесса бесконтактного сканирования**, в том числе за счет обеспечения применения триплетного синергетического комплексного щупа, самокомпенсированного за счет применения разностных преобразователей оптико-емкостно-вихретокового типа, путем доработки и внедрения программных фильтров Гаусса и Бесселя и метода контроля, характеризующегося высокой достоверностью и позволяющего создавать и внедрять системы контроля процессов изготовления изделий вращения с улучшенными техническими и эксплуатационными характеристиками»,

Обе формулировки, включающие декларативные формулировки, нестандартизованные термины и определения, с учетом изложенного в тексте диссертации и выводах по каждой из глав, показывают, что отсутствует законченное решение крупной научной или народно-хозяйственной проблемы, не сформулирована новая научная теория или обобщающая концепция исследования. Характер результатов можно отнести к решению локальной задачи (задач) и проведению серии частных исследований и экспериментов с ожидаемыми очевидными результатами (либо описанию известных из литературных источников экспериментов других специалистов и организаций), **что не позволяет** квалифицировать результаты диссертации как теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решение научной проблемы, имеющей важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо изложение новых научно обоснованных технических, технологических или иных решений, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

3. Автором не соблюдены требования по обоснованности и достоверности результатов исследований, в частности:

- отсутствует строгая статистическая обработка результатов, например, в соответствии с ГОСТ Р 8.736-2011;

- не приведены доверительные интервалы и оценки погрешностей проведенных расчетов и полученных результатов экспериментов;

- не сформулированы требования к метрологическому обеспечению предлагаемых технологий измерений и не подтверждена возможность их обеспечения;

- не выполнена верификация основных теоретических положений и валидация исследованного оборудования.

4. Диссертация не соответствует п. 13 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения учёных степеней», так как основные научные результаты диссертации опубликованы только в 4 (четырёх) рецензируемых научных изданиях, приведенных в п.п. 75, 149, 157, 195 списка литературы в диссертации. Ссылок на результаты остальных опубликованных научных работ, приведенных в автореферате, выполненных в том числе в соавторстве, в диссертации не приведено (несоответствие п. 14 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения учёных степеней»).

Следует отметить недостаточную квалификацию автора в области неразрушающего контроля и метрологического обеспечения измерений (контроля), что характеризуется отсутствием публикаций в ведущих профильных научных журналах и низким уровнем апробации результатов на профильных ведущих всероссийских научно-технических конференциях и в ведущих научных организациях по профилю специальности.

5. Как критический недостаток следует отметить фактическое несоответствие указанным в диссертации пунктам паспорта специальности 2.2.8, так как:

- отсутствует развитие выбранного направления контроля - полученные автором результаты нельзя интерпретировать как разработку новых методов неразрушающего контроля;

- вопросы метрологического обеспечения измерений, заявленные в цели, в части разработки соответствующих технических средств, правил и норм не решены (не рассмотрены), присутствуют общие рассуждения.

**Закключение:** представленная к защите работа не соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям по техническим наукам в части установления/формулирования решаемой научной или важной народно-хозяйственной проблемы, уровня новизны, глубины проработки и обоснованности научных и технических решений, а также реальной практической значимости результатов для развития

**промышленности России, что не позволяет положительно характеризовать работу и рекомендовать ее к защите на соискание ученой степени доктора технических наук.**

Генеральный директор ООО «Константа»  
Доктор технических наук по специальности  
05.11.13 (2.2.8), доцент

 Сясько Владимир Александрович

Сведения:

Полное наименование организации:

Общество с ограниченной ответственностью  
«Константа»

Юридический адрес: 198097, г. С.-Петербург,

Огородный переулок, д. 21, лит. А, оф. 404

Телефон: +7 812 339-92-64

+7 921 933-43-43

Эл. Адрес: [9334343@gmail.com](mailto:9334343@gmail.com)

[office@constanta.ru](mailto:office@constanta.ru)

Должность: генеральный директор

ФИО: Сясько Владимир Александрович

Я, Сясько Владимир Александрович, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Подпись В.А. Сясько заверяю:

Начальник отдела кадров

 Федорова Надежда Евгеньевна