

## Публикации номера

Решение проблем  
*Стр. 3*

Планирование  
Анализ концепции  
*Стр. 4*

Образование,  
бедность и  
развитие  
*Стр. 6*

Финансирование  
образования  
Планирование к  
2015  
*Стр. 8*

Венгрия  
Помощь в переход-  
ный период  
*Стр. 10*

## Направления образова- тельного планирования

Периодически МИПО изучает широкий круг вопросов, которыми он занимается и по которым он вносит свой вклад. Это помогает идентифицировать прошлые достижения, вызовы и тенденции, и посмотреть в будущее, с тем, чтобы определить области, в которых МИПО может ожидать свою востребованность.

Mark Bray и N.V. Varghese  
nv.varghese@iiep.unesco.org

Эти проблемы были в центре внимания симпозиума, организованного МИПО в июле 2008. Это мероприятие привлекло более 80 участников и экспертов со всех континентов. Среди участников были с одной стороны министры просвещения, планировщики, преподаватели и вышедшие на пенсию педагоги, делящиеся своим опытом, приобретенным за десятилетия работы в сфере образования, а с другой – их коллеги только начинающие свою карьеру со всем энтузиазмом, энергией и убеждениями молодости.

Мероприятие было организовано в честь Françoise Caillods хорошо известной постоянным читателям Новостей МИПО и всем, кто имел тесные связи с МИПО. После почти четырех десятилетий работы Françoise Caillods собирается назад на пенсию. Симпозиум позволил оглянуться назад за эти десятилетия, обратить особое внимание на темы, над которыми работала Françoise, определить



© UNESCO/Rocky Roe

изменения, и извлечь уроки на будущее. Françoise приняла самое активное участие в мероприятии, высказывая свое собственное свежее мнение и идеи, и в то же время размышляя над прошлым.

Этот номер Новостей МИПО посвящен некоторым дискуссиям, состоявшимся в ходе симпозиума. В нем обращается внимание на комбинацию тревог и проблем, которые характеризуют работу МИПО для Государств – членов ЮНЕСКО, имеющих различную величину, политическую структуру и экономическое положение. Симпозиум сосредоточил свое внимание и на большом числе различных параметров и технических аспектов планирования образования. Некоторые главные выводы приводятся в этом номере, другие будут представлены в следующих публикациях.

## Вехи и развитие

Некоторые из вех, определенных участниками были непосредственно частью истории МИПО. Одной из них была публикация первого директора Института Philip Coombs в 1970 году, «Что такое планирование образования?»<sup>1</sup>. Это был первый буклет в фундаментальной серии публикаций МИПО, 'Основные принципы Образовательного Планирования', и он помог определять область исследований.

Позже, в 1989 году вышла книга, под редакцией Françoise Caillods, «Перспективы образовательного планирования». Выпущенная после семинара посвященного 25-ти летнему юбилею МИПО, эта книга является всесторонней, фундаментальной и очень хорошо отражает экономический климат того периода.

Другие вехи включают Международную Конференцию по Образованию для Всех в 1990 году в Джомтейне, в Таиланде, и последующую конференцию в 2000 в Дакаре, в Сенегале. Эти события дали новую энергию. Они указали на планирование как ключевой инструмент для достижения целей Образования для Всех (ОДВ), и были развиты Инициативой Быстрого Развития (FTI) и другими совместными международными усилиями.

Не смотря на то, что основная посылка дня ОДВ была сосредоточена на количественных параметрах, вопрос содержания, что же фактически учащиеся изучают в школе, требует большего внимания. Симпозиум описал появление этой проблематики как 'тихая революция'. МИПО был среди тех структур, которые занимались именно этой проблемой, в частности оценкой исследований выполненных Консорциумом Южной и Восточной Африки по Контролю Качества Образования (SACMEQ). Участники симпозиума отметили, что при планировании обучения необходимо учитывать такие вопросы, которыми могут пренебречь планировщики, занимающиеся только проблематикой расширения систем образования.

## Развитие возможностей

Развитие возможностей, являющаяся основной задачей МИПО, сталкивается с определенными проблемами. В то время как многие страны существенно повысили свой уровень, другие были менее успешны. Именно они требуют особых усилий, а также некоторого

пересмотра прежних стратегий. В то время как обучение отдельных учащихся может быть хорошим способом для развития возможностей, необходимо прикладывать дополнительные усилия затрагивающие целые организации и окружающую среду. Во многих странах проблемы усиливаются децентрализацией, которая требует хороших навыков планирования на областном, районном и даже на школьном уровне, и может значительно увеличить требования к способностям персонала. МИПО прилагает усилия для того, что бы отвечать на эти потребности, признавая также усиление роли, которую могут играть неправительственные организации и частный сектор.

## Будущие направления

Обсуждения на Симпозиуме определили будущие направления в сфере планирования образования. Новые технологии предоставят новые возможности; но силы глобализации, которые усилены этими технологиями, требуют внимания к изменению равновесия сил и защите групп, которые могут рассматриваться второстепенными. Акценты также могут смещаться от входных параметров к результатам и от форм обучения к научным центрам. Увеличение миграции в пределах и за рамками национальных границ - одинаково важные проблемы и достижения в области базового образования увеличивают давление на последующие образовательные уровни.

МИПО был в центре многих из этих изменений в течение прошлых десяти-



N.V. Varghese и Françoise Caillods



Дискуссионная группа в ходе Симпозиума



Нынешний и предыдущий директора МИПО: Mark Bray и Gudmund Hernes

тилетий. Françoise Caillods вручила жезл молодым поколениям, которые понесут его с энтузиазмом и новыми идеями. Мы надеемся на продолжение сотрудничества с Françoise на неофициальном уровне после ее ухода на пенсию, которое видится нам столь же активным, как и ее предыдущая работа. ■

<sup>1</sup> Доступно по адресу: <http://unesdoc.unesco.org/images/0007/000766/076671eo.pdf>

MARK BRAY  
Директор МИПО  
m.bray@iiep.unesco.org

## Решение проблем

Основной темой симпозиума МИПО в июле 2008 года была роль государства. Во время создания Института в 1963 году, негосударственные организации были невелики по размерам и своему влиянию. В Венгрии (см. стр. 10), государство было единственным образовательным источником. В других странах, церкви и другие частные организации поддерживали школы, однако все это происходило в рамках предписанных и контролируемых государством.

С тех пор, неправительственные организации стали более сильными. В некоторых случаях, это происходило само собой, потому что государство было не способно удовлетворить быстро растущие потребности. В других, - возрастающая роль негосударственных организаций отразила возросший спрос на разнообразие в системах образования. Эти изменения часто сопровождалось рассредоточением функций государства.

Тенденции, которые появились в следующем десятилетии, были связаны с существенными переменами в мироустройстве, такими как развал Советского Союза в 1991 году. Вскоре после Симпозиума, прошедшего в июле 2008 года, мир содрогнулся от удара, вызванного финансовым кризисом, который повлек за собой самый серьезный экономический кризис после Большой Депрессии 30-ых годов прошлого века. Центром кризиса стали США, а затем он быстро распространился по всему миру. Из-за банкротства банков фондовые рынки лихорадило и экономики многих стран входили в рецессию, хрупкость рыночной системы и тесная взаимосвязанность наших объединенных финансовых и экономических систем стала особенно очевидной.

Хотя системы образования не были основным предметом беспокойства в период этих драматических событий, кризис будет иметь существенное значение для образования. Случившийся кризис показывает как важность управляемости, так и опасность неконтролируемой самостоятельности. Международные рынки образования функционируют рядом с такими же рынками других услуг, это очень хорошо видно на примере международных миграционных процессов студентов университетов. И все же, кризис не обязательно приведет к возрождению Госконтроля над образованием во всем мире, так как это будет очень сильно зависеть от доступности ресурсов. Реагируя на кризис, правительства в богатых странах передавали миллиарды долларов в банки и другие частные учреждения. Когда государственное финансирование предоставляется сектору реальной экономики, оно становится недоступно социальному сектору, включая образование.

С точки зрения перспективы глобальных неравенств, имеется серьезный риск того, что правительства в промышленно развитых странах будут стремиться покрыть свои финансовые убытки, урезая финансовую помощь неблагополучным странам. Хотя в финансировании Образования для Всех был достигнут значительный прогресс, все же чтобы заполнить оставшиеся пробелы необходимо усиленное финансирование.. Необходимо серьезно отнестись к этой проблеме.

Учитывая случившееся, планировщики не могут считать экономические и политические структуры само собой разумеющимися. Глобализация принесла множество благ, но она также увеличила уязвимость. Поэтому правительства стран с низким доходом столь же уязвимы перед кризисом, как и их партнеры в странах с высокими доходами. МИПО будет контролировать ситуацию, поддерживать планировщиков в новых обстоятельствах, и продолжать обеспечивать поддержку сектора образования в развивающихся странах. ■

Направления образовательного планирования	1
Редакционная статья Решение проблем	3
Инструкция для образовательного планирования: анализ концепции:	
Планирование Анализ концепции	4
Некролог Henri Bartoli умер в возрасте 90 лет	5
Направления образовательного планирования: бедность и развитие	
Образование, бедность и развитие	6
Негосударственное образование и сокращение бедности Азиатский случай	7
Направления образовательного планирования: финансирование для будущего	
Финансирование образования Планирование к 2015	8
Изменения в финансировании образования	9
Направления образовательного планирования: техническая помощь	
Венгрия Помощь в переходный период	10
Современная образовательная деятельность Борьба с коррупцией	11
Дистанционное образование МИПО Планирование сектора образования	11
Обучение сотрудников ЮНЕСКО в сфере анализа стратегии образования	11
Предстоящие события	12



Печатается на бумаге, сделанной из утиля.

Новости МИПО издаются три раза в год на английском, французском и испанском языках, и два раза в год – на русском языке.

ВСЮКОРРЕСПОНДЕНЦИЮ СЛЕДУЕТ НАПРАВЛЯТЬ ПО АДРЕСУ:  
The Editor

IIEP Newsletter International Institute for Educational Planning  
7-9 rue Eugène-Delacroix  
75116 Paris, France

Телефон: +33.1.45.03.77.00

Факс: +33.1.40.72.83.66

E-mail: newsletter@iiep.unesco.org

www.iiep.unesco.org



МЕЖДУНАРОДНЫЙ  
ИНСТИТУТ  
ПЛАНИРОВАНИЯ  
ОБРАЗОВАНИЯ



© UNESCO/Gert Van Dermeersch

# Планирование

## Анализ концепции

В МИПО появилось новое поколение и Симпозиум, прошедший в июле 2008 года, был подходящим поводом для того чтобы сделать обзор прошлых концепций и переосмыслить будущее образовательного планирования.

Эта статья основана на докладах, представленных на Симпозиуме МИПО в 2008 году по теме: "Макро и микро-планирование", которые могут быть загружены с: [www.iiep.unesco.org/index.php?id=653](http://www.iiep.unesco.org/index.php?id=653)

Igor Kitaev и Michaela Martin  
[i.kitaev@iiep.unesco.org](mailto:i.kitaev@iiep.unesco.org)

Поколение, создавшее МИПО в 60-ых годах прошлого века, имело длительное влияние на системы образования во всем мире, и министерства образования, отделы планирования, и университеты во многих странах укомплектованы персоналом, обученным или связанным с МИПО. Но как изменился сам МИПО с тех пор?

Идеи, определяющие мышление поколения людей принимающих решение в сфере образования были обсуждены на Симпозиуме посвященном направлению образовательного планирования (Париж, июль 2008). Несколько заседаний было посвящено тому, как развивались методы образовательного планирования в течении десятилетий, существующим тенденциям и их взаимодействию.

### Новые вызовы

Децентрализация оказывает существенное влияние на то, каким образом строится планирование образования на различных уровнях системы образования. Чем шире диапазон различных ситуаций, тем большее количество различных проблем, которые необходимо решать. Например, в Сенегале в настоящее время полномочия делегированы

регионам, тогда как в Кавказских республиках в ходе радикальных реформ большая автономия предоставлена школам. Децентрализация порождает новые потребности в развитии возможностей по образовательному планированию на различных уровнях управления.

Несмотря на годы децентрализации, до сих пор имеется множество проблем. В условиях децентрализации сотрудники на различных уровнях плохо обучены. Управление и финансовые информационные системы неадекватны и ненадежны. Очень часто возникают проблемы координации между представителями избранными на местном уровне и чиновниками, назначенными центральными властями. И на децентрализованных уровнях недостаточно вовлечены участники процесса образования.

Формализованные коммуникационные процессы снизу-вверх и сверху-вниз не достаточно эффективны для создания единых систем планирования. Исходная точка процесса планирования не всегда точно определена: должна ли она быть на децентрализованном уровне или на национальном уровне? Имеется потребность найти пути и способы, которые позволили бы выполнять более эффективное планирование на различных уровнях. Для работающих планировщиков и для привлечения чиновников могут быть использованы новые инструментальные средства для микро-планирования, которые можно получить из существующих географических информационных систем (ГИС), часто доступных как открытое программное обеспечение.

### Появляющиеся тенденции

Перспективное планирование является важным для выработки плана образования. По сравнению с другими социально-экономическими секторами, образование включает в себя более сложные и многомерные проблемы. При управлении студенческими потоками и государственными финансами, необходимо принимать сложные решения, чтобы регулировать использование запасов, не вызывая серьезных сбоев или отказов. Планирование становится все более и более сложным, включающим в себя более разнообразные и специализированные задачи, такие как использование имитационных моделей, основанных на индикаторах и прогнозировании. Очевидно, планировщики нуждаются в знаниях и навыках для решения таких задач.

Региональные ситуации различны, но во всех частях света социальное неравенство тесно связано с образовательной стратегией. Вероятность остаться в системе образования более высока для более богатых

слоев общества по сравнению с более бедными слоями населения. Эти факторы требуют непрерывного внимания и аккуратного политического баланса, который может меняться со временем.

Чиновники должны знать что работало, что не работало и почему. Также, как качество печенья зависти от того как его готовят, так и качество планирования зависит от его обеспечения, новых идей и оценок. В сегодняшнем глобализованном мире, многие участники системы образования нуждаются в переоценке международного опыта и в его использовании.

### Важность, но для кого?

В программе Образования для Всех приоритет отдан базовому и на-

чальному образованию и именно ему уделяется основное внимание, разрабатывается и анализируется стратегия действий, определяется планирование, выделяется финансирование и поддержка. Это привело к тому что другим уровням (дошкольное, среднее, техническое и профессионально-техническое, и высшее) уделяется меньше внимания. Так как начальное и, в некоторых странах, начальное среднее образование становится универсальным, увеличивается давление на высшее образование. Необходимо регулировать студенческие потоки и направлять их в определенные сферы высшего образования? Выбор должен быть сделан между программами общего среднего образования или более

специализированными техническими и профессионально-техническими курсами, имея в виду потребности негосударственного сектора и самостоятельную занятость? Как сделать постоянно растущей востребованность на рынке труда и доходы студентов, закончивших различные уровни образования? Это лишь некоторые из многих вопросов, которые были подняты на Симпозиуме МИПО. Ответы должны быть выработаны на национальном и субнациональном уровнях, но МИПО будет рад помочь Государствам – членам ЮНЕСКО, предоставляя им материалы уникальной технической экспертизы, полученные на основе перекрестно-национальных исследований. ■

Henri Bartoli умер 2 октября 2008, в возрасте 90 лет. Он был заслуженным профессором экономики в Университете Парижа, участником французского сопротивления в годы Второй Мировой Войны, и членом управляющего совета МИПО с 1985 до 1993.

Родившийся 22 апреля 1918 года в Лионе, Henri Bartoli был одним из величайших французских гуманистов 20-го века. Вскоре после начала Второй Мировой Войны, он стал участвовать в сопротивлении, спасая многих людей от депортации. С 1943, Henri Bartoli работал в комитете экспертов, который определял экономическую и социальную стратегию в послевоенной Франции. Вдохновленный Английским государством всеобщего благоденствия, он помог заложить основы французской социальной системы и основать рабочие комитеты – члены которых избирались рабочими для переговоров с администрацией по проблемам благосостояния, зарплаты и общего управления компанией. Он был также

ключевой фигурой в разработке понятия планирования во Франции. После войны Henri Bartoli стал профессором экономики в Университете Гренобля и впоследствии Парижа (Сорбонна). Его лекции, книги и статьи были посвящены социальной экономике и истории экономической мысли – далекое эхо моделей управления, модных в 1970-ых. Большой интеллект и потрясающий автор, Henri Bartoli внес уникальный вклад в обсуждения, проводимые управляющим советом МИПО в течение его восьмилетней работы в совете. Одну из его последних книг, «Переосмысленная развитие: прекращение бедности», изданную ЮНЕСКО в 2000, нужно вероятно рекомендовать всем, кто занимается планированием развития. В книге утверждается, что, если главные перспективы прогресса должны быть открыты для людей, и если борьба против бедности в самом широком ее понимании должна быть успешна во всем мире, то существующие программы действий и представление

о глобализации неверны. Должна быть определена новая парадигма, и предложены новые стратегии. Должны быть предложены правила, организации и процедуры, чтобы усилить управление и управляемость экономики на глобальном, региональном и локальном уровнях.

К концу своей жизни Henri Bartoli вернулся к понятию устойчивости и его значению сегодня. Он считал, что: «Сопротивляться – это значит бороться с безработицей, бедностью, падением культурных ценностей и регрессией социальных пособий. Вместо того, чтобы просто ставить в качестве цели производство товаров и услуг, аккумуляция капитала и получение выгоды, умело управляя запутанными политическими процессами, экономика должна быть 'работой для жизни' нацеленной на обеспечение 'жизни как таковой'". Эти идеи должны отрезвлять сегодняшних обеспокоенных экономистов. ■

Эта статья основана на некрологе, опубликованном в Le Monde, 7 октября 2008.

### Некролог

## Henri Bartoli умер в возрасте 90 лет



© Martin Bureau

#### Для дальнейшего чтения:

- *Rethinking development: putting an end to poverty.* UNESCO, 2000.  
[www.unesco.org/most/bartoli2.htm](http://www.unesco.org/most/bartoli2.htm)
- *L'conomie, service de la vie. Crise du capitalisme – une politique de civilisation.* Presses Universitaires de Grenoble, 1996.  
[www.pug.fr/iitre.asp?Num=724](http://www.pug.fr/iitre.asp?Num=724)
- As an introduction to Henri Bartoli, the man and his ideas, [www.dailymotion.com/video/x1713u\\_henri-bartolientretien\\_politics](http://www.dailymotion.com/video/x1713u_henri-bartolientretien_politics) (на Французском языке)



© UNESCO/Rocky Roe

# Образование, бедность и развитие

Образование способствует развитию и уменьшает бедность. Но действительно ли это настолько просто? Общие предположения о международном образовательном сообществе, потерпели поражение в последние десятилетия.

Эта статья основана на документах, представленных на Симпозиуме МИПО прошедшем в 2008 году по теме II: Образование, бедность и развитие, которые могут быть загружены с сайта: [www.iiep.unesco.org/index.php?id=653](http://www.iiep.unesco.org/index.php?id=653)

Anton de Grauwe  
a.de-grauwe@iiep.unesco.org

Быстрое расширение образования и более простой доступ к обучению не обязательно приводят к экономическому росту и сокращению бедности. Фактически, глобальные экономические различия усилились. Это наиболее очевидно в Центральной Африке, а также и в странах ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И РАЗВИТИЯ где проблема безработицы среди молодежи, даже образованной, остается головной болью политических деятелей. Тем не менее, как показывают последние исследования о роли человеческого фактора в экономическом развитии, это не означает, что образование не способствует развитию, скорее следует говорить что образование способствует развитию при некоторых обстоятельствах. Что же объясняет несостоятельность идеи о прямой зависимости между образованием и развитием? Ответить на этот вопрос сложно и Июльский Симпозиум предлагает некоторые полезные догадки. Участники обращали внимание и на содержание и на

контекст образования.

Опираясь на содержание, некоторые участники отмечали значение научного образования. Все же, обеспечение высококачественного высшего образования остается спорной проблемой, поскольку оно требует и дорогого оснащения для лабораторий и специализированного оборудования, и кроме того имеются сложности в привлечении квалифицированных научных преподавателей. Проблема наиболее остра в наименее развитых странах, которые рискуют быть исключенными из числа тех кто получит выгоды от глобализации, и становятся пострадавшими от этого процесса. В то же самое время, сдвиг от общей квалификации от концепции меньшей ориентации на получение знаний, защищающих от безработицы, к концепции «жизненных навыков» (например, предотвращение ВИЧ и СПИД инфекций, права человека и предотвращение насилия), показывает важность сбалансированности и разносторонности учебной программы.

Определяя контекст образования, были определены две проблемы. Во-первых, изменения на рынке труда: прямой путь, который позволял выпускникам выходить на рынок труда и сразу же получать надежное долгосрочное рабочее место больше не существует. Путь от школы, до рабочего места стал намного более сложным и трудно управляемым. Во вторых, образование – только один из элементов, в котором нуждаются бедные люди. Они также нуждаются в обществе, которое уважает закон, неприкосновенность имущества, доступ к возможному кредиту и базовой инфраструктуре. Даже в странах ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И РАЗВИТИЯ, где государство выделило определенные средства, чтобы помочь людям из неблагополучных слоев общества, в большей степени иллюзорная доступность социального богатства (система персональных связей, доступ к соответствующей информации и значимость занимаемого положения выдвигаемая в качестве требования будущими работодателями) объясняет, почему безработица среди молодежи все еще сконцентрирована среди более низких социальных слоев общества.

На Симпозиуме были представлены некоторые программы, которые были успешно использованы для того что бы сломать барьеры бедности и приближающие образование ближе к рынку труда. Они имеют три отличительные характеристики. Во первых, эти программы идут вне теоретических знаний или даже специальных технических умений, для того что бы включить ‘трансверсальные’ умения, такие как ‘доказательство’ и ‘связь’, более полезные для молодежи на сегодняшних изменчивых рынках

труда. Во вторых, владеющие аудиторией и предметом, учителя, работающие с бедной молодежью – обычно ‘педагоги’ или ‘репетиторы’ которые уделяют индивидуальное внимание каждому студенту. В третьих, эти программы более гибки, чем традиционная школа с ее твердыми расписаниями и негибкой классной структурой, и они созданы для того, чтобы приспособиться к студенческим возможностям. К сожалению, эти программы остаются исключениями и определены главным образом тем, каковы они – не: они «не»формальны и ориентированы на «не»благополучных. Это не просто вопрос об интегрировании их в государственную систему, создавая пути для такой интеграции и общие схемы типовых испытаний, но это – замена характеристик государственной системы.

Это порождает более фундаментальную проблему: как образование может стать ча-

стью глобальной социальной стратегии, сосредотачивающейся на справедливости и борющейся с бедностью? Разработка и реализация такой стратегии – ответственность государства. В то время как индивидуальные усилия играют свою роль, государство должно гарантировать, что игра ведется по правилам и на соответствующем уровне. Однако, правительство в слаборазвитых странах, является слабым, со слабым влиянием на удаленные регионы и беднейшее население. В некоторых случаях, государство оказалось под контролем коррумпированной элиты, в основном занимающейся собственным обогащением. Построение эффективного государства, которое будет создавать равные условия – предварительное условие для развития устойчивой системы образования, которая способствует социальному прогрессу и сокращению бедности. ■



© UNESCO/Yannick Jooris

Количество бедных людей, лишенных их базовых прав на образование остается очень большим. Южная Азия имеет самое большое число бедных людей (522 миллиона) живущих на менее чем 1 доллар в день. Низкие уровни грамотности и квалификации способствуют сохранению бедности. Следовательно, грамотность и образование – важные элементы в стратегиях сокращения бедности.

Стратегии расширения образования, особенно в контексте бедности, должны содержать альтернативы традиционному государственному образованию. Исследования в этой области, проведенные такими странами как Бангладеш, Китай, Индия, Индонезия, Филиппины и Таиланд показывают, что их правительства понимают необходимость создания альтернатив государственному обучению. Чиновники ввели программы негосударственного образования (NFE), которые близко связаны с деятельностью приносящей доход и соответственно с сокраще-

нием бедности. В Таиланде и Индонезии, программа NFE рассматривалась как важный каталитический вклад в рыночную либерализацию и формирование доходов стало частью этой программы. Организации созданные на базе сообществ (CBOs) приветствовали появление таких программ. На Филиппинах, NFE программы подобной структуры опираются при своей реализации на неправительственные учреждения.

Некоторые программы NFE в Индии и Бангладеш нацелены на образование детей, оказавшихся вне школы, и неграмотных и полуграмотных взрослых по программе сквозной грамотности и программе продолжения образования. В Китае, NFE и программы формирования доходов – важный способ расширения образования, науки и техники в сельские районы. Эти программы выполняются в рамках большей системы сокращения бедности за счет развития умений и подготовки рабочей силы.

Тщательный анализ программ ликвидации безграмотности показывает, что

умения, приобретаемые в процессе обучения по программам NFE существенно различаются. Однако, основным акцентом при обучении является предпринимательство и практическое познание науки и техники, и это является, по-видимому, центральным для этих программ NFE. Кроме того, традиционное представление программ NFE, как компенсационных для неблагополучных взрослых изменилось, так как они теперь адресуются молодым людям в виде курсов большой продолжительности и длительного последствия, тогда как большинство курсов для взрослых прямо связано с их текущим положением и являются краткосрочными.

Из проведенных исследований становится ясно, что программы NFE, которые адаптируют навыки в области грамотности к экономической жизни учащихся, имеют больший потенциал для дальнейшего продолжения, чем те, которые сосредотачиваются исключительно на преодолении неграмотности как своей главной цели. ■

## Негосударственное образование и сокращение бедности Азиатский случай

R. Govinda, национальный Университет Планирования и Управления Образованием (NUEPA), Нью-Дели, Индия [rgovinda@nuepa.org](mailto:rgovinda@nuepa.org)

Эта статья основана на работе, представленной Govinda на Симпозиуме МИПО в 2008 году, Негосудпрственное образование, бедность и развитие, которая может быть загружена с сайта: [www.iiiep.unesco.org/index.php?id=653](http://www.iiiep.unesco.org/index.php?id=653)



© UNESCO/A. Clayson



© ИЕП



© ИЕП

# Финансирование образования

## Планирование к 2015

Для дальнейшего чтения

Lewin, K. M. 2008. Отчет 2008 Глобальный мониторинг: одиннадцать причин еще раз проанализировать план ОДВ. Статья представленная на презентации в Великобритании проекта ЮНЕСКО Образование для Всех Отчет Глобального мониторинга. ОДВ к 2015: мы будем делать это? [www.ioe.ac.uk/schools/leid/eidresearch/Observations\\_on\\_the\\_GMR\\_2008.pdf](http://www.ioe.ac.uk/schools/leid/eidresearch/Observations_on_the_GMR_2008.pdf)

Lewin K.M. 2008. Поиск среднего образования Субцентральной Африке: стратегии устойчивого финансирования. Международный банк, Вашингтон, округ Колумбия. [http://siteresources.worldbank.org/INTAFRREGTOPSEIA/Resources/them\\_Lewinn\\_Cost\\*Financing.pdf](http://siteresources.worldbank.org/INTAFRREGTOPSEIA/Resources/them_Lewinn_Cost*Financing.pdf)

Lewin K.M., Caillods F. 2001. Финансирование среднего образования в развивающихся странах: стратегии для устойчивого развития. МИПО. <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001248/124844e.pdf>

Keith Lewin, Университет Суссекса, Великобритания  
[k.m.lewin@sussex.ac.uk](mailto:k.m.lewin@sussex.ac.uk)

Образовательное планирование и финансирование изменились за последние четыре десятилетия. Профессионалы МИПО внесли свой вклад в изменение тематики и разработку новых подходов, определив некоторые из новых проблем, порожденных изменяющимся контекстом образовательного процесса в странах с низким доходом. Две из этих проблем описаны ниже.

Во-первых, национальные системы планирования в странах имеющих небольшие доходы столкнулись с ограничением своего развития, связанным с малым финансированием высшего образования за счет вкладывания денег в другие образовательные проекты. Важно помнить, что Цели Развития Тысячелетия (MDGs) и Образование для Всех (EFA) указывают лишь цели, но не дают рецептов их достижения. При достижении цели, они не дают никакой гарантии, что развитие будет и дальше продолжаться стабильно.

Если бы любая из этих целей была бы сформулирована в 2008 году, она, возможно, существенно отличалась бы от уже выбранных. Возможно, большее внимание было бы уделено высшему образованию,

регулируемому партнерству с частными организациями, проблемам окружающей среды, и образовательным инвестициям, необходимым для устойчивого экономического развития.

Хотя известны успехи ОДВ, в результате чего начальное образование стало доступнее, однако, известны также и противоположные примеры, когда прирост числа новых учащихся прекратился, резко упало качество обучения, потребитель образовательных услуг испытывал сложности с их получением, и скудные финансовые ресурсы были растрочены. Главной проблемой для планировщиков является необходимость посмотреть на цели ОДВ и MDGs со стороны, еще раз непредвзято переосмыслить их, учесть опыт, полученный от того, как они были реализованы, и способствовать большему разнообразию подходов, приводящих к достижению цели.

Во вторых, финансирование образовательного процесса на уровне средней школы и выше стало новым занятием чиновников в странах с низкими доходами. Всеобщее начальное образование требует увеличения числа учащихся, принимаемых в среднюю школу с тем, что бы сохранить тенденцию увеличения приема в начальную школу. Равенство полов в средней школе редко удается обеспечить в слаборазвитых странах, процент принятых в среднюю школу после окончания начальной не превышает 50. Все более и более, начальное среднее образование, а иногда и старшее среднее образование определяются как часть образования базового уровня. И экономическое развитие тесно связано с процентным соотношением числа рабочих, которые получили образование на уровне средней школы и выше.

В Центральной Африке и большей части



Южной Азии, государственные затраты на среднее образование одного ребенка в среднем не менее чем в четыре раза больше чем на начальное образование. Одно это означает, что без реформы введение общего среднего образования потребует более половины бюджета образования – объем финансирования, который, вряд ли будет обеспечен. Большинство систем среднего образования остаются платными, и беднейшее население по-прежнему оказывается исключенным из-за высокой стоимости обучения. Необходимы реформы, чтобы снизить государственные расходы на учащегося, перенести затраты на тех кто может себе позволить оплатить обучение и

субсидировать беднейшие слои населения, с тем что бы поддержать и улучшить систему образования. Без этого, результаты ОДВ могут оказаться разочаровывающими.

Эти проблемы (как достичь большего и избежать ограничений, заложенных в целях MDGs и ОДВ, и как финансировать расширяющееся среднее образование и образование выше среднего) будут важными к 2015 году и далее. В новый период глобальной рецессии и жесткой экономики, планирование более эффективного использования скудных финансовых ресурсов станет крайне важным для дальнейшего развития. ■

Эта статья основана на докладе, представленном К. М. Lewin на Симпозиуме МИПО в 2008 году, «Четыре десятилетия образовательного планирования и финансирования: взгляд назад и перспектива», который может быть загружен с сайта: [www.iiep.unesco.org/index.php?id=653](http://www.iiep.unesco.org/index.php?id=653)

Двадцать лет назад, обсуждения на семинаре, посвященном 25ой годовщине МИПО сосредотачивались на влиянии тогдашних экономических кризисов на финансирование образования. Основными проблемами тогда главным образом были, как лучше всего использовать имеющиеся ресурсы, как уменьшить затраты, и как распределить расходы между родителями и государством. Следующим вопросом было - как переопределить роль государства с тем, чтобы сделать приоритетным базовое образование и неблагополучные слои населения.

Они оставались главными вопросами, на которые обращалось основное внимание в течение двух следующих десятилетий. Участники симпозиума МИПО в 2008 году «Направления в образовательном планировании» отметили, что интерес к системам образования не уменьшился. Однако, он существенно изменился и теперь целью Образования для Всех (ОДВ) является базовое образование (это существенно больше чем начальное), и больше внимания уделяется качеству. Недавно-возникшая проблема заключается в том . что не-

обходимо понять, как может финансироваться экспансия среднего образования.

‘Партнерство’ стал ключевым словом, включающим родителей и общество, государство и частный сектор, и внешних партнеров. Обеспечение обучения для бедных слоев населения привело к новым идеям касающимся оплаты за обучение и возможности ее отменены для базового образования.

Среди текущих проблем модификация системы международной помощи. Доклады представленные на Симпозиуме Iris Uyttersprot. (Британский Отдел Международного Развития) и Linda Lehmil (МИПО) 1 показали, как эти механизмы должны адаптироваться к специфическим ситуациям конкретной страны и что важно избежать догматизма. Будут ли при использовании этих новых методов уменьшены расходы еще не ясно , и необходимы дальнейшие исследования.

В перспективном планировании, кажется, за последние два десятилетия достигнут значительный прогресс. Большинство стран теперь подготавливает плановые документы, иногда даже слишком объемные, и эти документы часто

сопровождаются количественными сценариями и финансовыми обоснованиями. Однако, новые вспомогательные механизмы, и в частности методы поддержки бюджета, требуют хорошей квалификации чиновников в национальных правительствах. Следовательно, укрепление национальных возможностей все еще главная проблема и для развивающихся стран и для их партнеров.

Было также отмечено, что информация относительно реальных затрат систем образования часто неполна и, в большинстве стран, ограничивается бюджетным финансированием. Ситуация в этом отношении мало изменилась, несмотря на то, что информация о расходах является фундаментальной для любой стратегии, задачей которой является перераспределение фондов из различных источников для различных уровней образования и различных типов расходов. ■

## Изменения в финансировании образования

Serge Peano  
[s.peano@iiep.unesco.org](mailto:s.peano@iiep.unesco.org)

**Симпозиум дал возможность показать, как за последние десятилетия изменились основные проблемы в финансировании образования.**

<sup>1</sup> Iris Uyttersprot. Финансирование систем образования. Linda Lehmil. Повышение эффективности помощи: современная стратегия реформ и практических действий в образовании. Оба документа были представлены на Симпозиуме МИПО в 2006 году по теме: Финансирование систем образования, и могут быть загружены с сайта: [www.iiep.unesco.org/index](http://www.iiep.unesco.org/index).

# Венгрия

## Помощь в переходный период



© IIEP/S. Heyman

Как МИПО помогал инструментальными средствами и образовательным "ноу-хау" венгерским чиновникам в переходный период

Miriam Jones [m.jones@iiep.unesco.org](mailto:m.jones@iiep.unesco.org)

Tamas Kozma, бывший Генеральный директор венгерского Института Образовательных Исследований (НИЕР), представил доклад на Симпозиуме, в котором рассказал о влиянии МИПО на чиновников системы образования в Венгрии в переходный период, который начался в начале 1970-х. Когда еще режим Яноша Кадара был полон сил, правящая партия начала понимать, что образование является существенной проблемой. В это время книга Philip Coombs «Мировой кризис образования» была издана в Венгрии. Книга внесла вклад в растущую репутацию МИПО в стране, так как Philip Coombs был первым директором Института. Чиновники, участвующие в выработке образовательной политики в Венгрии знали, что "ноу-хау" МИПО, опыт и советы окажутся неоценимыми, поскольку страна пыталась формировать эффективное социалистическое общество. Когда движение на Запад было ограничено, МИПО был расценен как 'остров сокровищ' для образовательных планировщиков. Tamas Kozma изучал планирование размещения школ под руководством Jacques Hallak и Françoise Caillods, и МИПО предоставлял методику для сбора эмпирических данных об образовании на уровне института. Данные показали что, региональные неравенства увеличивались, и что количество учащихся в профессиональном образовании уменьшалось. Это проливалось свет на реальную ситуацию с образованием в стране в то время.

В 1992 году Kozma избрали членом управляющего совета МИПО. Он воспользовался возможностью, чтобы передать научно-исследовательские методы

МИПО НИЕР, который, подобно многим другим учреждениям в стране, был до тех пор во власти советской модели. После падения режима НИЕР стал играть новую роль как политически-нейтральная организация, проводящая экспертизу образования. Взаимоотношения между этими двумя институтами были затем усилены, поскольку МИПО привнес международный пример этой модели. Был организован форум для того чтобы обсудить новые подходы к образовательному планированию в Восточной Европе и должно ли, с приходом рыночной экономики, образование остаться государственной прерогативой или должно управляться рынком.

МИПО также предложил модель сотрудничества с государственными чиновниками, не ставя под угрозу самобытность работы экспертов в сфере образования. Формы, процессы и соглашения, преподаваемые в МИПО, утверждает Kozma, были успешно применены в Венгрии. Действительно, постоянное предоставление МИПО информации и проводимый им анализ существенно помогал Восточной Европе объединиться с остальным миром в вопросах образования.

С экспансией европейского Союза, присутствие МИПО в Восточной Европе стало менее существенным. Однако, одна из последних рекомендаций МИПО – в финансируемые или инициируемые государством планы должны быть вовлечены учреждения, преподаватели, студенты, родители и местные общественные организации, и только в этом случае эти планы будут эффективны.

Используя свою роль учебного института, МИПО создает международную атмосферу и международные стандарты и отношения для всех, кто его регулярно посещает. Это помогло Венгрии разрешать образовательные дилеммы на национальном уровне, используя международные методы в период политических перемен. ■

Эта статья основана на докладе, представленном Tamas Kozma на Симпозиуме МИПО в 2008 году «Содействие МИПО преобразованиям в Венгрии. персональное сообщение», который может быть загружен с сайта: [www.iiep.unesco.org/index.php?id=653](http://www.iiep.unesco.org/index.php?id=653)

<sup>1</sup> Coombs, Philip H.. 1968. Мировой кризис образования - системный анализ. Издание Университета Оксфорда.

# Борьба с коррупцией

Летняя Школа МИПО, Париж, 22 сентября -3 октября 2008

Muriel Poisson ▲ [m.poisson@iiep.unesco.org](mailto:m.poisson@iiep.unesco.org)

Летняя Школа МИПО 2008 года стала еще одним громким успехом. На ней впервые МИПО провел международный курс «Прозрачность отчетности и антикоррупционные мероприятия в сфере образования» на французском языке. Этот курс познакомил участников с различными типами коррупции в образовании, и с инструментальными средствами для диагностики противоправных действий. Участие в этом курсе также позволило им, поразмышлять над тем, как улучшить прозрачность финансирования, подготовку учебников, и уровень абитуриентов.

С более чем 60 участниками из 13 стран (Бенин, Буркина-Фасо, Камерун, Коте де-Ивуар, Франция, Гвинея, Демократическая республика Конго, Ливан, Мадагаскар, Мавритания, Марокко, Нигер и Сенегал), это была одна из крупнейших летних школ, организованных МИПО. Разнообразие партнеров сделало эту школу источником взаимного обогащения, поскольку участники извлекли выгоду не только из опыта и исследований МИПО в области этики и корруп-

ции, но также и от общения с экспертами из Института Международного банка, Института Открытого общества, ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И РАЗВИТИЯ, Центра антикоррупционных исследований и инициатив, Совета Европы, и различных французских учреждений.

Курсы также извлекли выгоду из современных технологий. Национальные группы начали подготовку за несколько месяцев заранее, используя видеоконференции, и некоторые из обсуждений на Парижских сеансах были переданы группам слушателей из семи участвующих стран.

Работа в группах своих стран позволила каждой делегации определить дальнейшие специфические действия для своих стран. Они включали организацию семинаров, дистанционных курсов, и сопроводительных инструкций.

Проявленный энтузиазм будет поддержан непрерывной работой в сети участников, которые продемонстрировали высокую гражданскую сознательность ■

Источник информации: [www.unesco.org/iiep/ss2008/sschool.htm](http://www.unesco.org/iiep/ss2008/sschool.htm)

## Дистанционное образование МИПО

### Планирование сектора образования

Новая общая однолетняя программа дистанционного обучения МИПО по планированию сектора образования была запущена в шести Англо-говорящих африканских странах. Она поддерживается Фондом Инициативы Быстрого Развития Африканского Региона развития образовательных программ. Программа реализуется в сотрудничестве с национальными учреждениями Эфиопии, Ганы, Кении, Малави, Танзании и Уганды. Потребность в совместном планировании, программировании, составлении бюджета и контроле образования в последние годы существенно возросла, поскольку существенно возросли усилия по достижению стратегических целей. Имеющиеся национальные возможности для подготовки и создания программ развития образования - все еще недостаточны и имеется нехватка квалифицированного и опытного штата планировщиков. Эта программа должна восстановить этот 'пробел возможностей'. Ее участниками являются сотрудники министерств образования, других правительственных и неправительственных учреждений, участвующие в выработке стратегии образовательного планирования, и специалисты из национальных учебных учреждений.

Адрес дополнительной информации: [tep@iiep.unesco.org](mailto:tep@iiep.unesco.org)

МИПО работает с Отделением ЮНЕСКО по Образовательным стратегиям и расширению возможностей над серией курсов для обучения сотрудников в сфере анализа стратегии образования в контексте сотрудничества в области международного развития. При поддержке Исполнительного комитета Сектора Образования ЮНЕСКО, курсы были разработаны, с тем, чтобы усилить профессиональное "ноу-хау" и практические навыки в области методологии образовательного планирования и анализа стратегии. До настоящего времени обучение прошли более

чем 100 специалистов сферы образования из более чем 30 периферийных отделений ЮНЕСКО.

Уже проведены четыре региональных курса. Первый проводился в МИПО в Париже (с 21 января по 1 февраля 2008), главным образом для персонала Штаб-квартиры ЮНЕСКО. Второй (5-17 мая) был организован в сотрудничестве с Региональный Офис ЮНЕСКО по Образованию в Африке (BREDA) в Дакаре, Сенегале, для персонала из периферийных отделений ЮНЕСКО во французско-говорящей Западной Африке. Третий курс (6-17 июля), был

организован при недавно открытом Региональном Центре Образовательного Планирования (RCEP)<sup>1</sup> в Университете Sharjah, Объединенных Арабских Эмиратов. В этом курсе принимали участие сотрудники арабского региона. Четвертый курс (18-29 августа) проводили в Пхукете, Таиланде, для периферийных отделений Азии и стран тихоокеанского бассейна. 2008 год закончится пятым региональным курсом в офисе МИПО в Буэнос-Айресе (17-28 ноября), чтобы поддержать коллег из Латинской Америки. ■

## Обучение сотрудников ЮНЕСКО в сфере анализа стратегии образования

Natalie Frederic [n.frederic@iiep.unesco.org](mailto:n.frederic@iiep.unesco.org)

<sup>1</sup> См: "Региональный центр образовательного планирования в арабских странах", Новости МИПО, том XXVI, номер 1, январь - апрель 2008, с. 11, адрес: [www.unesco.org/iiep/eng/newsletter/2008/jane08.pdf](http://www.unesco.org/iiep/eng/newsletter/2008/jane08.pdf)

# Предстоящие события

## Февраль

9 февраля - 4 апреля 2009

Учебная программа МИПО 2009 года по повышению квалификации:  
Краткосрочные учебные курсы по управлению и планированию в образовании

МИПО, Париж

- Бюджет образования
- Программы и проекты в секторе образования
- Информационные системы по управлению в образовании (EMIS)
- Организация и управление в секторе образования: системы и учреждения
- Планирование и управление человеческими ресурсами
- Проектирования и моделирования: инструментальные средства для выработки методики диалога и образовательных стратегий
- Количественные методы для того, чтобы контролировать и оценивать качество образования
- Школьное картографирование и микропланирование

Для получения детальной информации обращайтесь по адресу:

[www.iiep.unesco.org/index.php?id=77](http://www.iiep.unesco.org/index.php?id=77)

Обращайтесь сейчас

Адрес почты: [tepuvt@iiep.unesco.org](mailto:tepuvt@iiep.unesco.org)

Февраль-июнь 2009

Техническая помощь в составлении бюджета и оценки образовательного плана для Министерства Образования Панама, Панама

Адрес почты: [info@iipe-buenosaires.org.ar](mailto:info@iipe-buenosaires.org.ar)

## МАРТ

23-27 марта 2009

Обучение преподавателей по курсу 'Планирование и управление образованием в мире со СПИДом

Организовано в сотрудничестве с Региональным Отделением ЮНЕСКО по Образованию в Африке (BREDA)

Для получения информации: [www.iiep.unesco.org/index.php?id=383](http://www.iiep.unesco.org/index.php?id=383)

Адрес почты: [b.tournier@iiep.unesco.org](mailto:b.tournier@iiep.unesco.org)

Март-Май 2009

Учебный курс для чиновников Министерства Образования Бразилии, Бразилия

Адрес почты: [info@iipe-buenosaires.org.ar](mailto:info@iipe-buenosaires.org.ar)

## Апрель

6-17 апреля 2009

Учебная поездка участников курсов по повышению квалификации в Индию

Будет организован в сотрудничестве с Министерством людских ресурсов, Правительства Индии, и национального Университета Планирования и Управления Образованием (NUEPA)

Адрес почты: [tep@iiep.unesco.org](mailto:tep@iiep.unesco.org)

## Набор на учебные курсы 2009 года

Программа МИПО 2009/2010 года по повышению квалификации в Планировании и Управлении Образованием

Сентябрь 2009 - Июнь 2010

МИПО, Париж

Крайний срок для отправки заявок 2 марта 2009

[www.iiep.unesco.org/index.php?id=77](http://www.iiep.unesco.org/index.php?id=77)

Адрес почты: [tep@iiep.unesco.org](mailto:tep@iiep.unesco.org)

12-ый Региональный Учебный курс МИПО-БУЭНОС-АЙРЕС по Планированию Образовательной Стратегии

Июль-ноябрь 2009

МИПО-БУЭНОС-АЙРЕС, Аргентина

Крайний срок для отправки заявок: 30 июня 2009

[www.iipe-buenosaires.org.ar](http://www.iipe-buenosaires.org.ar)

Адрес почты: [cursoregional@iipe-buenosaires.org.ar](mailto:cursoregional@iipe-buenosaires.org.ar)

## Международная конференция

«Открытое и дистанционное образование».

24–28 ноября 2008 года,

Санкт-Петербург

В соответствии с совместным решением Федерального агентства по образованию РФ, Правительства Санкт-Петербурга и Совета ректоров вузов Санкт-Петербурга, и планом проведения международных мероприятий кафедры ЮНЕСКО ГУАП «Инженерное дистанционное образование» и при поддержке Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО, на базе ГУАП в период с 24 по 28 ноября 2008 года будет проводиться международная конференция «Открытое и дистанционное образование».



В рамках конференции пройдет обсуждение следующих актуальных тем:

• Адаптация открытых образовательных систем для использования в регионах России.

• Академическая мобильность как основа дистанционного образования. Болонский процесс и стандартизация образования в России.

• Юридические и организационно-правовые аспекты дистанционного образования.

• Комплексный подход к использованию различных учебных программных продуктов в системе дистанционного образования.

• Технические, методические и организационные особенности процесса дистанционного обучения.