

В выпуске...

**ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ ВСЕХ
– ПРЕОДОЛЕНИЕ ПРЕПЯТСТВИЙ**

**Понять, почему дети
не учатся в школе**

стр. 4

**Африка: воздействие
ВИЧ/СПИДа на
преподавателей**

стр. 5

**Коррупция и ОДВ
– принятие
вызова**

стр. 6

**Бедность и
образование:
разорвать
замкнутый круг**

стр. 7

**Международный
семинар
“Образование для
Всех”**

стр. 11



Международный Институт
Планирования Образования
www.unesco.org/iiep
ISSN 1564-2356

Образование для Всех – преодоление препятствий



За прошедшие 10 лет, много усилий было затрачено для того, чтобы увеличить количество детей посещающих школу в различных странах. Однако необходимо сделать еще больше, особенно в Африке, для того чтобы гарантировать, что все дети – богатые и бедные, городские и сельские, мальчики и девочки – получили бы доступ к бесплатному базовому образованию.

В большинстве латиноамериканских стран, общее начальное образование – близко к тому, чтобы стать реальностью. В Восточной и Южной Азии, большее число детей, чем когда-либо прежде посещают школы, и доля поступающих в школу – близка или равна 100 процентам. Регион, который пока еще отстает – Африка. Несколько африканских стран предприняли большие усилия для того, что бы значительно расширить

число обучающихся на начальном уровне. В то время как в 1990 году четверть африканских детей не имели никакого доступа к начальному образованию, к настоящему времени число таких детей уменьшилось до 10 процентов. Такие страны как Кения, Малави, Танзания и Уганда, принявшие политику бесплатного начального образования, всего за несколько лет добились значительных успехов в увеличении числа детей, обучающихся в начальной школе. Некоторые другие страны добились высоких показателей доступности образования. Эти примеры хорошо иллюстрируют тот факт, что при наличии политического желания, можно улучшить условия образования при поддержке международного сообщества.

Однако, по-прежнему остается проблема, связанная с высоким процентом недоучившихся, низким процентом числа окончивших школу (см. диаграмму на стр. 3) и низким уровнем знаний. Необходимо еще многое сделать, для того чтобы повысить качество образования и гарантировать, что все дети получают элементарные знания и навыки, необходимые им для жизни в 21-ом веке. Обеспечение базового уровня грамотности для всех необходимо для повышения индивидуальной производительности, изменения привычного поведения, достижения социального единства и, в конечном счете, уменьшения бедности.

Некоторые факторы, вероятно, замедлят движение к этой цели. Некоторые из них – вне досягаемости лиц, принимающих решение в сфере образования, но на некоторые можно влиять. Наиболее часто выдвигаемый аргумент – недостаток финансов. Национальные фонды, предназначенные для нужд образования, во многих, хотя и не во всех странах, – увеличились и, после нескольких лет застоя или снижения, международная помощь начала



продолжение на стр. 3

В этом номере:

Образование для Всех – преодоление препятствий	1
редакционная статья до, в и после школы	2
Понять, почему дети не учатся в школе	4
Африка: воздействие ВИЧ/СПИДа на преподавателей	5
Коррупция и ОДВ – принятие вызова	6
Бедность и образование: разорвать замкнутый круг	7
‘Золотой Треугольник’ разделения стоимости в высшем образовании	8
Болонский процесс в Европе Может ли он быть моделью для других регионов?	9
Аккредитация и глобальный рынок высшего образования	10
Методический форум МИПО, Париж, 13-14 июня 2005 Реструктурирование учреждений высшего образования в странах СНГ	10
Международный семинар “Образование для Всех” 25 июня -29 июня 2005	11
Виртуальный Институт Форум МИПО по открытым образовательным ресурсам	11
Деятельность МИПО	12



Новости МИПО издаются ежеквартально по-английски, по-французски, по-испански, по-португальски и по-русски.

Всю корреспонденцию следует направлять по адресу:
Редактор, Новости МИПО,
Международный Институт
Планирования Образования,
7-9, rue Eugene-Delacroix,
75116, Париж.
Телефон: + 33.1.45.03.77.00
Факс: + 33.1.40.72.83.66
Электронная почта:
newsletter@iiep.unesco.org
WWW:
http://www.unesco.org/iiep



редакционная статья

ДО, В И ПОСЛЕ ШКОЛЫ

Социология 101 для международного государственного служащего – это: мир не работает по правилам системы офиса Организации Объединенных Наций (ООН). С 1945, когда была создана ООН, добавилось множество специализированных агентств, и вспомогательных служб: Организация Объединенных Наций по Образованию, Науке и Культуре (ЮНЕСКО) и Организация ООН по вопросам продовольствия и сельского хозяйства (ФАО), появившиеся в тот же год; Фонд помощи детям Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) в 1946; Всемирная Организация Здравоохранения (ВОЗ) в 1948; Всемирная Продовольственная Программа (WFP) в 1963; и Программа Развития Организации Объединенных Наций (UNDP) в 1966 – я упомянул лишь немногие. Каждая из этих организаций имеет свой собственный устав, бюджет и штат. Их действия являются важными для международного развития; это также касается международных финансовых учреждений, типа Всемирного Банка и Международного Валютного Фонда. Многие из этих организаций работают для того, чтобы распространять или улучшать образование, вместе с двусторонними донорскими и неправительственными организациями. В настоящее время имеется более 60 000 проектов помощи развивающимся странам, находящихся в стадии реализации, тысячи из которых ориентированы на образование, часто с различными системами приобретения, организации и оценки. Все организации взаимодействуют с министерствами и больше всего хотят показать хорошие результаты, которые они получают. Следовательно, они не только развивают способности, они также *используют* их, и недостаток их координации часто усложняет задачи для страны-получателя.

Второй урок Социологии 101 – это: ЮНЕСКО не может выполнить свою работу в сфере образования, если она пробует это делать в одиночку. Чтобы добиться Образования для Всех, необходимы три вещи: дети должны прийти в школу, и они должны быть под присмотром после школы.

Привлечение детей в школу, прежде всего, вопрос сокращения бедности. Недавние исследования показывают, что родители не посылают своих детей в школу, если их работа необходима для содержания семьи¹. Когда доходы семьи возрастают, дети прекращают работать и там, где школы доступны, их посылают в школу. Чтобы снизить бедность необходимы объединенные усилия многих международных

агентств: ссуды и поддержка Всемирного Банка, чтобы снизить уровень бедности и построить школы; ФАО, чтобы обеспечить программы содержания школ, чтобы помочь голодным детям (результаты таких программ оказываются значительно лучше если школьные порции таковы, что часть можно взять домой); ЮНИСЕФ, чтобы поддержать сирот или обеспечить школьными униформами, и т.д.

ЮНЕСКО может сделать большую часть своей работы, как только дети окажутся в школе, поддерживая развитие учебного плана, обучение преподавателей и планирование и управление системой образования. Ее усилия дополнены программой рабочего места преподавателя Международной Организации Труда или проектами ВОЗ школьного здоровья.

Но дети проводят большую часть своего времени вне школ, и в развивающихся странах много молодых людей с возрастом бросают школу. У ЮНЕСКО имеются программы грамотности для тех, кто никогда не завершал своего базового образования, и Фонд ООН по Проблемам Народонаселения имеет специальные программы для молодежи, не обучающейся в школе.

Все эти действия – привлечь детей в школу, беспокоиться о них в школе, и присматривать за ними после школы – должны быть организованы при активном участии заинтересованной страны, выступающей в качестве лидера. Именно эта задача является наиболее сложной, когда действия внешних агентств и доноров должным образом не скоординированы.

Сектор образования может, таким образом, изучить много подобных опытов в борьбе с ВИЧ/СПИД, где ключевые партнеры установили так называемый принцип «Трех единиц»: *одна* согласованная структура действий для координации работы всех партнеров; *одна* национальная организация для координации, имеющая всеобъемлющий мандат; и *одна*, согласованная на уровне страны, контролирующая система оценки.

Если мы должны достигнуть целей ОДВ к 2015, следовательно, мы должны сначала учиться методам, которые работали в других сферах, чтобы сделать совместную работу доноров и агентств более эффективной и избежать дублирования, фрагментации и поглощения способностей.

Gudmund Hernes
Директор МИПО

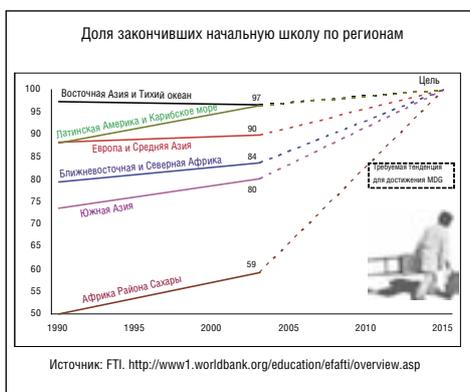
¹ E.V. Edmonds; N. Pavcnik. 2005. “Детская рабочая сила в глобальной экономике”. *Journal of Economic Perspectives*, 19 (1) Winter, сс. 199-220.

снова расти. Больше фондов должно быть мобилизовано на национальных и международных уровнях. Однако, недостаток финансов – не единственный фактор, препятствующий выполнению Дакарской Схемы Действий. Необходимо обратить внимание на другие факторы, если мы хотим что бы Образование для Всех стало бы реальностью: бедность, ВИЧ/СПИД, кризисные ситуации, коррупция и пропускная способность школ.

Сокращение наполовину уровня нищеты – одна из Целей Развития Тысячелетия, и образование – ключевой инструмент в достижении этой цели в средней и долгосрочной перспективе. Однако, для снижения уровня бедности в ближайшее время необходимо расширить доступ к образованию. Большинство детей, не имеющих доступа к школе, те, кто поздно поступает в школу или не может доучиться – бедные. Диаграмма 2 (см. статью на стр. 4) в этом номере Новостей МИПО показывает, что в Мали посещаемость среди 20 процентов самых бедных в три – четыре раза ниже, чем посещаемость среди 20 процентов самых богатых, и они не имеют доступа к другому образованию, кроме начального. Этому есть несколько причин: не всегда в сельских районах имеются школы, и дети должны проехать или проехать большие расстояния, чтобы посещать школу. Другие не могут позволить себе, оплатить прямые и косвенные расходы, которые связаны с обучением в школе. Некоторые страдают от недоедания и таким образом неспособны учиться. Весьма часто, образование не имеет высокого качества и учебные/педагогические программы не приспособлены к потребностям детей. Несколько исследований показали, что школы в отдаленных сельских районах и посещаемые бедными учащимися меньше финансируются, чем другие. Необходимо принять специальные меры для того чтобы учесть потребности бедных и неблагополучных детей, включая сирот ВИЧ/СПИДа, и необходимо в первую очередь обратить внимание на неравенство в образовании.

ВИЧ/СПИД имеет серьезные экономические и социальные последствия в тех странах, которые оказались наиболее затронуты им, особенно в Восточной и Южной Африке. Предприятия, фермы и администрация испытывают серьезные потери рабочей силы, и это ведет к уменьшению национального дохода. Доходы семьи уменьшаются, в

то время как она должна тратить все больше денег на медицинские нужды. Число сирот СПИДа драматически растет, и большинство из них не может заплатить за обучение. Они учатся нерегулярно и более часто выбывают из школы. ВИЧ/СПИД также подрывает функционирование самой системы образования. Как отмечается в статье на странице 5, ВИЧ/СПИД увеличил нехватку преподавателей и внес свой вклад в ухудшение качества образования в странах наиболее серьезно затронутых им. На различных уровнях системы управления образованием, возможности этого управления были ослаблены. Чтобы смягчить воздействие пандемии на образовательные системы, необходимо разработать новые инструкции для преподавателей и школьной администрации. Облегчая доступ персонала сектора образования к тестам на ВИЧ,



консультациям и антиретровирусной терапии (АРТ) можно минимизировать воздействие эпидемии на функционирование сектора образования, однако для этого необходимы действия не только министерства образования.

Военные конфликты и другие кризисные ситуации создают другой барьер на пути достижения Образования для Всех. В 2003 году в мире насчитывалось 36 войн, большинство из них имели место в бедных странах Южной Азии, Средней Азии и Африки. Некоторые из этих стран были близки к достижению ОДВ, но утратили достигнутое. Другие все еще далеки от целей и отсутствие устойчивого управления, и надежных партнеров в гражданском обществе мешают обеспечить стабильное образование. Преподавателям ужасно мало платят, если платят вообще; инфраструктура и система поддержки слабы; статистических данных недостаточно, чтобы поддержать планирование, реализацию и контроль. Между тем, образование столь же нуждается в помощи, как и продовольственное снабжение, обеспечение водой, жильем и здравоохранение. Восстановление

системы образования в странах проводящих реконструкцию политической и экономической системы должно стать приоритетом для поддержания экономического роста и восстановления, а так же для реализации взаимного понимания и мира. Большая иностранная помощь выделяется при военных и чрезвычайных ситуациях, но приоритет необходимо отдать помощи в развитии, включая прямую поддержку реконструкции систем образования.

Также важно более эффективно использовать средства фондов. Если все фонды, предназначенные системе образования достигнут своих целей, то программы развития будут иметь лучшие результаты, будет меньше неравенство и меньше фондов потребуются в будущем. Повышение прозрачности в использовании фондов – растущее требование налогоплательщиков и в странах-донорах и в развивающихся странах. В статье на странице 7 этого номера обсуждается, как коррупция влияет на возможности реализации ОДВ. От мелкой коррупции (стипендии, предоставляемые не тем людям, преподаватели не добросовестно выполняющие свои обязанности и предлагающие учащимся заплатить дополнительные деньги за полный учебный курс даваемый в форме частных уроков) до большой коррупции (издание учебников и строительство школ), – никто не хочет говорить об этом, однако суммы денег уходящие даже на мелкую коррупцию – очень значительны. Кроме того это оказывает крайне негативное влияние на учащихся.

Разрабатывая национальную политику сектора образования, устанавливая приоритеты, разрабатывая подходящие стратегии, подготавливая планы и реализуя их, управляя мобилизованными фондами лучшим и самым прозрачным образом – все это, возможно, требует и сильного лидерства и хороших национальных организаторских мощностей. Смягчение воздействия ВИЧ/СПИДа, восстановление национальной системы и борьба с коррупцией требует также больших мощностей в управлении. Во многих странах, этих навыков не хватает, и таким образом способность страны использовать предоставляемую ей помощь – недостаточна. МИПО существует для того чтобы укреплять национальные возможности в планировании и управлении в сфере образования, создании системы образования, а также для оказания прямой поддержки странам. Однако, эта задача огромна.

Françoise Caillods
f.caillods@iiep.unesco.org



Понять, почему дети не учатся В ШКОЛЕ



Дети, собирающиеся работать в поле

В сентябре 2005, Институт Статистики ЮНЕСКО и ЮНИСЕФ опубликуют совместный отчет о ситуации с незаконченным начальным образованием. В этой статье рассматриваются причины, из-за которых почти каждый пятый ребенок младшего школьного возраста не учится в школе, и в качестве примера рассматривается ситуация в одной из самых бедных стран Африки, Мали.

Согласно оценке Института Статистики ЮНЕСКО (UIS) и УНИСЕФ около 115 миллионов детей школьного возраста — не учатся в школе. Это составляет 18 процентов — или почти каждый пятый ребенок во всем мире из этой возрастной группы. Многие из детей, которые ходят в школу, остаются на второй год в том же классе, а некоторые приходят в школу, но никогда не завершают свое начальное образование, или заканчивают его так и не получив даже базовых навыков грамотности.

Цифры по детям не обучающимся в школе часто отражают лишь только число тех, кто никогда не ходил в школу, но в отчете UIS/UNICEF «Дети вне школы: количество детей вне начального образования», отмечается, что это далеко от истины. Многие дети, никогда не ходили в начальную школу, и еще большее число поступили туда слишком поздно. Другие оставляют школу до окончания цикла начального обучения. Рисунок 1 показывает распространенность детей

поступивших в школу не по возрасту поздно в числе недоучившихся в начальной школе. Таким образом, любые усилия увеличить число учащихся на начальной ступени образования должны учитывать наличие различных типов детей, не обучающихся в школе, которые требуют различных подходов, и качественный состав детей, не обучающихся в школе, может заметно отличаться в разных странах.

Недостаточная доступность школ, образование низкого качества, высокие затраты на образование и низкий процент восстановления в школе после прекращения образования — существенные причины, из-за которых дети не учатся в школе. Рисунок 2 показывает огромные различия в посещаемости школы в зависимости от возраста детей среди самых богатых и самых бедных семей Мали. Но ситуация может меняться с возрастом ребенка. Например, прямые затраты на обучение (например платы за обучение) могут быть существенным барьером когда ребенок только первый раз приходит в

школу, в то время как дополнительные издержки школьного образования растут вместе с взрослением ребенка.

Наконец, есть важные различия в самом поступлении в школу, обучении в ней и ее окончании, для детей из бедных семей и для девочек, создающие им значительные неудобства.

В отчете представлен новый метод подсчета детей оказавшихся вне школы, исследуются характеристики этих детей и взгляды на различные подходы, целью которых является снижение числа детей, исключенных из образования. Чтобы узнать больше о результатах отчета, посетите сайт UIS: www.uis.unesco.org.

Michael Bruneforth, UIS
m.bruneforth@uis.unesco.org

Рисунок 1. Средний возраст детей оставивших начальную школу

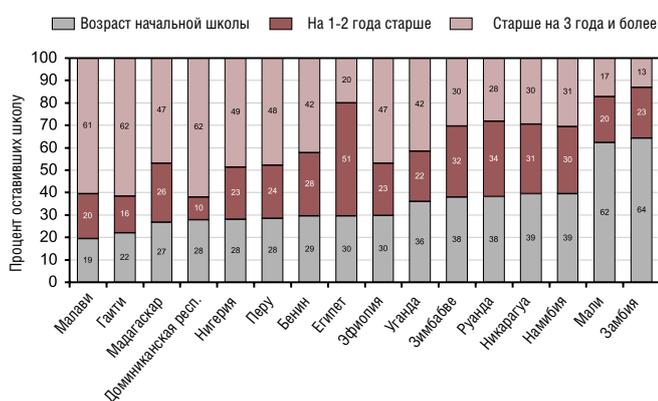
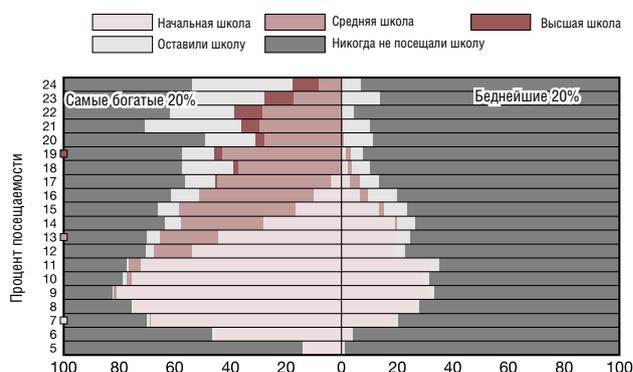


Рисунок 2. Процент посещаемости школы детьми в Мали



Источник: UIS/UNICEF. 2005. Дети вне школы: количество детей вне начального образования, Готовится к публикации.



Африка: воздействие ВИЧ/СПИДа на преподавателей



Если цели ОДВ должны быть достигнуты к 2015 году, то в каждом классе должны быть хорошо подготовленные штатные преподаватели. В Центральной Африке растущее отсутствие преподавателей на рабочем месте, нехватка управленцев и вспомогательного персонала, вызванные ВИЧ/СПИДом серьезно подрывают реализацию целей ОДВ. Недавний симпозиум МИПО предложил меры, которые могли бы усилить систему управления министерств образования и смягчить отсутствие преподавателей в условиях эпидемии СПИДа.

Большинство стран Центральной Африки не имеют достоверных данных о нехватке преподавателей и их отсутствии на рабочем месте. Однако, очевидно, что ВИЧ / СПИД приводит к усилению нехватки преподавателей и прогноз на будущее — достаточно мрачный. В симпозиуме, организованном МИПО совместно с ADEA в Энтеббе, Уганда (10-14 мая 2005), представители министерств образования из Эфиопии, Кении, Малави, Руанде, Танзании и Уганды указали, что нехватка преподавателей в этих странах существенно усилилась. Причины нехватки преподавателей меняются, но ВИЧ/СПИД увеличил число преподавателей, являющихся больными и слишком слабыми, чтобы преподавать. Некоторые преподаватели должны остаться дома, чтобы ухаживать за больными родственниками или заняты поисками возможного лечения, в то время как другим требуется свободное время, чтобы присутствовать на похоронах. Чиновники системы образования признают все усиливающуюся проблему отсутствия преподавателей на рабочем месте, но, по социальным причинам, замены часто не возможны до тех пор пока преподаватели или не увольняются или не умирают.

Отсутствие преподавателей оказывает разрушительное воздействие на качество образования из-за слияния классов, -увеличение размеров класса до 80 или даже больше чем до 100 учеников. Что происходит с образованием, когда преподаватели должны уменьшить количество заданий и тестов, а также сократить общение с учащимися в классе?

Эпидемия также затрагивает администрацию школы и инспекторов. Нехватка штатных сотрудников и их отсутствие более остро чувствуются в отдаленных областях, чем в центре. В то время как штатные сотрудники в центре могут быть легко заменены, чиновники районного

уровня, и местные наблюдатели — нет, потому что в каждом районе их количество — невелико. Посещение похорон также отнимает большую часть их времени, кроме того, имеется информация о том, что расходы на похороны съедают фонды, первоначально предназначенные для учебных материалов, инспекционных посещений и повышения квалификации преподавателей.

Условия отпуска по болезни в большинстве Центрально-Африканских стран позволяют отсутствовать с полной оплатой в течение 90 дней. После прохождения этого срока плата прогрессивно уменьшается, пока сотрудник в конечном счете не исключается из платежной ведомости. Поэтому больные преподаватели используют систему символических посещений школы для того, чтобы сохранить себя в платежной ведомости. Завучи и администрация школ признают, что больные преподаватели нуждаются в своих жалованиях, чтобы заплатить за свое лечение, и закрывают глаза на эту практику, позволяя преподавателям такие символические посещения школы, для того чтобы сохранить их жалование. В сельских районах, больные преподаватели пробуют перевестись поближе к поликлиникам, но существующие правила не всегда позволяют им сделать это, и в редких случаях, некоторые переходят на менее утомительную административную работу.

Как школы справляются с влиянием нехватки преподавателей и с их отсутствием на рабочем месте? На начальном этапе, классы часто объединяются. Некоторые страны используют замены преподавателей, вспомогательных преподавателей или совместителей, в то время как другие принимают на работу преподавателей из числа добровольцев или из местной общины. Отмена платы за обучение, однако, уменьшила возможность школ самостоятельно справиться с потерей преподавателей.

Какие возможны ответы на отсутствие и нехватку преподавателей?

- Необходима система управления школой, учитывающая влияние ВИЧ/СПИДа, для того чтобы реализовать систему управления, принимающую во внимание потребности инфицированных и больных преподавателей.
- Децентрализация системы приема преподавателей на работу, в некоторых случаях, могла бы облегчить набор преподавателей из числа местных жителей в кризисных ситуациях, а также препятствовать преподавателям, занимающимся незаконной коммерческой деятельностью в течение учебного года.
- Направление супругов в одну и ту же или в близлежащие школы могло бы значительно уменьшить риски заражения ВИЧ среди преподавателей.
- Установа эффективной ВИЧ/СПИД ЕМИС системы помогло бы контролировать отсутствие преподавателя. Решение о внедрении такой системы, однако, в большинстве министерств — очень медленное.
- Выплата заработной платы может быть делегирована непосредственно школам или можно использовать другую модель, экономящую время, с тем что бы уменьшить временные затраты преподавателей.
- Необходимо также использовать другие эффективные способы обучения, например, такие как аудио и видео курсы.
- Уменьшение продолжительности и количества курсов переподготовки в течение учебного года и поддержка преподавателей на их рабочих местах может также способствовать тому, что они будут меньше отсутствовать в классе.

Eric Allemano, Françoise Caillods
and Charles Nzioka
c.nzioka@iiep.unesco.org

Коррупция и ОДВ – принятие вызова

“Коррупция непропорционально травмирует бедных – отклоняя фонды, направленные на развитие, подрывая способность правительства обеспечить основные услуги, способствуя неравенству и несправедливости, и препятствуя иностранным инвестициям и помощи.”

Kofi Annan, октябрь 2003, на заседании посвященном принятию Соглашения ООН Против Коррупции

КОРРУПЦИЯ – явление, которое затрагивает многие сферы нашей жизни, включая образование. Искажение системы управления школой, незаконное присвоение фондов, отказ уважать критерии распределения школьных стипендий и питания, фаворитизм или кумовство в управлении персоналом, мертвые души – преподаватели, академическое мошенничество – все это примеры коррупции. Коррупция составляет главную угрозу достижению целей Образования Для Всех (ОДВ).

Искажение правил, управляющих распределением и использованием образовательных ресурсов для получения выгоды персоналом, подразумевает, что все ресурсы, доступные для ОДВ будут уменьшены. Потери, понесенные в результате перераспределения потока фондов между центральным правительством и школами, например, могут значительно уменьшить суммы, доступные для образования – целых 83 процента ресурсов за исключением средств расходуемых на заработную плату, согласно исследованию, проведенному в Уганде в 1995 году. Несогласованность действий сотрудников образовательной сферы также может быть фактором, способствующим ограничению доступного финансирования. Например, в некоторых индийских штатах, жалование отсутствующих преподавателей или преподавателей-мертвых душ может составлять от 15 до 20 процентов фонда заработной платы, составляя сумму большую, чем общая сумма эксплуатационных расходов в начальном образовании. В странах, где число поступающих – около 89 процентов, эта сумма равняется сумме дополнительных ресурсов, требуемых для обеспечения ОДВ.

Коррупция также имеет тенденцию усиливать неравенства за счет самых уязвимых групп, а именно большинства групп населения, являющихся целевыми для ОДВ. Согласно текущему

мониторингу расходов на образование в Замбии, это – маленькие школы, расположенные в бедных или изолированных областях, с немногочисленным коллективом квалифицированных преподавателей, обучающие детей из бедных семей. И эти школы получают меньше денег, чем другие школы. Точно так же, дети, родители которых испытывают недостаток средств или вынуждены давать взятки, с меньшей вероятностью сдадут экзамены и получат место в университете, особенно в случае, когда число таких мест невелико, как это имеет место в Средней Азии.

Наконец, коррупция – главная проблема в странах имеющих сложности в реализации целей ОДВ. Хотя никакая страна не свободна от коррупции, наиболее затронуты ею те страны, где имеется монополия на образование, непрозрачные правила для размещения и управления ресурсами, и полное отсутствие системы управления. Недостаток законодательства, регулирующего частное обучение в Азербайджане, Египте или Украине, например, может уменьшить численность преподавателей и общее количество часов, потраченных на обучение, в некоторых случаях наполовину. Государственная монополия система по аккредитации учреждений высшего образования, объединенная с недостаточной прозрачностью используемых критериев, может привести к минимальному нейтралитету в принятии решений или вообще к его отсутствию.

Все эти недостатки снижают уровень образовательных стандартов, что в свою очередь снижает качество начального и среднего образования. Несмотря на довольно строгие условия – в частности

– существование плана действий ОДВ и документов по стратегии сокращения бедности (PRSP) – и бесспорного прогресса по результатам их принятия, некоторые из относительно новых международных инструментов финансирования – главная проблема целостности и прозрачности управления фондами. Например, быстрые выплаты, ставшие возможными благодаря Инициативе Скоростной Дороги (FTI), для найма или обучения преподавателей, выплаты различных компенсаций, или даже распределение школьных учебников и учебных материалов, могут привести к усилению непрозрачности, снижению ответственности и четкости при управлении ресурсами. Точно так же взаимозаменяемость бюджетов, не обязательно ведет к коррупции, но может, тем не менее, поощрить замену одного предмета на другой в ущерб образованию, таким образом, при этом возможно цели ОДВ не будут достигнуты.

Оценка рисков коррупции в образовании, улучшение системы управления в министерствах(образования и финансов), улучшение доступа к информации для пользователей системы образования, и воспитание хорошим манерам – все эти действия способствуют продвижению к целям, определенным в Дакаре, как отмечается в исследовании проводимых национальными министерствами образования и международными агентствами. Однако, поскольку их реализация займет время, тем более важно, что бы сейчас они стали приоритетной задачей.

“Быстрые выплаты ... ставшие возможными благодаря FTI ... могут привести к усилению непрозрачности, снижению ответственности и четкости в системах управления ресурсами.”

Jacques Hallak and Muriel Poisson
m.poisson@iiep.unesco.org

Бедность и образование: разорвать замкнутый круг

Рисунок 1. Бедные дети в возрасте 15 – 19 лет, которые закончили каждый класс (Бразилия и Бангладеш)



ПРОВЕДЕННЫЕ исследования ясно показывают, что для бедных детей, вероятнее всего будет сложнее поступить в школу и скорее всего они будут поступать туда позже и раньше прекращать учебу. Эти два графика, показанные на *рисунке 1* демонстрируют более высокий процент окончания школы для самой богатой пятой части населения по сравнению с самой бедной пятой частью населения для всех ступеней образования. В Бангладеш, например, только 60 процентов бедных подростков заканчивают первый класс, по сравнению с почти 90 процентами богатых подростков. Кроме того, только 36 процентов бедных подростков заканчивают пятый класс по сравнению с тремя четвертями богатых подростков. Подобные тенденции сохраняются и в Бразилии. Факторы, которые объясняют это, известны, в особенности неадекватная поддержка образования в условиях бедности, характеризующейся недоступностью (высокие затраты всех видов; предполагается, что бедные общины в сельских районах должны финансировать свои собственные школы в большем объеме, чем в городских районах), низким качеством и плохим содержанием, а так же низкими издержками.

В то же самое время учет основных потребностей способствует увеличению индивидуального дохода, гарантируя полномочия и эффективное участие в сегодняшней экономике и жизни общества, таким образом уменьшая бедность. Действительно, бедность включает три главных измерения: уровень дохода, доступ к основным потребностям (здоровье, жилье, образование) и доступ к фундаментальным правам (свобода, безопасность, участие в общественной жизни). Однако, это не подразумевает, что взаимоотношения между образованием и бедностью просты.

Улучшение доступа к образованию для всех будет не достаточно, чтобы

решить проблему бедности, особенно в странах, где сильно экономическое и социальное неравенство. Больше чем доступность, важен процесс исследования, и дети должны иметь возможность применить то, что они изучают. Короче говоря, они должны иметь доступ к некоторой работе, доступ к кредиту или к наделу земли. Точно так же меры, предпринимаемые для уменьшения бедности будут не достаточны, чтобы гарантировать доступ бедных детей и подростков к качественному образованию: необходимо принять практические действия для уменьшения неравенства в системе образования.

Много было написано о развитии эффективных «ориентированных на бедноту» стратегий, нацеленных на неблагополучные слои населения, особенно на девочек и женщин в сельских районах. В секторе образования, некоторые подходы предполагают использование более гибких программ, типа: мобильные школы для кочевников, разноуровневое обучение для малонаселенных областей, вечерние школы для работающих детей. Другие стремятся предлагать альтернативные системы образования, включающие создание школ сообществ, программ развития навыков, проектов грамотности, неформальных инициатив в сфере образования, и т.д. Их рассматривают как часть многогранного подхода, рассчитывая обеспечить экономический рост, дать доступ к базовому социальному обеспечению и поддержать бедных людей.

Приблизительно 60 различных стран по собственной инициативе занялись разработкой документов содержащих стратегии сокращения бедности (PRSP) – это предпосылка для того, чтобы получить помощь в списании долгов. Предполагается, что каждый такой документ PRSP основывается на объединенной стратегии решения проблем бедности и на новых подходах в планировании. Недавний обзор 18-ти PRSP¹, выполненный МИПО, показывает, что это – не легкая задача.

В Дакарской Схеме Действий подчеркивается, что бедность и образование взаимосвязаны. Чем беднее ребенок, тем меньше у него возможностей попасть в школу и получить базовое образование. В то же время, если основное образование не доступно для всех, то невозможно бороться с бедностью. Это – порочный круг, который трудно сломать.

Это иллюстрируется, например, тем, что очень немногие PRSP связывают инвестиции в образование с сокращением бедности. Даже когда цели были определены, часто было совершенно непонятно каковы же стратегии достижения этих целей. Еще в меньшей степени определяется как же различные предложенные меры обеспечивают реализацию поставленной цели. Ни в одном из документов не указываются те изменения, которые необходимы в стратегии преподавания/обучения не только для того чтобы привлечь в школу бедных детей, но и в большей степени, чтобы сохранить их и повысить уровень их достижений в учебе. Так немногие PRSP поощряют программы по обучению грамотности для взрослых или неформальное образование для молодежи оказавшейся вне школы. Хотя подходы, объединяющие образование с развитием сельского хозяйства или определенными промышленными проектами или проектами службы сервиса облегчили бы социальную ситуацию, таких примеров по-прежнему чрезвычайно мало. Оценка стоимости и анализ предложенных стратегий также выполнены плохо.

Основываясь на выполненной недавно работе по PRSP и других исследованиях, предпринятых в сфере образования и обучения учащихся из бедных групп, МИПО организует свою летнюю школу 2005 года 'Образование в стратегиях сокращения бедности' с целью обучить участников школы подготовке, расчету и контролю той части PRSP, которая касается образования. Это – одна из многочисленных инициатив, предпринятых многими организациями, работающими над сокращением бедности и достижением целей ОДВ, и это обязательная, но сложная задача.

Francoise Caillods and Muriel Poisson
f.caillods@iiep.unesco.org

¹ Caillods, F.; Hallak, J. 2004. *Образование и PRSPs. Обзор опытов*. Париж: МИПО-ЮНЕСКО.

‘Золотой Треугольник’ разделения стоимости в высшем образовании

Плата за обучение и другие платежи учащихся должны быть сбалансированы поддержкой студентов и учитывать доходы населения. МИПО сделал сравнительный анализ политики высшего образования в Европе и разработал систему поиска студенческой поддержки в высшем образовании.

За прошедшие три десятилетия, университеты во всем мире отметили быстрое увеличение числа поступающих. Это случилось несмотря на застой и недостаточное финансирование университетов со стороны государства.

В развивающихся странах, такой наплыв студентов в значительной степени связан с демографией и расширением среднего образования. В Кении, прием в государственные университеты повысился на 400 процентов с 1987 до 2000 года, в то время как финансирование со стороны государства увеличилось лишь на 30 процентов. В Танзании, набор увеличился на 111 процентов, а в Китае с 1999, ежегодно увеличение набора происходило на 300 000 человек.

Между 1989 годом и серединой 1990-ых, набор студентов в Великобритании увеличился на 70 процентов, в то время как государственное финансирование образовательных учреждений в расчете на одного студента упало на 25 процентов. В качестве взноса в финансовые потребности университетов, Великобритания ввела символическую плату за обучение 1 000 фунтов в 1998 году. К 2002, общий набор студентов удвоился по сравнению с 1991 годом, достигнув 2 миллионов. В то время как целью является 50-процентное участие молодежи 18-30 лет в образовании к 2010 году, максимальный платеж за обучение был увеличен до 3 000 фунтов для каждого курса в 2004 году. Имея лишь 21 процент работоспособного населения участвующего в системе высшего образования ЕС сложно соревноваться с США (38 %), или Японией (36 %).

Европейские страны тратят только 1,1 процент их валового национального продукта на высшее образование, по сравнению с 2,3 процентами в Соединенных Штатах. Это различие

складывается из платы за обучение и других расходов, что означает, что американские университеты тратят на одного студента в два — пять раз больше. Это непосредственно приводит к меньшему числу учащихся в классах, лучшим средствам обслуживания, более широкому диапазону курсов и выше оплачиваемому штату.

Для континентальной Европы, прецедент, созданный британским решением вызвал дебаты по такой политике. В Германии, где сильны традиции бесплатного высшего образования, некоторые университеты назначили внушительные платежи за получение степени магистра и за продление срока обучения дольше стандартного числа лет с целью завершения образования.

Другие страны ввели плату за обучение и другие платежи за университетские занятия как средство разделения стоимости образования: Кения в 1991, Уганда и Танзания в 1992, Китай в 1997 и Австрия в 2001.

В настоящее время, в Китае, плата за образование колеблется от 500 долларов США до 2600 долларов США в государственных университетах. Доход от платы за обучение составляет 21 процент затрат на высшее образование в Китае, 35 процентов в Индонезии и 73 процента в Чили. В Танзании, плата за образование колеблется от символической 5 долларов США (государственное) до 2500 долларов США (частное). Поскольку студенты и семьи не имеют особого желания платить за обучение, то оплата должны взиматься дифференцированно и прогрессивно. Когда Университет Makerere (Уганда) вводил плату за обучение в 1992, она затрагивала только 5 процентов студентов; сегодня она затрагивает более 80 процентов.

Во многих случаях, университетское обучение становится главной категорией расхода для семей и студентов, которые

должны брать займы в банках, или у ростовщиков.

Высшие чиновники сталкиваются с ‘Золотым Треугольником’ разделения стоимости в высшем образовании, или поиска способа балансировать:

- введение или увеличение непопулярной платы за обучение и других платежей
- поддержка студентов (предоставление ссуды, освобождение от платежей)
- доход населения и покупательская способность, обеспечивающие баланс доходов и расходов.

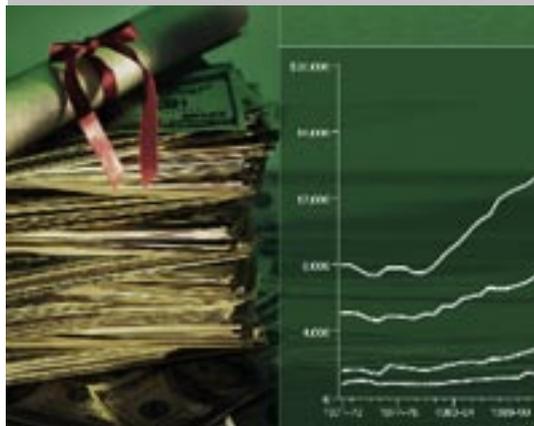
Хотя структура ‘Золотого Треугольника’ является той же самой, история, традиции и содержание — важные факторы, и стратегии в разных странах будут существенно отличаться.

Чтобы удовлетворить свой интерес к схемам поддержки студентов, ЮНЕСКО, Бангкок и МИПО провели ряд исследований в Юго-восточной Азии. Позже, МИПО запустил EDSUP — диалоговый инструмент поиска ресурсов для высших чиновников, планировщиков в сфере образования, донорских организаций, аналитиков и исследователей. На сайте МИПО (<http://lst-iihp.unesco.org/wwwisis/studsup.htm>) имеется EDSUP — диалоговая база данных по системам поддержки студентам, ссудам, учебным грантам во всем мире. В ней содержатся библиографические ссылки, резюме со ссылками на напечатанные и электронные публикации, и на диалоговые ресурсы. Она содержит более 400 научных исследований, научных статей, обзоры, правительственные публикации и национальные сайты посвященные поддержке студентов.

EDSUP также имеет прямые ссылки на более чем 300 загружаемых текстов, и ссылки на более чем 85 стран.

Nadezda Kymlicka and Igor Kitaev
kitaev@iiep.unesco.org

Средние расходы на обучение и другие платежи в долларах по курсу 2002 года за период с 1971-72 по 2002-03



Источник: Trends in College Pricing. 2002 College Entrance Examination Board. www.collegeboard.com

Болонский процесс в Европе

Может ли он быть моделью для других регионов?



Поскольку системы высшего образования Европы стремятся к общей квалификационной структуре, участвуя в Болонском Процессе, они могли бы создать интересную модель для других регионов мира.

1998 год стал вехой для высшего образования Европы. Это был год, когда министрами образования Франции, Германии, Италии и Великобритании была подписана Сорбонская Декларация. Декларация была одновременно подкреплена общей для Европейского союза целью, — создать “Европу знаний” и центральной ролью университетов в реализации этих усилий. В то же самое время, европейский Совет принял рекомендацию о сотрудничестве в проверке качества высшего образования.

Только год спустя был запущен Болонский Процесс и 29 министров образования согласились преобразовать структуры высшего образования в своих странах. Целью этого процесса является создание европейской системы высшего образования к 2010 году, в которой студенты будут свободно перемещаться в структуре различных стран, поддерживавших общую систему кредитов (студенты должны получать 60 кредитов каждый год) и взаимно-признанную квалификационную структуру (степень бакалавра, магистра и доктора), а так же квалификации Короткого Цикла Высшего образования (TSC), совместимые с общей структурой. Ожидается также повышение мобильности преподавателей и исследователей в пределах единого европейского рынка труда для работников высшей школы.

Механизм Болонского Процесса в основном очень прост. Министры встречаются на конференциях, которые проводятся регулярно каждые два года — в Праге (2001), в Берлине (2003) и в Бергене (2005) — чтобы определить и согласовать те действия, которые необходимо выполнить в рамках Болонского Процесса. Результаты этих встреч распространяются в так называемом *Communiqué*. Пражское *Communiqué* (2001) выдвинуло на первый план действия, которые необходимо выполнить в сфере проверки качества, чтобы добиться доверия, которое в свою очередь облегчит вза-

имное признание периодов обучения за границей и полученных квалификаций. После встречи в Берлине в 2003 году, была создана рабочая группа, для того чтобы уточнить общие рекомендации для “адекватной системы взаимных проверок ... и/или аккредитационных агентств”. Это привело к принятию «*Стандартов и руководящих принципов для проверки качества высшего образования в европейском регионе*», изданных в марте 2005 и подготовленных к встрече министров образования в Бергене (2005) “для промежуточного рассмотрения и для того, чтобы согласовать приоритеты к 2010 году”. До настоящего времени 45 Государств подписавших декларацию присоединились к движению, включая Турцию, Россию и некоторые постсоветские государства, как недавно присоединившиеся страны.

На последней встрече министров также подчеркивался социальный аспект процесса, позволяющий “делать качественное высшее образование одинаково доступным для всех”, отмечалась “потребность в соответствующих условиях для студентов с тем, чтобы они могли закончить свои занятия без препятствий, связанных с их социально-экономическими условиями”. Соответственно в *Communiqué* записано: “Наш вклад в достижение образования для всех должен базироваться на принципе жизнеспособного развития ...”

Основные принципы

Главные принципы, лежащие в основе Болонских реформ являются качество, прозрачность, и автономность учебных заведений. Процесс, нацеливающийся в основном на конвергенцию разнообразных национальных систем — каждой нации с различной культурой и традицией — должен лежать в основе процесса. Берлинское *Communiqué* ясно указывает на это, “... совместимая с принципом автономии учебных заведений, первичная ответственность за

качество высшего образования лежит непосредственно на каждом учебном заведении, и это обеспечивает основание для реальной ответственности академической системы в пределах национальной структуры качества”.

Болонья — необязательный, реализуемый по взаимному согласию процесс, в котором министры образования договариваются об общей структуре после того, как проводятся широкие консультации между основными участниками процесса. Таким образом формируется новый образец региональной интеграции в области образования, и может быть создана модель для других регионов во всем мире. Действительно, цели Болонского Процесса — универсальные ценности повышения качества высшего образования, ориентированного на интересы студентов, а так же расширение возможностей трудоустройства дипломированных специалистов с признаваемыми степенями и квалификациями на международном рынке труда, независимо от некоторых ожидаемых местных интересов в контексте политической интеграции на базе ЕС.

Прежде всего, многие развивающиеся страны в настоящее время заинтересованы в совместимости их квалификационной структуры с предстоящей европейской системой высшего образования с тем, чтобы облегчить мобильность студентов и признание их дипломов. Они находят в процессе принятия структуры степень бакалавра — магистра-доктора и стремятся таким неформальным способом, присоединиться к Болонскому процессу.

Michaela Martin and Taro Mochizuki
m.martin@iiep.unesco.org
tarmoch@cep.osaka-u.ac.jp

Аккредитация и глобальный рынок высшего образования

Методический форум МИПО, Париж, 13-14 июня 2005

Одно из самых заметных явлений в рамках глобализации высшего образования – непрерывный рост ‘международного образования’, которое охватывает “все типы программ высшего образования, набор изучаемых предметов, или образовательные услуги (включая и дистанционное обучение) которые позволяют ученикам находиться не в той стране, где находится образовательное учреждение” (Совет Европы, 1999). В то время как высшее образование становится глобальным рыночным товаром, национальные правительства сталкиваются с новым составом поставщиков образовательных услуг, которых они плохо знают и слабо контролируют и которые порождают новые проблемы регулирования и признания сертификатов. Отсутствие адекватных информационных систем и вакуум контроля и регулирования во многих странах привели к новым видам мошенничества в сфере образования, типа подделки дипломов, продажи сертификатов и распространения ложной информации о происхождении и законности предлагаемых сертификатов.

Эта ситуация побуждает страны размещать внешние механизмы проверки качества там, где имеются различные организационные и методологические варианты. Страны могут создавать системы, целью которых может быть ответственность, согласованность со стандартами или повышением качества. Совокупность всех этих целей ведет к системе расширяющейся внешней проверки качества (EQA), типа ‘аккредитации’, ‘оценки’ или ‘аудита качества’, каждая из которых может быть нацелена на специфический раздел системы высшего образования. Текущая проблема, однако, заключается в том, как проектировать систему EQA, которая соответствует не только международной ‘хорошей практике’, но и которая также соответствует целям национальной политики.

Методический форум МИПО в 2005 году по ‘Аккредитации и

глобальному рынку высшего образования’, был посвящен обсуждению политики проектирования системы аккредитации в соответствии с положительной международной практикой и национальными политиками в сфере высшего образования. Методический Форум рассмотрел также проблемы регулирования и проверки качества зарубежных поставщиков образовательных услуг. Это является специфической проблемой, но также и предоставляет важные возможности, в особенности для развивающихся стран, где местный уровень высшего образования не удовлетворяет социальным требованиям вытекающим из политики Образования для Всех (ОДВ).

На форуме обсуждались различные варианты разработки системы регулирования и системы проверки качества, с привлечением противоречивого опыта и разнообразных национальных целей, типа расширения доступа, разностороннего развития образовательных возможностей, расширения приватизации, или стимулирования конкуренции между государственным и частным секторами в сфере высшего образования.

В дополнение к представлению и обсуждению опыта накопленного странами, методический форум дал также возможность представить и утвердить результаты двух недавних научно-исследовательских работ МИПО – первая, посвященная организационным и методологическим вариантам аккредитации, и вторая, – социологическое исследование по регулированию и проверке качества высшего образования не ограниченного государственными границами.

Michaela Martin / m.martin@iiep.unesco.org

Документы Методического Форума доступны на сайте МИПО:
www.unesco.org/iiep/eng/research/highered/polforum/presentation.htm

Реструктурирование учреждений высшего образования в странах СНГ

Ситуация с высшим образованием в последние годы изменилась. Важные факторы, влияющие на эти изменения: давление с целью расширить систему; давление из-за глобализации экономики; растущий интерес со стороны частных лиц к инвестициям в высшее образование; появление частного высшего образования; и давления, вызванные уменьшенным государственным финансированием.

Произошедшие изменения имели основную организационную особенность – эксплуатационную эффективность – и они вели к драматическим преобразованиям в деятельности университетов. Эти изменения привели к пересмотру отношений между государством и учреждениями высшего образования. В некоторых случаях, эти изменения указывают, как усовершенствования управления учебным заведением могут сами по себе быть хорошим фактором экономии ресурсов. Этот процесс изменений в функционировании учреждений, или реструктурирования образовательных учреждений, является возможно одним из самых важных изменений, которые имели

место в управлении университетами в течение прошлых десятилетий. Хотя когда-то считалось, что это организации, которые не изменяются, университеты, теперь преобразовываются очень быстро.

Очень часто утверждается, что изменения определяются финансированием. Снижение государственного финансирования вынудило многие университеты принимать стратегии, которые по существу ориентировались на экономию ресурсов и получение дохода. Другая точка зрения состоит в том, что целью этих изменений было стремление улучшить востребованность курсов, предлагаемых университетами и повысить качество услуг, предлагаемых университетами, для того чтобы справиться с изменениями в национальной экономике. Еще одна точка зрения, особенно в случае Содружества Независимых Государств (СНГ), – что политические преобразования провоцировали и влияли на изменения. МИПО начал проект с целью, проанализировать и понять процессы реструктурирования, которые имели место в университетах и их результаты с общих и

университетских точек зрения.

Институт закончил социологические исследования в азиатских странах и недавний симпозиум МИПО (Санкт-Петербург, Российская Федерация, 23-24 июня 2005) был первым шагом к началу нового ряда исследований в странах СНГ. Главная цель симпозиума состояла в том, чтобы обсудить тематику исследований и методологию, для того чтобы начать исследования. Участвовали группы исследователей из следующих университетов: Российский Государственный Педагогический Университет имени Герцена (Санкт-Петербург), Белорусский Государственный университет, Ереванский Государственный университет, Казахский национальный Технический Университет, и Киргизский Национальный Университет.

Эта встреча была организована в сотрудничестве с Московским подразделением ЮНЕСКО и Государственным Педагогическим Университетом имени Герцена.

N.V. Varghese
nv.varghese@iiep.unesco.org

Международный семинар “Образование для Всех”

25 июня–29 июня 2005

В Санкт-Петербурге по инициативе:

- Министерства просвещения и науки Российской Федерации,
- Российского национального комитета ЮНЕСКО,
- Института ЮНЕСКО Информационных технологий в образовании,
- Санкт-Петербургского комитета по образованию и высшей школе при правительстве Санкт-Петербурга,
- Совета Ректоров Санкт-Петербургских Высших учебных заведений,
- Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения (ГУАП),
- Кафедры ЮНЕСКО при ГУАП,

и при поддержке Постоянного Представительства Российской Федерации при ЮНЕСКО прошел Международный семинар “Образование для Всех”.

В семинаре приняло участие приблизительно 200 участников, включая ректоров российских и европейских университетов, руководителей специальных комитетов Российской Академии Наук и промышленных предприятий, ведущие представители Министерств Образования, представители региональных и городских администраций и деловых кругов, ученые и преподаватели из России, Европы, Латинской Америки и США.



Участники семинара посетили о. Валаам

Семинар проходил в формате круглых столов по следующим направлениям:

- Роль ЮНЕСКО в интеграции университетов в ОДВ;
- Информационные и коммуникационные технологии в образовании и науке;
- Отличительные особенности обучения взрослых;
- Создание международных исследовательских комплексов на базе университетов;
- Качество образования как главный приоритет для программы ОДВ.

Участники международного семинара обращают внимание на то что:

- глобализация, затрагивающая в настоящее время все сферы общества стимулирует интеграцию отдельных стран в мировое экономическое, социальное, культурное и образовательное сообщество,
- ЮНЕСКО играет существенную роль в процессах интеграции в области образования и в создании международных исследовательских, научных и культурных центров на базе университетов,
- выполнению Болонской декларации препятствует недостаток взаимопонимания и некоторые проблемы в Европе в целом и в отдельных странах,
- выполнение Болонской декларации в России вызывает множество проблем. Во первых, это – дальнейшее расширение многоуровневой системы профессионального образования. Во вторых, – необходимость реорганизации технического образования, которое традиционно играет важную роль в России,
- важна роль кафедр ЮНЕСКО и международной про-



граммы по научной и образовательной интеграции “Ученые без границ”, в создании международных исследовательских центров на базе университетов и вступление России в Болонский процесс,

- качество играет ведущую роль во всех современных процессах, включая образовательную сферу,
- Отдел высшего образования ЮНЕСКО должен координировать образовательную работу, проводимую кафедрами ЮНЕСКО в России
- для успешной реализации программы «Образование для всех» необходимо принять во внимание уровень студентов, требующий индивидуальный подход к каждому,
- необходимо обеспечить доступность решений, принятых ЮНЕСКО, для всех структур, участвующих в процессе реализации программы «Образование для всех».

После обсуждения участники семинара выделили множество важных тенденций для развития российских и европейских систем образования:

- большое число семинаров, посвященных проблемам и перспективам программы “Образование для всех”,
- широкое использование информационных и коммуникационных технологий, обеспечивающих доступ к глобальным сетям, распределенным данным и базам знаний, позволяет создавать системы дистанционного образования, электронные библиотеки, библиотеки СМИ, виртуальные учебные лаборатории, учебные симуляторы и образовательные исследовательские центры
- унификация учебных планов для всех специальностей и специализаций российской и европейской образовательной системы.

Виртуальный Институт

Форум МИПО по открытым образовательным ресурсам

Открытое содержание курса – элементы курса и материалы, которые свободно доступны в Интернете для консультаций использования, и адаптации и являются важным ресурсом для учреждений высшего образования. Однако, при отсутствии или плохом понимании этих материалов, они не могут использоваться, и даже если они понятны, то все равно имеются проблемы в их эффективном использовании. Учитывая это МИПО при поддержке Фонда William and Flora Hewlett, планирует ряд действий с тем, чтобы улучшить понимание и повысить эффективность использования и сопровождения курсов, содержание которых общедоступно. Начальный форум состоится в октябре/ноябре 2005 года, и соберет международную группу поставщиков, пользователей и заинтересованных лиц из развитых и развивающихся стран, для того чтобы изучить концепцию и ее содержание, текущие

инициативы, проблемы и результаты наличия курсов, содержание которых общедоступно. На заключительных заседаниях форума продолжится обмен информацией и неформальное обсуждение главных проблем путем формирования сообществ по интересам.

Для получения дальнейшей информации или для получения заявки на участие в обсуждении, пошлите запрос Susan D'Antoni в Виртуальный Университет (см. адрес электронной почты, приведенный ниже). Участие будет ограничено, чтобы гарантировать широкое представление стран и ключевых организаций. Однако, будет создан специальный сайт, для того чтобы сделать документацию доступной всем заинтересованным данной темой и ее проблемами.

Susan D'Antoni and Catriona Savage
virtual.university@iiep.unesco.org



Деятельность МИПО

Симпозиум 'Управление учреждением в высшем образовании'

Триполи, Ливия
21-25 ноября 2005

Организованный в сотрудничестве с Академией Дипломированных Специалистов Ливии, симпозиум сосредоточится на проблемах, связанных со стратегическим планированием и управлением учреждениями высшего образования. В нем примут участие приблизительно 30 чиновников старшего звена и менеджеров ливийских университетов.

Контактный адрес:
nv.varghese@iiep.unesco.org

ТЕКУЩАЯ РАБОТА:

□ Повышение эффективности работы в Анголе

Сентябрь 2005

Задача — определить общую политику по развитию библиотек и обучению библиотекарей для Университета Агостиньо Нето в Луанде и Лубанго. Работа, финансируется французским Посольством в Анголе.

Контактный адрес:
a.valderrama@iiep.unesco.org

□ Техническая помощь в Лаосе

Сентябрь 2005

Задачей консультативной группы МИПО Sida является техническое сопровождение спонсируемого Sida проекта обучения преподавателей и повышения их статуса.

Контактный адрес:
k.mahshi@iiep.unesco.org

□ Техническая помощь в Либерии

Сентябрь/октябрь 2005

Задача состоит в том, что бы завершить техническую помощь школе, начатую в 2005.

Контактный адрес:
c.talbot@iiep.unesco.org

□ Повышение эффективности работы в Либерии

Сентябрь/октябрь 2005

Обучение чиновников системы образования в стране и регионах управлению образованием, как часть программы МИПО по обучению преподавателей в Либерии.

Контактный адрес:
a.de-grauwe@iiep.unesco.org

□ Миссия оценки потребностей в Египте

Октябрь 2005

Финансируемая Фондом Форда, задача миссии в министерстве образования и высшего образования, оценить уровень технических навыков их сотрудников необходимых для образовательного планирования.

Контактный адрес:
k.mahshi@iiep.unesco.org

□ Симпозиум 'Стратегическое планирование' в Египте

Декабрь 2005

Этот симпозиум рассмотрит долгосрочные и ежегодные методы планирования. Он также поможет спроектировать программу обучения для сотрудников министерства Египта, и послужит форумом для ключевых представителей как сектора образования, так и доноров.

Контактный адрес:
k.mahshi@iiep.unesco.org

ДИСТАНЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Интернет форум, посвященный обсуждению 'Открытых образовательных ресурсов / открытых информационных источников'

Октябрь-ноябрь 2005

См. статью на 11 стр.

Контактный адрес:
virtual.university@iiep.unesco.org

Курс дистанционного обучения 'Управление отношениями между университетами и производственными предприятиями в Карибском регионе'

Ноябрь 2005 – февраль 2006

Поможет старшим менеджерам и другим профессионалам из региона Карибов определить стратегии для того чтобы улучшить отношения между университетами и предприятиями.

Контактный адрес:
m.martin@iiep.unesco.org

ИССЛЕДОВАНИЕ КАРЬЕРЫ ПРЕЖНИХ УЧАЩИХСЯ ЕЖЕГОДНОЙ ПРОГРАММЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

МИПО проводит изучение карьеры прежних участников его программы повышения квалификации (ППК). Исследование охватывает всех участников, проходивших ППК с 1995/1996 по 2004/2005 годы и проводится путем анкетного опроса, рассылаемого обычной или электронной почтой. Мы будем благодарны за ваше сотрудничество.

Контактный адрес:
y.haq@iiep.unesco.org



тел/факс (812)-110-6331

Новости МИПО доступны в Интернете:
<http://www.unesco.org/iiep/english/newsletter/current.htm>
Русский вариант: <http://www.guap.ru/mipo.htm>

