

В выпуске...

ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ:
Улучшение качества
путем реформирования
системы школьного
управления в Азии
 стр.4

КАЧЕСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ:
Традиционный и
альтернативный
взгляды на работу
школьной системы
 стр.6

ВИРТУАЛЬНЫЙ
ИНСТИТУТ:
Расширение доступа к
высшему образованию:
виртуальные
университеты и
электронное
образование?
 стр.8

Комментарии участников
 стр.9



Международный Институт
 Планирования Образования
www.unesco.org/iiep
 ISSN 1564-2356

Децентрализация – может ли она улучшить школы?

Децентрализация – во многих странах является одним из приоритетных направлений реформы в сфере образования. Правительства и различные организации считают децентрализацию необходимым шагом для обеспечения качественного образования для всех. Однако, мало что известно о реальном влиянии децентрализации на школы и образовательные учреждения на местном уровне. Эта статья посвящена исследованиям, которые были выполнены МИПО в Западной Африке и Азии, а в двух других статьях анализируются результаты в каждом отдельном случае.

продолжение на стр. 3

Международный семинар **ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ ВСЕХ**

Санкт-Петербург, 27 июня – 01 июля 2005 года

Во исполнение совместного Решения Министерства образования и науки РФ, Правительства Санкт-Петербурга и Совета ректоров вузов Санкт-Петербурга, Кафедра ЮНЕСКО Государственного Университета Аэрокосмического Приборостроения в период с 27 июня по 01 июля 2005 года организует Международный семинар "Образование для всех". Семинар будет проводиться на борту комфортабельного теплохода "Санкт-Петербург", который совершит круиз из Санкт-Петербурга по рекам Нева и Свирь, Ладожскому и Онежскому озерам

В работе семинара примут участие более 200 ученых и преподавателей из

России, стран СНГ, Европы, Америки и Азии.

В ходе семинара пройдут круглые столы по темам:

- ▶ школа – ЕГЭ – вуз: создание единой образовательной среды;
- ▶ роль ЮНЕСКО в интеграции российской и европейской систем образования;
- ▶ роль ЮНЕСКО в активизации интеграции университетов в программу "образование для всех";
- ▶ развитие систем образования стран балтийского региона с учетом их вхождения в Болонский процесс;
- ▶ создание международных университетских исследовательских комплексов;
- ▶ информационно-коммуникационные технологии в науке и образовании;
- ▶ особенности образования взрослых проблемы и перспективы системы либерального образования в XXI веке;
- ▶ качество образования – как основное направление программы "образование для всех";
- ▶ теоретические основы и международный опыт борьбы с терроризмом;
- ▶ перспективы российско-латиноамериканского сотрудничества в области образования, науки и культуры.

ОРГКОМИТЕТ МЕЖДУНАРОДНОГО ФОРУМА

Кафедра ЮНЕСКО

«Дистанционное инженерное образование» ГУАП
 190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, 67

Тел.: (812)312-0937; Факс: (812)315-7778;

E-mail: int@aanet.ru;

http://www.guap.ru/conf/voxi/voxi_ru.html



Шлюз на р. Свири

В этом номере:

Децентрализация – может ли она улучшить школы?	1
Международный семинар ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ ВСЕХ	1
Редакционная статья Свободный Гулливер	2
Улучшение качества путем реформирования системы школьного управления в Азии	4
Традиционный и альтернативный взгляды на работу школьной системы	6
Расширение доступа к высшему образованию: виртуальные университеты и электронное образование?	8
Виртуальный Университет, комментарии участников	9
МИПО и ОДВ: страны, где работа ведется с 2002 года	10
Виртуальный Институт	11
2004/2005 ППК стартовала	11
Деятельность МИПО	12



Новости МИПО издаются ежеквартально по-английски, по-французски, по-испански, по-португальски и по-русски.

Всю корреспонденцию следует направлять по адресу:
Редактор, Новости МИПО,
Международный Институт
Планирования Образования,
7-9, rue Eugène-Delacroix,
75116, Париж.
Телефон: + 33.1.45.03.77.00
Факс: + 33.1.40.72.83.66
Электронная почта:
newsletter@iiep.unesco.org
WWW:
http://www.unesco.org/iiep



редакционная статья

Свободный Гулливер

БОЛЬШИЕ решения об образовании принимаются в кабинетах – но реализуются они в классных комнатах. В конце концов важно то, что происходит с учащимися и студентами: что они узнают и как они развиваются.

Национальные решения необходимы, чтобы гарантировать справедливость – решения принимаемые на местном уровне необходимы, чтобы удовлетворить потребности каждого сообщества и каждого ребенка. Таким образом, проблема в том, как соблюсти баланс и какой баланс будет наиболее удачным?

В последнее время имеется очевидная тенденция к децентрализации – перераспределение полномочий в пользу местных властей. Одним из объяснений такой ситуации является то, что политика на общенациональном уровне не может удовлетворить всех. Общие подходы должны быть адаптированы к решению конкретных проблем. Каждое сообщество уникально, каждая школа имеет свою особенность. Слишком большая централизация заглушает изобретательность, многочисленные проверки подавляют инициативу.

Но децентрализация это не единичное действие – передача властных полномочий местным органам власти, школам, учителям, родителям. И децентрализация – это не панацея – это решение проблемы, которое само создает проблемы, такие, как сокращенная отчетность. Различия в локальной политике могут привести к неравенству по результатам обучения и возможному будущему для учащихся. То что подходит на локальном уровне может оказаться неприемлемо на глобальном уровне.

Следовательно, вопрос заключается не в том, должны ли мы осуществлять децентрализацию? Скорее он звучит следующим образом: *Что подлежит децентрализации и кому, когда, как, каким способом, и что при этом следует проверять и какой баланс соблюдать?*

Что может быть децентрализовано в диапазоне от мобилизации средств до определения программ, от найма учителей до строительства школ.

Кому могут быть делегированы властные полномочия от родителей до мэров, учителей и инспекторов.

Под *когда* может подразумеваться не только уровень развития системы образования, но и имеющиеся у государства финансовые ограничения – и следовательно – проблема открывающая путь оппортунизму.

Под *что* может подразумеваться полномочия по ресурсам, расписанию, рабочим часам, или условиям найма.

Что проверять и соблюдение баланса относятся к системе учета, которая предназначена для контроля и оказания поддержки тем, кому были делегированы властные полномочия.

Ни на один из перечисленных вопросов нет единственно верного ответа и в действительности требуется некоторая комбинация решений. Возможные варианты дают информацию, которая представляет интерес для изучения и о которой сообщается в данном номере новостей МИПО. Полученная информация может быть преобразована в рекомендации. Некоторые могут быть предупреждениями против того, что не может успешно работать – например тщательная проверка без поддержки с целью улучшения. Некоторые могут предупреждать, например: что делегирование властных полномочий местным структурам (родителям, учителям, местным советам, местной администрации) может породить новые конфликты. Возможно один из самых важных советов – то, что нет никакого единственно правильного решения.

Это дает общий урок для всего планирования. Вместо того, чтобы искать совершенное состояние, планировщики должны продолжать изменять то, что плохо работает и учиться, работая. Если децентрализация становится идеологией, надлежащим ответом на это может быть инкрементализм. Поскольку постоянно существует конфликт между государственными политиками пытающимися тянуть за струны, которые ни к чему не прикреплены и местными управленцами, которые связаны, как Гулливер, собственным опытом.

Gudmund Hernes
Директор МИПО

ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ в большинстве развивающихся стран интерпретируется в трех возможных направлениях: обратиться к местным властям с просьбой взять на себя ответственность за образование в своих регионах, укрепление роли региональных подразделений системы образования и усиление школьной автономии в управлении ресурсами. Исследования, проведенные в Бенине, Гвинее, Мали и Сенегале, выявило основные проблемы, с которыми столкнулись школы, образовательные учреждения и местные выборные органы, слабости государственной политики по преодолению этих проблем.

В то время как большая часть из выше перечисленного повергает в уныние, есть все же и позитивные результаты. Во-первых, родители и общественные организации демонстрируют существенное единство в области детского образования. Многие существенно способствуют увеличению затрат на образование, оплачивая несколько образовательных услуг одновременно и оказывая практическую поддержку. В довольно многих случаях, их финансирование поддерживает функционирование местных офисов системы образования. Во-вторых, родители и учителя, инспекторы и мэры, все искренне убеждены в необходимости децентрализации и способствуют ее реализации, хотя и знают о имеющихся проблемах. В-третьих, хотя школы и местные образовательные учреждения сталкиваются с существенными трудностями, некоторые из них все же поддержали новаторские инициативы. Возможно, так поступать их вынуждает отсутствие поддержки от центральных организаций, а также отсутствие каких-либо регулирующих структур.



Классная комната в Гвинее: децентрализация может создавать различия?

От принципов ...

Это стремление к образованию и к децентрализации, связанное с наличием эффективных инициатив, обеспечивает надежную основу для успешной реализации децентрализации. Остаются проблемы связанные с преобразованием этих инициатив в национальную практику. Это требует существенных и продуманных усилий на государственном уровне. Исследования, проведенные в Африке и Азии, и последующие методические семинары в Маниле (Филиппины) и Котону (Бенин), на которых были обсуждены их результаты, помогли идентифицировать ключевые принципы, чтобы определить необходимые и перспективные пути дальнейшего развития.

Первым принципом является общая взаимная зависимость. Сущностью децентрализации является привлечение как можно большего числа участников, для того что бы вместе добиваться реализации целей ОДВ. В то время как усилий одного участника может оказаться недостаточно для решения проблемы, сотрудничество всех участников может обеспечить успех. Законодательство учитывает этот принцип, однако постоянно возникают проблемы связанные с изоляцией или конфликтами. Причиной является – частично нехватка ресурсов, частично общая схема работы.

Везде местные власти играют активную роль в образовании. Но их вмешательство в общем случае ограничивается поддержанием или созданием системы образования, при этом очень мало внимания уделяется контролю его качества. Это – в большей степени выражение персонального интереса, чем национальной стратегии и приносит определенные риски: появление больших различий, как только участники, обладающие большими ресурсами вмешиваются в образование; конфликт с местными структурами системы образования, так как отсутствует какая либо система сотрудничества.

В рамках такой системы необходимо принимать во внимание ресурсы, средства и компетентность всех участников процесса. Часто имеют место нелогичные ситуации: родители выделяют свои последние средства на образование, но при этом отказываются контролировать присутствие учителя. Директора управляют финансами и привлекают учителей, что является деликатной и сложной задачей, но при этом не усиливается их

участие в управлении педагогическим процессом. Инспекторы должны контролировать всех учителей, в то время как их средства позволяют им выполнить лишь несколько посещений за учебный год. Необходим баланс стратегических сил между обязательствами и ресурсами всех участников образовательного процесса. Уровень и природа этих ресурсов и средств не должны восприниматься как нечто неизменное. Они должны возражать благодаря изменению законодательства, повышению эффективности, росту понимания важности образования и за счет пополнения штата соответствующими сотрудниками. Основной принцип реализуется следующим образом: децентрализация не подразумевает, что государство отказывается от своей роли, а скорее, что оно начинает выполнять другую роль. Роль, в которой его управление и поддержка оказываются более мягкими и где его отсутствие не нейтрализуется жестким контролем на местном уровне. Безрезультатное и неумелое руководство, которое характеризовало центральную администрацию, более чем вероятно может быть повторено, если не усилено на более низких уровнях.

... к практике

Эти принципы помогают разработать стратегии для решения трех основных проблем.

Усиление контроля качества, ключевой элемент в контексте децентрализации, требует участия всех заинтересованных сторон. Инициативы, реализованные в Бенине и Сенегале, показывают потенциал школьных сетей, в которых учителя обмениваются опытом и которые создают традиции взаимной поддержки. Исследования, проведенные в Азии, показывают, что директора могут оценить работу своих учителей, в то время как родители, местные органы власти и муниципалитеты могут проконтролировать трудовую дисциплину преподавателей и возможно их набор. Районные органы власти имеют наилучшие возможности для осуществления интенсивной поддержки несколькими школам, которые действительно в ней нуждаются. Существует необходимость преобразовать школьное управление, изменяя: его назначение – от проверки до профессиональной разработки; его ориентацию – на самые нуждающиеся школы; его действия – от посещения школы к совместным посещениям, семинарам, обменам и созданию сетей.

продолжение на стр. 5

Улучшение качества путем реформирования системы школьного управления в Азии



Если приоритетом является улучшение качества образования, то необходимо улучшить функционирование управления школами. Хотя много известно о характеристиках успешных школ, ситуация становится менее очевидной, когда речь идет о стратегиях и приемах используемых директорами этих школ для достижения успеха. Чтобы ответить на тот вопрос ANTRIEP выполнил серию социологических исследований. Результаты исследований дают уникальную и очень полезную основу для руководителей.

ШКОЛЬНАЯ автономия и децентрализация — политики, которые автоматически делали директора школы центральной фигурой в системе повышения качества. Международное исследование подтверждает особую важность управления школой для успешной работы учителей и учащихся и определяет характеристики успешных директоров, включая умелое руководство, хорошую мотивацию и коммуникативность. Эти данные, однако, редко используются директорами школ желающими сделать свою школу успешной или чиновниками которые должны знать какие стратегии следует поддерживать. Учитывая это, Азиатская Сеть Учебных и Исследовательских Учреждений Образовательного Планирования (ANTRIEP) предприняла социологические исследования в сфере успешного школьного управления. Цель исследований — понять, как отдельные школы улучшают свою работу и определить путь к успеху который выбирает администрация таких школ. Тридцать социологических исследований были выполнены в Бангладеш, Индии, Малайзии, Непале, Пакистане, Филиппинах и Шри-Ланке, в сельских и городских, государственных и частных школах, школах с большими или ограниченными ресурсами. Они формируют уникальную и очень полезную исследовательскую базу для руководителей, намеренных улучшить качество образования за счет реформы системы управления школой.

На семинарах и в дискуссиях в течение методического семинара ANTRIEP посвященного этой же теме исследовались стратегии, которые помогли этим школам на пути к успеху.

Как сделать школу успешной

Многие директора успешных школ обращают значительное внимание на материальное благосостояние своих

школ. Результат этого виден сразу, и работу по обновлению легко осуществить. К этому процессу можно привлечь всех — учащихся, учителей и родителей. Хотя это и не является способом избежать более сложных решений, тем не менее, это первый шаг к более широкому преобразованию школы.

Путь к успеху, вероятно, заключается в достижении баланса между контролированием сотрудников и поддержкой с их стороны. Нет единой модели успешной школы. Всюду, однако, школьная автономия сопровождается контролирующим механизмом и стимулирующими мероприятиями. В некоторых школах, учителя самостоятельно оценивают себя и принимают участие в управлении школой, тогда как в других, управление школой — прерогатива директора школы, который может расположить микрофоны в каждом учебном классе. Участие в принятии решений — один стимул; формальное признание высокого качества работы — другой. Менее распространенный способ — использование поощрительных доплат, например, вознаграждая за такую дополнительную работу как работа с отстающими.

Одна последовательная стратегия успешных школ состоит в том, чтобы использовать оценки выставляемые учащимися, не только, чтобы выбирать студентов для дальнейшего обучения, но и с тем, что бы улучшить качество преподавания. Это реализуется различными способами: определение сильных и слабых элементов в обучении; выявление учащихся имеющих пробелы в образовании и нуждающихся в дополнительном обучении; воспитание у учителей чувства ответственности; обеспечение прозрачности; и, в некоторых случаях, здоровая конкуренция между учителями. Однако, это поднимает две большие проблемы. Во-первых, может возникать противоречие выставляемых оценок для интересов внутри школьного отбора и для внешней конку-

ренции. Школы могут иметь внутреннюю систему ценностей отличающуюся от той, которая существует за ее стенами. Во-вторых, в то время как конкуренция между сотрудниками может быть полезна, некоторые школы нуждаются в более прочных связях между сотрудниками.

Возможно, основным параметром, который главным образом характеризует успешные школы — это особо пристальное внимание к учащемуся как к индивидууму с определенными потребностями. Это наблюдается в стремлении включить студентов в процесс принятия решений о внешкольных занятиях и дополнительном обучении. Вопреки ожиданию многих, успешные школы не истребляют 'слабых' учащихся, а предлагают им дополнительное обучение. Такое дружелюбное отношение к учащимся проще достигнуть, когда учащиеся и учителя чувствуют свою принадлежность одному и тому же учреждению. Это имеет значение и для набора новых преподавателей.

Превращение исключений в традиции

Все системы имеют по крайней мере несколько успешных школ. Проблема состоит в том, чтобы распространить такие успешные случаи на всю образовательную систему, превращая, отдельные исключительные случаи в традиции. Прежде чем рассматривать возможность внедрения стратегии необходимо отметить что хотя все 30 успешных школ отличаются друг от друга, несколько общих элементов присутствовали у всех: высококвалифицированные и опытные директора имеющие надежную профессиональную подготовку; достаточно стабильный преподавательский коллектив, различающийся по возрасту и подготовке, однако имеющий ядро из преподавателей, работающих в школе в течение длительного времени, минимальное число преподавателей начального уровня.

¹ANTRIEP Методический семинар "Улучшение школьного управления: опыт успешных школ", Innotech, Филиппины, 6-8 июля 2004.

Три элемента стратегии заслуживают внимание. В передовой статье *этого номера* подробно рассматриваются следующие три элемента:

➤ Директора – ключ к успешным школам; поэтому необходимо, чтобы они работали в благоприятных условиях.

➤ Должен быть создан интегрированный каркас, связывающий различных людей, отвечающих за эффективную работу школы.

➤ Эти различные люди должны иметь профессиональное образование, чтобы впоследствии им можно было бы предоставить большую самостоятельность.

Реализуемость таких реформ зависит от нескольких факторов. Во-первых, структуры не заменяют культуру. Много успешных школ создают комитеты или стремятся улучшить планирование. Руководители могут захотеть внедрить это везде. Но это может не привести ни к каким изменениям и работа будет выполнена зря, если культура объединения принята решений, участия и гарантии качества еще отсутствуют. Важно не то, что школы не могут измениться, а то что изменение является длительным процессом, который нуждается в поддержке и не может быть навязан. Во-

вторых, есть риск конфликта между потребностями отдельной школы и системы в целом. Школы предпочитают выбирать своих собственных учащихся и учителей, и сохранять директора использующего эффективные и прогрессивные методы. Это противоречит идее о равном и широком распространении реформ. В-третьих, содержание сильно различается между странами и школами. Это – очевидный факт, о котором легко забывают. Контроль учителей, с использованием микрофонов в классных комнатах является

нежелательным для многих, но может быть безоговорочно приемлемым для некоторых. Ведение переговоров с учителями считают неизбежным в некоторых школах, но считают следствием слабого руководства в других. Культура и уровень профессионализма учителя играют также несомненно большую роль. Короче говоря, единого пути к успешной школе не существует – есть много различных путей к успеху.

Anton de Grauwe

a.de-grauwe@iiep.unesco.org

ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Публикации МИПО по децентрализации (существующие и предстоящие):

McGinn, N.F.; Welsh, T. 1999. Децентрализация образования: почему, когда, что и как? Париж: UNESCO/ИИЕП. Эта книга дает общий обзор проблемы. Исследование в Азии и Западной Африке дадут три типа публикаций:

➤ По обоим исследовательским программам будет издан итоговый отчет.

➤ Будут также изданы социологические исследования стран. Для Западной Африки, МИПО опубликует четыре социологических исследования (Бенин, Гвинея, Мали и Сенегал). Исследования, выполненные в Азии, будут изданы ANTRIEP.

➤ МИПО опубликует краткие резюме по стратегиям, суммирующие основные выводы для руководителей. Они будут сфокусированы на выводах сделанных по результатам исследований достижений в области ОДВ. В следующих выпусках новостей МИПО будет указано, когда эти публикации появятся и как их можно будет получить.

Полезные Интернет ресурсы:

МИПО: <http://www.unesco.org/iiep/eng/research/basic/decentralization.htm>

ANTRIEP: <http://www.antriep.net/index.html>

Международный план: <http://www.planinternational.org/>

Децентрализация – может ли она ...
продолжение со стр. 3

Прозрачность управления ресурсами на местном уровне – вероятно одна из основных проблем децентрализации и путь к ее успеху. Необходимо обеспечить, чтобы правила и нормы были бы известны всем и что бы родители, оказывающие финансовую поддержку школе, имели бы право знать, как эти фонды потрачены. Кроме того важно создание и внедрение финансовых управляющих структур. Это может быть частью более широкой структуры, связывающей участников системы образования, каковыми являются районные органы власти и школа: управление; другие учителя и школы; студенты, их родители и общественность в целом. Должна быть доступна информация о том как районы и школы используют свою автономию и о том, какие различия существуют. Однако, такая прозрачность и учет могут столкнуться с серьезным сопротивлением, когда это угрожает существующим традициям во властных структурах.

Структура педагогических кадров может существенно измениться из-за появления преподавателей-совместителей, системы контракта и

педагогических объединений. Мотивацию и качество этих новых педагогических кадров необходимо учитывать. Разработка прозрачного плана карьерного роста, основанного на эффективности работы, позволяющего преподавателям-совместителям или учителям, работающим по контракту, переходить на уровень государственного служащего и быть включенным в администрацию школьного уровня и управленческий аппарат поможет стимулировать и повысить мотивацию работы преподавателей. Для улучшения качества образования требуется регулярная поддержка и изнутри школы и снаружи; это подразумевает некоторые базисные ресурсы, и привлечение учителей из числа местных жителей.

Децентрализация это ни панацея, ни лозунг. Во всех странах, продолжают существовать различия. Некоторые муниципалитеты, районы и школы уже имеют возможность извлекать выгоду из большей автономии; другие нуждаются в поддержке, ориентации и контроле. Результаты не однозначны. С одной стороны, децентрализация сама по себе – не является целью стратегии; это – стратегия управления, принятая тогда и там, где централизованное управление – оказалось неэффективным. С другой стороны, децентрализация требует гибкой реализации, с учетом баланса между автономией и теми, кто получает от этого выгоду.

Anton de Grauwe

a.de-grauwe@iiep.unesco.org

Повышение эффективности работы благодаря исследованиям

МИПО тесно связывает свои исследования с повышением эффективности. Обе обсужденные здесь программы были скоординированы МИПО, однако, кроме того, были предприняты согласованные усилия с тем, что бы привлечь национальные учреждения и усилить сотрудничество между ними. В Азии, азиатская Сеть Учебных и Исследовательских Учреждений по Образовательному Планированию (ANTRIEP) участвовала в программе. В Африке в каждой стране участвовали три партнера: Министерство Образования, национальный исследовательский институт, и местное подразделение неправительственной организации, которое обеспечивало финансовую поддержку и давало полезные рекомендации, основанные на своем практическом опыте. И в Африке и в Азии, исследовательские группы обсуждали случаи и проблемы, с которыми они сталкивались на официальных встречах и при регулярных контактах. МИПО осуществлял поддержку проводя семинары, помогая решать пилотные задачи и осуществляя общую координацию.



Взвешенный баланс

Традиционный и альтернативный взгляды на работу школьной системы

Традиционные взгляды на работу школьной системы могут вводить в заблуждение. Последние исследования указывают путь к созданию более справедливой и более эффективной системы оценки ее работы.

Одним из общих результатов исследований в сфере образования является установление того факта, что дети с более высоким социально-экономическим происхождением добиваются большего успеха при тестировании уровня их достижений в образовании, чем дети, имеющие более бедное происхождение — главным образом, потому что дети из более состоятельных семей имеют больший доступ к техническим и информационным ресурсам, которые способствуют, облегчают, и вознаграждают школьное образование.

Однако, при обсуждении деятельности целых школьных систем, часто была склонность игнорировать этот результат исследований и концентрировать основное внимание на том, что широко известно как "таблица уровней" — в которой страны ранжировались согласно средним показателям достижений их учащихся. Сравнительные суждения о деятельности школьных систем, основанных на этом *традиционном представлении* иногда вводят в заблуждение (потому что различия, имеющиеся в средних достижениях учащихся среди школьных систем могут быть результатом различий в социально-экономических условиях), и всегда очень узки (потому что такие суждения не учитывают важные проблемы, связанные с равенством).

Исследование, проводимое 14 странами Южного и Восточного Африканского Консорциума по Контролю за Качеством Образования (SACMEQ) отказалось от использования упрощенных таблиц уровней в пользу более широкого *альтернативного представления* работы школьной системы. Исследователи SACMEQ выражали это альтернативное представление как определение высокой эффективности, которое включало три эталонных теста:

"Высокоэффективные школьные системы должны демонстрировать:

- *высокое качество* — иллюстрированное высокими значениями показателя достижений среднего учащегося по навыкам чтения в ситуации, где социально-экономическое положение соответствует среднему для всех школьных систем; и

- *высокая социальная справедливость* — иллюстрированная низкими значениями показателя влияния социально-экономических условий на достижения по навыкам чтения; и
- *высокая дистрибутивная справедливость* — иллюстрированная низким значением дисперсии показателя навыков чтения учащихся."

Построение кривых социально-экономического градиента

Исследователи SACMEQ начали свой сравнительный анализ традиционной и альтернативной деятельности школьных систем SACMEQ с построения кривых социально-экономического градиента, которые суммировали соотношение регрессии между достижениями учащихся по навыкам чтения и их социально-экономическим положением. Они отметили, что были незначительные различия между кривыми, построенными по простой линейной регрессии (OLS) и с помощью процедуры иерархического линейного моделирования (HLM).

Достижения по навыкам чтения были определены по тесту предложенному учащимся 6 класса, основанном на межнациональном анализе школьных программ SACMEQ. Экзаменационные отметки были преобразованы к среднему значению SACMEQ 500 и среднеквадратичному отклонению 100. Социально-экономический уровень учащихся был измерен показателем, который учитывал информацию об образовании родителей учащихся и характеристике домов учащихся (учитывая конструкцию дома, систему освещения, и имущество). Индексные показатели были преобразованы к среднему значению SACMEQ 0 и среднеквадратичному отклонению 100. Социально-экономические кривые градиента для всех школьных систем SACMEQ были описаны в Таблице. Они были также иллюстрированы рисунком для трех школьных систем: Сейшельские острова, Танзания, и Маврикий. Результаты показали это, социально-экономические кривые

градиента зависели от школьных систем по высоте, наклону, и длине.

Высота кривой: высоты социально-экономических кривых градиента представляли 'уточненные' значения качества образования. Эти значения оценивали усредненный уровень навыков чтения учащихся, в случае когда все школьные системы имели социально-экономический уровень учащихся равный среднему значению SACMEQ. Средней высотой кривых для всех школьных систем SACMEQ было 492 очка, и высота кривой для школьных систем, ранжировалась от самого низкого уровня в 435 очков для Маврикия к самому высокому — в 571 очка для Танзании.

- *Высоты кривых* (показанные на рисунке *линиями пересекающими вертикальную ось*) дают 'более справедливый' и более значимый альтернативный подход к *сравнению вклада школьных систем* в качество образовательного процесса, потому что эти данные учитывают социально-экономический уровень учащихся. Напротив, традиционный подход использующий *средние достижения учащихся по навыкам чтения* (показанный на рисунке высотой середины кривой над горизонтальной осью), в большей степени ориентировался на *сравнение смешанного влияния школьной системы и социально-экономического уровня учащегося*.

Результаты для Сейшельских островов и Танзании демонстрируют интересный контраст. При традиционном представлении результатов работы школьной системы, Сейшельские острова были лучшей школьной системой со средним уровнем навыков чтения учащихся равным 582 очков, а Танзания была четвертой по качеству со средним числом в 546 очков. Однако, все выглядело совершенно иначе с альтернативной точки зрения, потому что, с учетом эквивалентного социально-экономического положения учащихся Танзания имела самый высокий средний уровень навыков чтения учащихся в 571 очка, а Сейшельские острова имели шестой по порядку уровень навыков чтения равный 509 очкам.

► **Наклон кривой:** угол наклона кривой социально-экономического градиента представляет собой степень социальной справедливости по навыкам чтения учащихся. Эти значения количественно определяют влияние среднеквадратичного отклонения в социально-экономическом положении учащегося на достижения по навыкам чтения. Средний наклон кривой для всех школьных систем SACMEQ был 41, и наклоны кривых для школьных систем, изменялись от 16 для Мозамбика до 89 для Маврикия.

Меньшие наклоны кривой подразумевали большую социальную справедливость. Более крутые углы наклона кривой предполагали большие различия в достижениях по навыкам чтения для различных социально-экономических групп — с потенциальной опасностью, что учащиеся из более неблагоприятных социальных слоев могли бы оказаться далеко позади учащихся из более состоятельных семей.

Низшие уровни социальной справедливости оказались на Сейшельских островах, Маврикии, и южной Африке, где углы наклона кривых были 58, 89 и 70 соответственно. Высшие уровни социальной справедливости были в Мозамбик, Лесото и Малави, где углы наклона кривых составили приблизительно 16 – 17.

► **Длина кривой:** продолжительность социально-экономических кривых градиента определяют степень дистрибутивной справедливости по достижениям в навыках чтения. Эти значения масштабировались, чтобы иметь равные дисперсии (деленные на 100) уровня достижений учащихся по навыкам чтения. Средняя длина кривой для всех школьных

систем SACMEQ была 80, и длина кривой для школьных систем, изменялась от 25 для Малави до 155 на Сейшельских островах.

Малая длина кривой подразумевала большую дистрибутивную справедливость. Большая длина кривой предполагала существенные различия между достижениями продемонстрированными наиболее и наименее квалифицированными учащимися — с потенциальной опасностью того, что некоторые учащиеся были успешными, в то время как многие другие учащиеся оставались далеко позади.

Низшие уровни дистрибутивной справедливости оказались на Сейшельских островах, Маврикии, и южной Африке — где дисперсии по достижениям в навыках чтения у учащихся почти вдвое превышали среднее значение по SACMEQ равное 80. Наиболее высокие уровни дистрибутивной справедливости были в Мозамбик, Лесото и Малави, где дисперсии составили 42, 34 и 25, соответственно.

Оценка работы школьных систем

Школьные системы SACMEQ были упорядочены в Таблице согласно *традиционному представлению*. Сейшельские острова были первыми в списке со средним показателем достижений по навыкам чтения равным 582 очка; Мозамбик и южная Африка были в середине с 517 и 492 очками, соответственно; а Малави была внизу списка с 429 очками.

Была исследована работа школьных систем SACMEQ при *альтернативном представлении*, с учетом комплексных характеристик

работы школьной системы SACMEQ и результатов исследований описанных выше. Это привело к выбору высокоэффективной школьной системы, определяемой всеми тремя тестами: Высокое качество — высота кривой больше чем средняя по SACMEQ — 492; Высокая социальная справедливость — наклон кривой меньше чем средний по SACMEQ — 41; и Высокая дистрибутивная справедливость — длина кривой меньше чем средняя по SACMEQ — 80. Данные выделенные полужирным шрифтом в каждой колонке отмечали системы, которые по этим параметрам превышали средний показатель SACMEQ

Только три школьные системы SACMEQ удовлетворили всем трем альтернативным тестам высокой эффективности: Свазиленд, Ботсвана, и Мозамбик. По традиционной системе оценок эти школьные системы были оценены от пятого до седьмого места.

Четыре лучшие школьные системы в традиционном представлении были наверху Таблицы с самыми высокими средними показателями достижений учащихся по навыкам чтения: Сейшельские острова, Кения, Танзания, и Маврикий. Однако, ни одна из этих школьных систем не удовлетворила всем трем из высокоэффективных тестов при альтернативном представлении: Кения не выполнила тест социальной справедливости; Сейшельские острова и Танзания не выполнили тесты социальной и дистрибутивной справедливости; и Маврикий не выполнил ни одного из тестов.

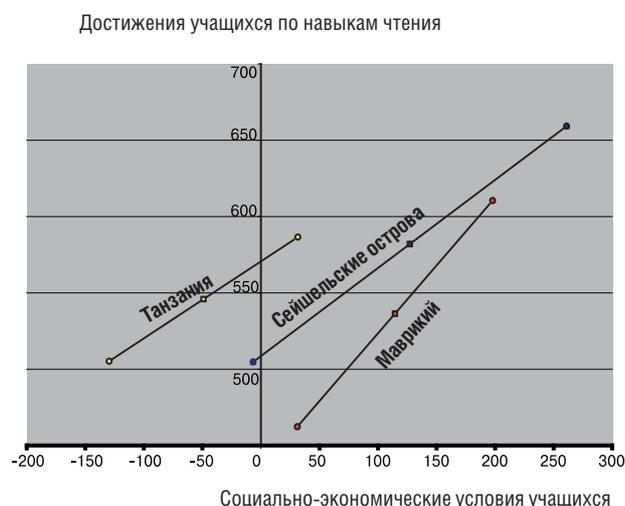
Kenneth N. Ross & Linda Zuze
k.ross@iiep.unesco.org

Таблица: Традиционные и альтернативные оценки работы

Школьная система	Традиционное представление	Альтернативное представление		
	Средние достижения учащихся по навыкам чтения	Качество	Социальная справедливость	Дистрибутивная справедливость
		Высота кривой	Наклон кривой	Длина кривой
Сейшельские острова	582	509	58	155
Кения	546	556	51	79
Танзания	546	571	50	81
Маврикий	536	435	89	148
Свазиленд	530	524	26	47
Ботсвана	521	520	36	78
Мозамбик	517	523	16	42
Южная Африка	492	456	70	150
Уганда	482	506	41	83
Занзибар	478	486	20	50
Лесото	451	456	17	34
Намбия	449	456	48	75
Замбия	440	447	39	72
Малави	429	437	17	25
SACMEQ	500	492	41	80

Источник: База Данных SACMEQ (2004).

Рисунок: Три социально-экономические кривые градиента



Расширение доступа к высшему образованию: виртуальные университеты и электронное образование?



ВИРТУАЛЬНЫЙ университет — важный пример использования ИСТ, для того, чтобы обеспечить доступ к высшему образованию и для развитых и для развивающихся стран. Новые инициативы стремительно развиваются, поскольку университеты стремятся работать с более широкой, и во многих случаях, международной студенческой аудиторией. Действительно, в некоторых случаях важную роль играет экономическая мотивация. Существуют различные организационные модели, от интерактивной формы обучения в традиционном университете к университету, полностью работающему в киберпространстве, от уважаемых и известных учреждений до частных прибыльных предприятий. Большинство этих учреждений использует Интернет для распространения своих учебных материалов. Они ищут студентов независимо от их географического положения, и они учат и оценивают этих студентов другим способом, отличным от традиционных академических процедур, используемых для студентов обучающихся на очном отделении. Они ищут студентов на международном рынке, и в странах с системами высшего образования, которые не могут удовлетворить потребности студентов, вне зависимости от того хотят местные учреждения с ними сотрудничать или нет. Предлагаемое образование может быть высокого качества и быть всемирно признанным, или может иметь низкое качество, предлагая студенту услуги преподавательского коллектива невысокого качества и по низкой цене при незначительных затратах времени и средств.

И хотя у этих новых подходов имеются надежды на успех, имеются, конечно, и проблемы. Развива-

Многие университеты во всем мире сталкиваются с увеличивающимися и все более разнообразными требованиями при неизменных или уменьшающихся ресурсах. Сталкиваясь с такой ситуацией, некоторые правительства и учреждения обращаются к информационным и коммуникационным технологиям (ИСТ) как к возможному решению для расширения доступа к качественному высшему образованию.

ющиеся страны могут выгодно использовать новые методы предоставления образовательных услуг, которые не требуют существенных затрат, или эти методы могут усугубить имеющиеся недостатки в системе образования страны. Так называемое 'цифровое разделение', может быть усилено или уменьшено, в зависимости от развития ситуации в ближайшие годы. ИСТs, их доступность и способ их использования, может быть вполне использовано, для того чтобы увеличить неравенство между учреждениями и между странами.

Виртуальный университет и электронное образование представляют важный вариант использования ИСТ в высшем образовании. Они имеют потенциал, чтобы повысить доступность и гибкость высшего образования, но эффективное использование ИСТ порождает проблемы для существующих систем образования, требует изменения или создания совершенно новых и различных подходов к планированию и управлению.

Исследование феномена

В 2001 году, МИПО инициировал программу исследований, для того что бы определить основные проблемы стратегии, планирования, и управления, связанные с виртуальным университетом как примером образования использующего ИСТ. Эти новые учреждения гарантируют обучение по двум важным причинам. Из-за различных методов преподавания и обучения, виртуальные университеты должны разработать методы реализации планирования и управления, которые соответствовали бы их системе организации и методам управления. Из-за своего международного статуса, эти учреждения могут использовать международную систему выс-

шего образования на национальном уровне.

Предварительное исследование основывалось на изучении отдельных примеров, представляющих основные модели образовательных учреждений. Примеры также представляют различные географические регионы, так как различные местоположения могут обуславливать различные проблемы и различные подходы, и в конечном счете, различную стратегию и подходы в планировании.

Распространение уроков

Результаты исследований представлены на Интернет сайте с множеством глав и резюмирующей главой, посвященной исследованным урокам. МИПО впервые прибегает к публикациям в сети с тем, чтобы облегчить доступ к информации и обеспечить простое обновление и исправление информации. В трех вводных главах рассмотрены тенденции и проблемы образования без границ. Исследования, посвященные конкретным примерам из десяти регионов, представляют различные модели и описывают специфические случаи, помогая читателю понять, что учреждение намеревается делать, какая информация передается и что изучается. Результаты исследований очень разнообразны, однако были определены проблемы, являющиеся важными для успеха учреждений, предлагающих электронное образование:

- руководство и поддержка со стороны руководства учреждения;
- соответствующая техническая инфраструктура и соответствующие ресурсы для ее создания и поддержания;
- подготовка сотрудников, их поддержка и поощрение;

- новые подходы в преподавании и обучении;
- адаптация программ к технологиям;
- качество образования и сервиса;
- сотрудничество.

Поддержка

Одна из основных функций ЮНЕСКО это выполнение роли центра обмена информацией для того, чтобы распространять знания и лучший практический опыт дабы помочь государствам – членам ЮНЕСКО улучшить их образовательные ресурсы. Публикация в сети была разработана, для того чтобы распространить новым способом собранную информацию. Кроме того, была выработана стратегия с тем, чтобы усилить национальные возможности государств – членов ЮНЕСКО. Проведенная серия Интернет форумов, стимулировала дебаты по значению виртуальных университетов и электронного образования на национальном и международном уровне.

Первый форум состоялся в начале 2004 года по теме, *Виртуальные университеты и межнациональное образование: методические проблемы – что они такое? И чьи они?* В форуме приняли участие более

400 человек, и было собрано много информации. Был составлен отчет, обобщивший результаты широкой дискуссии, и указывающий пути дальнейшего развития.

Участники поблагодарили МИПО за инициативу и попросили поддержать продолжение такого взаимодействия – с тем, чтобы сохранить виртуальное объединение, представляющее интерес. Были определены проблемы для последующих форумов.

Второй форум по *Свободному и открытому программному обеспечению для электронного образования* состоялся в июне 2004, и в нем приняли участие 260 человек. Были представлены **шестьдесят пять** стран, и прошло очень активное обсуждение с избытком информации, было рассмотрено более 500 сообщений. В конце запланированного времени, группа участников попросила сделать форум постоянным. Обсуждение продолжается на форуме МИПО, и некоторый число участников занимается сбором и распространением информации о результатах исследований используя для этого сайт одного из опытных организаторов Интернет форумов. Была разработана серия обучающих программ и в настоящее время группа

рассматривает возможность создания информационных ресурсов для стран, заинтересованных в использовании FOSS решений как способа распространения информации и аналитических результатов.

Следующий форум будет посвящен возможностям и использованию открытого учебного программного обеспечения. За этим будет следовать обсуждение проблем качества и, наконец, запланирован форум, задачей которого будет распространение результатов полученных в течение прошедшей серии форумов.

Повышение квалификации и информирование чиновников

Публикации в Интернет и дискуссионные форумы будут гарантировать повышение квалификации и информирование чиновников. Важно поддержать процесс, находящийся на стадии становления и имеющий как большие перспективы, так и сложные проблемы – с тем, чтобы обеспечить эффективное использование ICT, и предоставить широкий доступ к высшему образованию высокого качества.

Kenneth N. Ross & Linda Zuze
dantoni@iiep.unesco.org



Виртуальный Университет – Модели и сообщения / Уроки социологических исследований

Под редакцией Susan D'Antoni 2003.
www.unesco.org/iiep

Первая публикация МИПО в сети посвящена исследованию реализации стратегии, планирования и управления виртуальными университетами. Три базовые главы описывают основные элементы – тенденции и проблемы и сложности образования без границ. Десять социологических исследований, проведенных в различных регионах и представляющих различные существующие модели, рассказывают о их развитии и опыте. На Интернет сайте также имеются разделы, посвященные Интернет форумам и ссылки на виртуальные университеты.

Виртуальный Университет, комментарии участников

"Поздравляю МИПО/ЮНЕСКО с созданием эффективной модели виртуального форума – хорошее начало для глобального диалога по проблемам образовательного планирования."

"Замечательное использование Интернет".

"Я благодарен всем Вам за живую и полезную дискуссию, которая состоялась. Она показала, что это – 'движущая сила', позволяющая распространить и спланировать будущее сотрудничество в этой области."

"Это обсуждение – приняло интересный оборот, достаточно сильный, чтобы рассеять существующее представление об интерактивном обучении, как о интеллектуально слабом."

"Я считаю эти обсуждения и материалы очень удачными, и я надеюсь, что мы сможем представить некоторые следующие шаги, которые действительно позволяют что-то изменить в этой области."

МИПО и ОДВ: страны, где работа ведется с 2002 года



Для повышения эффективности планирования развития систем образования странами-членами ЮНЕСКО и воплощения этих планов, МИПО усиливает свое практическое участие в этой работе. Разработка планов необходима, однако их реализация требует управленческих ресурсов, которые значительно более ограничены, чем финансовые.

В соответствии с просьбами стран-членов ЮНЕСКО техническая помощь оказывается в основном для достижения целей установленных на Международном Форуме по образованию. Эта помощь касается действий призванных реформировать или преобразовать систему образования, и направлена на то, что бы в дальнейшем страны-члены ЮНЕСКО могли осуществлять такие действия самостоятельно. В последние годы увеличилось число обращений за помощью по реконструкции системы образования от стран, переживших кризисную ситуацию (Афганистан, Ангола, Либерия, Палестина, Восточный Тимор...). Вся практическая работа МИПО выполняется и финансируется в рамках деятельности ЮНЕСКО.

Для получения более подробной информации обращайтесь по адресу: www.unesco.org/iiep/eng/services/services.htm

Виртуальный Институт

Курс дистанционного обучения

Курс дистанционного обучения *Управление сотрудничеством университетов и предприятий и мероприятий по формированию доходов* предлагался 13 учреждениям высшего образования южно-азиатского региона — с 4-5 участниками в каждой группе.

Цель этого курса состояла в том, чтобы помочь администраторам старшего звена и другим сотрудникам учреждений, участвующих в курсе, определить стратегии для лучшего управления таким сотрудничеством. Система обучения комбинировала индивидуальное изучение, обсуждение в группе и взаимодействие с группой МИПО. Двухнедельное интерактивное обсуждение дало участникам возможность обменяться опытом и выработать наилучшие способы подсчета управленческих расходов.

МИПО планирует организовать три курса дистанционного обучения в 2005 году:

- *Диагностика Сектора Образования*

- *Стратегическое управление финансовой деятельностью учреждений высшего образования*

- *Управление сотрудничеством между университетами и предприятиями*

Эти курсы будут способствовать повышению индивидуальной и групповой квалификации путем формирования учебных групп для обучения.

ДИСКУССИОННЫЕ ФОРУМЫ В ИНТЕРНЕТ

Одна из важных функций ЮНЕСКО — работа в качестве центра обмена информацией для того, чтобы распространять информацию и знания. Дискуссионные форумы МИПО хо-

КОНТАКТНЫЙ АДРЕС ВИРТУАЛЬНОГО ИНСТИТУТА

Susan D'Antoni
s.dantoni@iiep.unesco.org
или на информационном сайте МИПО
<http://www.unesco.org/iiep/eng/training/virtual/virtual.htm>

рошо решают эту задачу — связывая и развивающиеся и развитые страны, и экспертов, и тех, кто хочет что-то узнать по обсуждаемой теме.

Форум по *Планированию образования до, во время и после критических ситуаций*, состоялся в сентябре-октябре 2004 года, под руководством Margaret Sinclair. В форуме приняли участие более 180 человек, форум дал возможность широкого обмена опытом и идеями. Отчет о форуме можно найти по адресу: <http://www.unesco.org/iiep/>

СЕТЬ ВЫПУСКНИКОВ

Эта сеть играет важную роль в поддержании сильной связи между МИПО и его выпускниками. Она уже работает несколько лет и имеются планы по ее расширению, основанные на комментариях полученных от его участников в течение июня и июля.

Если Вы участвовали в ППК, добро пожаловать в Сеть Выпускников. Чтобы стать участником, пожалуйста пошлите сообщение Tania Besimensky по адресу: t.besimensky@iiep.unesco

2004/2005 ППК стартовала

МИПО приветствует приблизительно 30 участников 40-ой *Программы Повышения квалификации в области Образовательного Планирования и Управления* из Африки, арабских стран, Азии и Карибского региона. В то время как некоторые из представленных стран (Ботсваны, Египта, Шри-Ланки и Св. Люции) упорно трудятся, чтобы выполнить задачи ОДВ, другие (Либерия или Демократическая республика Конго) начинают реконструкцию.

Курс начался с серии семинаров по проблемам образования и развития, за которыми следует ориентационный семинар, который проведут в Plailly (в 30-ти километрах к северу от Парижа). Эти семинары не только дали возможность участникам курса обменяться опытом,

но также и дали возможность им узнать друг друга.

Обсуждения высветили современные тенденции в разработке образовательных планов, особенно планов ОДВ, с поддержкой со стороны внешних организаций и доноров. Межотраслевое планирование, секторный анализ, широкопрофильный подход и стратегии сокращения бедности становятся общими в большинстве стран. Увеличенная внешняя финансовая поддержка также повысила необходимость отчетности. Следовательно, планировщикам требуется больше времени для составления плановых отчетов.

В то время как 'традиционные' навыки планирования такие как статистический анализ, методы проектирования, школьная картография и образовательное исследование для принятия решений все

еще очень активно используются, возрастает значение таких направлений как информационные системы управления, системы контроля и оценки, проблемы управления человеческими ресурсами и проблемы финансирования.

Наконец, было отмечено, что, даже не смотря на различное расположение стран, и практические действия не отличались. Это создает твердую базу для дальнейшего обмена опытом и коллективного изучения имеющихся проблем в течение ППК.

Отдел программ подготовки и обучения
nv.varghese@iiep.unesco.org

Деятельность МИПО

ADEA/ Международный Банк/ Международная конференция по образованию

Бамако, Мали
21-23 ноября 2004

Представление предварительных результатов исследования МИПО по проблеме контрактных учителей в Камбодже, Индии и Никарагуа.

Контактный адрес:
y.duthilleul@iiep.unesco.org

Текущая работа:

Повышение качества в Либерии

Ноябрь-декабрь 2004 года

Семинар по планированию ОДВ для старших управленцев МоЕ и две среднесрочные консультации по: i) школьному картографированию и микро-планированию и ii) оплате работы учителей и регистрационным системам.

Контактный адрес:
d.gay@iiep.unesco.org

Повышение качества в Алжире

22-26 ноября 2004 года

Курс (при участие программы поддержки PARE) для сотрудников трех региональных министерств и учреждений образования.

Контактный адрес:
e.kadri@iiep.unesco.org

Повышение качества в Марокко

13-17 декабря 2004 года

Курс для глав региональных служб Министерства Образования и Молодежи (при поддержке программы сотрудничества PADEF/Франция по базовому образованию).

Контактный адрес:
e.kadri@iiep.unesco.org

Разработка среднего и профессионально-технического образования в Тунисе

Декабрь 2004 года

Эта работа проводится при поддержке программы ЕС по базовому образованию.

Контактный адрес:
p.runner@iiep.unesco.org

Семинар по проблеме пола при выработке тактики в Афганистане

Январь 2005 года

Курс для планировщиков в сфере образования и управленцев из Министерства Образования (при поддержке программы PASE/BAS).

Контактный адрес:
k.mahshi@iiep.unesco.org

Повышение качества в Д. Р. Конго.

Февраль 2005 года

Курс для планировщиков в сфере образования и управленцев из Министерства Образования (при поддержке программы PASE/BAS).

Контактный адрес:
p.runner@iiep.unesco.org

Совместная группа на учебной встрече 'Образование и ВИЧ/СПИД

Кейптаун, Южная Африка
17-19 января 2005

Для того чтобы оценить прогресс Глобальной Инициативы по Просветительскому Образованию и продолжающиеся усилия по повышению качества министерств, при решении проблем ВИЧ/СПИДа. Будет выпущен отчет министерства образования по этим проблемам в 70 странах.

Контактный адрес:
a.draxler@iiep.unesco.org

Региональный Семинар 'Учет образовательных расходов'

Южная Африка
Февраль 2005 года

Курс МИПО/Международного Банка по методологии учета образовательных расходов для стран в Южной Африке

Контактный адрес:
m.poisson@iiep.unesco.org

Дискуссионный форум в Интернет 'Открытые образовательные ресурсы (OER)'

Февраль – март 2005 года

Форум будет посвящен содержанию, текущим инициативам проблемам и использованию OER.

Контактный адрес:
l.ramos@iiep.unesco.org



тел/факс (812)-110-6331

Новости МИПО доступны в Интернете:
http://www.unesco.org/iiep/english/newsletter/current.htm
Русский вариант: http://k35.aanet.ru/iiep/news/newslst.htm

