

В номере

Частное образование

Краткий обзор ситуации, сложившейся в Центральной и Южной Африке

6

Северная Америка

Феномен быстрого роста числа чартерных школ в США, который теперь распространяется на европейские страны.

8

Виртуальный институт

Дополнительные программы Виртуального Института на 2001 год

10

Учебные программы

Учебный визит учащихся МИПО в Академию в Гренобле во Франции

11

Приватизация образования: продолжающиеся дебаты

В 1999 году Международный банк (МЕЖДУНАРОДНЫЙ БАНК РЕКОНСТРУКЦИИ И РАЗВИТИЯ) и Международная финансовая корпорация инициализировали проведение Интернет — форума, создание информационной системы — Обмен Проектами в Образовании и выпустили несколько книг, посвященных развитию образования, в том числе частного и в особенности в странах третьего мира. До последнего времени International Herald Tribune и UNESCO Courier издавали специальные отчеты по этой теме, предоставляя тем самым много информации для продолжающихся споров по этой теме.

БЫСТРОЕ развитие информационных технологий стало не только движущей силой глобализации, но также радикально изменило традиционные пути, формы и методы предоставления информационных услуг. Предоставление образовательных услуг не является исключением в этом смысле. Таким образом, недавно появившиеся возможности выбора в сфере образования стимулируют постоянный поиск по улучшению систем управления школой и системы ее финансирования, как в развитых, так и в развивающихся странах.

Коммерциализация или приватизация образования подразумевает участие рынка и частной инициативы в развитии образовательных услуг. При этом зачастую во внимание ошибочно принимаются только частные школы. Приватизация может принимать различные формы и может затрагивать любой уровень, ступень или элемент образования как отдельный фрагмент или в различной комбинации. В качестве некоторых примеров можно привести: частная администрация государственных школ, или так называемые *чартерные школы*; государственное финансирование частных школ через систему *образовательных ваучеров*; родительское участие в финансировании и управлении процессом обучения своих детей посредством репетиторства и платы за обучения; привлечение частных фирм для обслуживания школ, например: комплектация, доставка и обеспечение учебниками.

Все это создает ряд неразрешимых проблем. Должно ли начальное и среднее государственное образование обеспечиваться только государственными или только частными товарами, или товарами обоих видов в пропорции, которую трудно определить, и которая называется 'квази-рынком'? Является ли государственное начальное и среднее образование монополией государства или это элемент индустрии образования, в которой возможна конкуренция



© Nadine Esquieu

"Les Cherubins" — частная школа в Яунде, Камерун

продолжение на стр. 3



Каково значение слова?

'ПРИВАТИЗАЦИЯ' – ученое словечко, часто используемое теперь в дебатах об образовании. Мало того, что им обозначают различные явления – оно кроме того создает противоречивые впечатления. Оно отражает индивидуальные представления и идеологические установки. Не всегда легко понять суть споров или разобраться в существе проблемы – или какого-либо вопроса. Споры о приватизации оказываются не только жаркими, но и туманными.

Таким образом, в первую очередь для планировщиков образования важен концептуальный анализ. Что скрывается за термином? В основном для этого надо ответить на следующие вопросы:

- Кто владеет школой – общественная организация или частное учреждение?
- Кто ею управляет – общественная организация или частное учреждение?
- Кто ее финансирует – общественная организация или родители?
- Кто определяет учебную программу – правительство, школа или родители?

Эти вопросы могут быть более детализированы. Например, когда образование финансируется государством, фонды напрямую передаются школам, или "деньги следуют за учащимся"? Причина таких вопросов заключается в том, что в современной системе образования можно найти все возможные комбинации ответов. Можно найти школы, принадлежащие государству, управляемые государственными служащими и выполняющими государственную учебную программу, или школы, принадлежащие государству, управляемые частными компаниями с программами, определяемыми религиозными конфессиями.

Далее, спрашивается, почему появились эти различные организационные модели? Каковы основания для их появления? Иногда эти новые причины появляются из-за ошибок со стороны правительства, таких как, ситуации, когда родители объединяются для совместных действий с тем, чтобы сделать то, что не делает правительство. Иногда научная общественность выдвигает объяснения, например такие, как экономическая теория. Например, может обосновываться утверждение заключающееся в том, что когда государственное решение реализуется в

частном секторе, где люди и группы людей стремятся к уменьшению затрат и увеличению прибыли, его реализация будет определяться спросом и станет более эффективным. Критики этого объяснения доказывают, что частные предприниматели будут 'снимать сливки' на рынке услуг выполняющих эту работу, которая наиболее выгодна и забывая обо всем остальном, результатом чего будут не только существенные различия в качестве, но и в социальной справедливости.

Поэтому вопрос состоит в следующем – каков результат различных способов финансирования образования – и как этот результат изменяется в социальном контексте, в пределах которого внедрены конкретные формы управления.

За прошедшие несколько лет, МИПО выполнил несколько исследований в различных условиях, чтобы определить какие эксперименты в школьном образовании ставят реальную жизнь, как возникают определенные ситуации, почему они появились и к каким результатам они приводят. Некоторые из этих исследований изложены и обсуждены в этом выпуске *Новостей МИПО*. Они должны привлечь внимание всех занимающихся или интересующихся вопросом приватизации образования.

Независимо от результатов образовательная миссия ЮНЕСКО ясна. Независимо от того, как образование организовано или каким образом оно осуществляется, цель состоит в том, чтобы обеспечить всем качественное образование. Основанием для всех наших действий является Статья 26 из Всеобщей декларации прав человека:

"Каждый имеет право на образование. Образование должно быть бесплатно, по крайней мере, на начальных ступенях. Начальное образование должно быть обязательно. Техническое и профессионально-техническое образование должно быть в целом доступно и высшее образование должно быть одинаково доступно для всех заслуживающих его."

GUDMUND HERNES
ДИРЕКТОР МИПО

В этом номере:

Приватизация образования: продолжающиеся дебаты 1

Редакционная статья: Каково значение слова? 2

• Проблема массового образования – частные школы в Камеруне 4

• Устойчивое увеличение числа частных школ в Южной Африке 6

• Общинные школы – коллективный ответ на проблемы образования в Чаде, Мали и Того 6

• Участие семьи в финансировании образования – Бенин 7

• Массированная приватизация в Казахстане 7

Чартерные школы в США – быстроразвивающееся явление 8

Виртуальный Институт Работа в 2001 году 10

Вкус жизни гор Учащиеся ЕУП посещают область Дофин во Франции 11

Деятельность МИПО 12

Генеральный директор ЮНЕСКО посещает МИПО 12



Новости МИПО издаются ежеквартально по-английски, по-французски, по-испански, по-португальски и по-русски.

Всю корреспонденцию следует направлять по адресу: Редактор, Новости МИПО, Международный Институт Планирования Образования, 7-9, rue Eugène-Delacroix, 75116 Париж.
Телефон: + 33.1.45.03.77.00
Факс: + 33.1.40.72.83.66
Электронная почта: newsletter@iiep.unesco.org

WWW:

http: /www.unesco.org/iiep



Различие между 'государственным' и 'частным'

Вплоть до сегодняшнего дня, частное образование обычно рассматривалось в большей степени как следствие истории, традиций, религии и культуры отдельных стран, чем как четкая и хорошо определенная область для действий и исследований. Законодательство в странах мира настолько различно в этом отношении, что те же самые типы школ называют или 'государственными' или 'частными' в зависимости от того, с кем вы говорите, и многообразие терминов, исполь-



зуемых при этом, включает: необщественные, негосударственные, неправительственные и независимые школы.

Определение, обычно используемое ЮНЕСКО, ОРГАНИЗАЦИЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И РАЗВИТИЯ и Международным банком – 'частные' учреждения образования не управляются органом государственной власти, а контролируются и управляются частным лицом или советом управляющих, невыбранными какой-либо общественной организацией или путем общего голосования. Частные учреждения образования могут управляться неправительственными учреждениями (неправитель-

ственными организациями) или ассоциациями, религиозными объединениями, группами имеющими общий интерес, фондами, или предпринимателями, как с целью получения прибыли, так и без такой цели. В развитых странах, частные школы – главным образом результат разнообразных запросов и возможность уйти из государственной системы. Однако, в развивающихся странах, это – следствие неудовлетворенного спрос и недостаточного доступа к государственному образованию, что и вызывает создание 'частных' альтернатив.

Ясно то, что монопольное использование, или финансирование не является определяющим различием между частными и государственными школами. Частные школы могут иметь любой тип монопольного использования или финансирования, и даже быть на 100 процентов финансируемыми из государственных дотаций. Различие заключается преимущественно в управлении школой. Этот фактор часто делает сложным сопоставление частного образования в международном плане, особенно в развивающихся странах, где много негосударственных школ не зарегистрировано официально, типа так называемых 'bush schools', или 'spontaneous' школ, созданных деревенскими и пригородными сообществами, школ 'caravan', которые перемещаются с кочевыми народностями, 'street' и 'garage' школ для рабочей молодежи, которая работает в течение дня.

Приватизация может породить победителей и проигравших. Как и в любых соревнованиях экстремальные формы коммерциализации, без соответствующего регулирования, могут привести к ситуации 'Дикого Запада' и стать контрпродуктивными.

Почему образование прежде не было объектом массовой приватизации? Кратко, потому что прибыль и выгода от образования нельзя точно определить, особенно в краткосрочной перспективе. Попытка применить анализ финансовой прибыли, типа ставок дохода, из теоретической экономики к образованию 1970-ых и 1980-ых была слишком трудоемкой из-за многочисленных особенностей и исключений. Рынок образования был создан только в наиболее очевидных случаях, когда родители и учащиеся – потребители – знали, что они получали определенный объем знаний за свои деньги. Например, родители готовы заплатить дополнительные деньги за более расширенные и углубленные курсы для своих детей, чем те, что предусмотрены государственной программой, или студенты готовы оплачивать репетиторство, с тем, чтобы сдать важные экзамены.

Значение образования в интеллектуальной экономике

Почему приватизация образования вызывает интерес и привлекает внимание во всем мире? Кратко, из-за нескольких взаимосвязанных причин

➤ В отличие от других форм деятельности человека, образование в целом не испытывало существенных изменений по организации, управлению или финансированию в течение длительного времени. В настоящее время, прогресс глобализации и новых информационных технологий, как ожидается, приведет к более значимым изменениям, как в самом процессе образования, так и в управление им. Ключевые изменения в таких сферах, как доступ к неограниченной информации, осмысленный выбор, различие в спросе и предложении, и спрос на квалифицированные кад-

Приватизация образования...

➤➤➤ продолжение со стр. 1

и отсутствие четкого государственного планирования, как это происходит например в сфере телекоммуникаций? Должны ли родители иметь возможность выбрать школу для своих детей, могут ли они оплачивать часть расходов на содержание школы непосредственно платя деньги школе вместо уплаты государственных налогов? Более ли эффективны частные школы, чем государственные? Каково значения частного образования для общедоступности и эффективности системы образования в целом? Является ли экспансия частных школ симво-

лом роста различия доходов различных групп населения?

Ответы на эти вопросы часто противоречивы, имеют политическую окраску и высвечивают противоречивые интересы заинтересованных сторон. Проповедники приватизации столь же многочисленны, как и ее критики. Обычные аргументы за – необходимость уменьшить бюрократизм и неэффективность государственной системы и удовлетворить разнообразные запросы в сфере образования. Аргументы **против** – погоня за прибылью и неравный доступ, вызванный неравными доходами населения.

Проблема массового образования – Частные школы в Камеруне

Частные школы в Камеруне составляют около четверти всех начальных и средних школ. Начальная школа в основном управляется и финансируется религиозными учреждениями (82% учащихся), в то время как в средней школе, почти 60 процентов учащихся обучается в не церковных школах.

Частное образование в Камеруне, стране обеспечивающей всеобщее образование, влияет на все сегменты общества: городской, пригородный и сельский, богатых и бедных. Хотя оно дополняет государственную систему, содействуя обучению молодых людей, оно все же напрямую конкурирует с государственным образованием в городских районах.

Родители выбирают частное образование не просто по религиозным или этическим причинам. Их выбор зачастую основан на стремлении к более качественному и более индивидуальному обучению. Частные школы – таким образом, – это выход из переполненных классных комнат, и достойной сожаления распушенности государственной школьной системы.

Различия государственного и частного образования проявляются, и в экономическом и в социальном

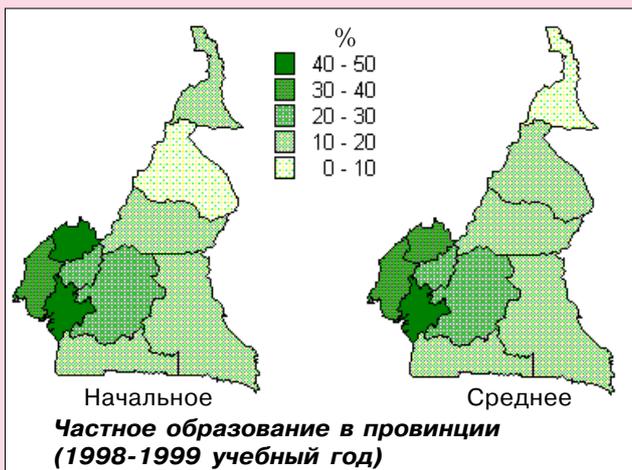
аспекте. На абсолютном контрасте хорошо финансируемых и чрезвычайно эффективных школ, имеется также ряд школ с ограниченными возможностями, которые сталкиваются со значительными трудностями.

Частное образование может гордиться тем, что оно является одной из форм системы

общественного образования, в случае когда оно обслуживает соседнюю общину (это часто имеет место для сектантских школ). В других случаях, это явно коммерческая структура, работающая как коммерческое предприятие, особенно в случае среднего образования в городских районах.

Обслуживая все слои населения, частное образование не могло избежать последствий экономического спада, который уменьшил семейные ресурсы и государственные дотации.

Обычно вынужденные соответствовать возможностям семейных



бюджетов, с тем чтобы сохранить свою клиентуру, частные школы увидели угрозу своей финансовой стабильности. Корректировка была частично приведена за счет увеличения числа студентов в классе, с риском потери сравнительного преимущества над государственной системой, а также, за счет уменьшения суммы реальных доходов служащих. Школы больше не могут удерживать договорные уровни оплаты труда и накопили задолженность по зарплате (иногда более чем за несколько лет), также как долги по социальным выплатам и налогам.

Источник: *Les ecoles privees au Cameroun*, . Djame, с. Esquieu, M. Mbah Onana и B. Mvogo, Париж: ИЕП/UNESCO, 2000. Имеется только на французском языке.

ры в совокупности с глобализацией и Интернет технологиями создали драматическую ситуацию.

➤ Главное различие между прошлым, настоящим и будущим развития образования заключается в том, что больше не существует проблемы доступа к информации и знаниям. Существует и будет существовать проблема, как управлять и использовать все возрастающий поток информации, увеличивающийся каждую секунду в объеме. Проблема, стоящая перед образованием в будущем – найти жизнеспособные оперативные решения в "море" информации уложившись при этом в "24 часа в сутки".

➤ Образование в терминах объема полученных знаний, компетентности или мастерства в настоящее вре-

мя требует все большего объема инвестиций, также как человеческое естество предполагает стремление учащихся к знаниям. Спрос на образование становится более разнообразным не только на уровне высшего образования, как это имело место и ранее, но также и на уровне начального и среднего образования, создавая 'цепочку' последовательных ступеней, гарантирующую большую свободу выбора для учащихся с самого начала их занятий. В этом отношении, как это неоднократно отмечалось, престижные британские университеты, такие как Оксфорд и Кембридж, предпочитают студентов из частных школ в большей степени, чем из государственных. (*The Economist*, 3 June 2000).

➤ Значение образования увеличивается вместе с его ценой и затратами на его получение. Полные расходы на одного студента – очника увеличились примерно на 16 процентов с 1980 по 1992 год в государственных учреждениях высшего образования США. С другой стороны в частных учреждениях в течение того же самого периода расходы увеличились намного больше – приблизительно на 43 %. Стоимость занятий для первокурсников в частных учебных заведениях составляла 20000 долларов США в 1995/1996 по сравнению 10800 долларов США в государственных учреждениях. Репетиторство и другие расходы составляли соответственно 13250 долларов США и 3900 долларов США.

Результаты исследования МИПО

Начиная с 1997, МИПО был привлечен к анализу частных и государственных школ в различных исследовательских программах.

Традиционные типы частных школ, такие как религиозные сектантские школы, как в развитых, так и в развивающихся странах по-видимому, не имеют большого потенциала для широкого распространения, даже в условиях политики децентрализации, проводимой такими странами как США, Великобритания, Австралия, страны Латинской Америки и англо-говорящие развивающиеся страны. Их количество не увеличилось существенно за последние десятилетия, даже в условиях, где благосклонно относятся к местному управлению школой и где система принятия решений децентрализована на местном уровне. Например, католические и другие религиозные школы, как одна из наиболее крупных категорий частных школ, вообще не рассматриваются в качестве возможной модели или замены для государственных школ. В более централизованных системах, как например во Франции, где большая часть католических школ субсидируется государством и управляется таким же образом как и государственные школы, различие между двумя типами школ весьма незначительно. В некоторых развивающихся странах, соотношение учащихся в частных религиозных школах к общему их числу может быть очень высоко (100 % всех учащихся в Лесото, 90 % в Зимбабве, 80 % в Ботсване); однако, эти школы зависят от государства благодаря учителям, и субсидиям на образование, выделяемым государством своим гражданам.

Интересные эксперименты с индексами финансирования по категориям школ осуществлены в Австралии, однако, они привязаны к специфике этой конкретной страны. В отличие от США и Великобритании, где частные школы на начальном и среднем уровнях образования по статистике редки (приблизительно 10 % от общего количества учащихся посещающих частные школы), в Австралии имеется комбинация относительно высокой доли (приблизитель-

но 30 %) частного образования и радикально децентрализованной системы управления школой. Даже в этом случае проблема различий в финансировании между штатами в пределах одного государства и между школами в пределах каждого штата решена скорее политически чем статистически, а именно посредством набора ключевых переменных для вычисления коэффициентов финансирования, которые изменяются при участии правительства.

В настоящее время, большее количество надежд связано с различными методиками так называемых 'чартерных' школ, или государственных школ управляемых частным образом, коммерческими школами и, возможно, с образовательными ваучерами. Коммерческие чартерные школы управляются также как частные акционерные компании, которые должны продемонстрировать свою работу (достижения учащихся, которые соответствуют вносимой плате за обучение), выгоду частным инвесторам (предприниматели, рискующие своими деньгами) и акционерам (родители и школьная администрация).

Хотя спектр частного сектора в образовании широк, здесь имеются 'хорошие' и 'плохие' школы, так же как и в системе государственно-образования. Социальная и экономическая среда объединяет общество и администрацию, и это является ключевым элементом работы школы. Очевидно, лучшие хорошо известные государственные школы де-факто работают практически, как частные школы в условиях своей исключительности, когда для того чтобы попасть в такую школу необходимо удовлетворять определенным требованиям, выставленным школой. Например, на материковой Танзании, государственные средние школы имеют лучшую репутацию чем частные и хотя число последних быстро растет их численность все же до сих пор не превосходит количества государственных школ. (см *Новости МИПО*, т I. XVIII, Номер 2, Апрель – Июнь 2000, с. 5).

Определяющим фактором, объясняющим работу школы и ее рентабельность не является только то, кто ею владеет или каков источник фи-

нансирования, но тип управления, который и определяет содержание помещений школы, деятельность учителей и другие компоненты образующая их в лучшую или худшую сторону независимо от их государственной или частной природы.

МИПО в настоящее время по поручению Международного банка выполняет исследования частного технического и профессионально-технического образования в Мали и Сенегале. Заметки, сопровождающие эту статью, относятся к различным проектам МИПО. Они иллюстрируют различные формы приватизации в различных контекстах, от частных школ в Камеруне и Южной Африке, до системы общинного образования в Чаде, Мали и Того, и содействия семье образованию в Бенине.

IGOR KITAIEV

i.kitaev@iiep.unesco.org

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

- *Can Public Schools Learn From Private Schools* by R. Rothstein et al. Aspen: Economic Policy Institute. 1999.
- *The Global Education Industry* by J. Tooley. Washington, D.C.: The World Bank. 1999.
- *Private Education in sub-Saharan Africa* by I. Kitaev. Paris: ИЕП/UNESCO. 1999.
- "Does Profit Put Culture At Risk?" In: *International Herald Tribune*, 16 October 2000.
- "Education: the last frontier for profit" In: *UNESCO Courier*, November 2000.
- *Private Education in Tanzania/Mainland* by R. Chedié et al. Paris: ИЕП/UNESCO. 2000.
- *Privatization of education in the developed countries* by I. Kitaev. Paris: ИЕП/UNESCO. (В печати).
- *La dépense d'éducation au Bénin* by S. Peano and D. Oulai, Paris: ИЕП/UNESCO, 2000. Только на французском языке.
- *Les écoles privées au Cameroun* by R. Djame et al. Paris: ИЕП/UNESCO, 2000. Только на французском языке.
- *Les écoles communautaires – Mali, Senegal, Togo* by J. Marchand. Paris: ИЕП/UNESCO, 2000. Только на французском языке.

Общинные школы – коллективный ответ на проблемы образования в Чаде, Мали и Того

Для того чтобы решить проблемы образования, которое не финансируется государством, деревенские общины в некоторых странах создали собственные организации для управления собственными школами. Это явление, широко распространенное в сельских районах, получило мощное развитие в таких странах как Мали или Того, где общинные школы составляют до 10 процентов от общего числа начальных школ, и почти 15 процентов в Чаде.

Не являясь ни государственными, ни по настоящему частными, и по прежнему игнорируемые государством, они постепенно начинают признаваться за их вклад в расши-

ряющиеся возможности образования. Прежде всего, общинные школы характеризуются существенным участием местных жителей. Школа, в свою очередь зачастую является 'проектом деревни'. Тот факт, что община управляет школой, означает, что в данном случае имеется реальная интеграция с окружающей средой, интенсивное социальное участие как внутри, так и вне школы и наиболее активные учителя часто сами являются выходцами из данной общины. В некоторых странах, модель общинной школы порождает такие интересные новшества как: адаптация школьного расписания к сельским нуждам, объединение местных диалектов и разработка практических общих действий.

В некоторых случаях, неправительственные организации осуществляют прямую финансовую поддержку общинной школы.

Эти позитивные элементы сопровождаются некоторыми отрицательными: недостаточна материальная база. Часто община не может обеспечить достаточное финансирование, и старается обойтись тем, что они имеют: школьные помещения, оборудование, и нехватка учебных материалов. Учителя, которые во многих случаях слишком молоды и являются выходцами из этой же общины – малообразованны и плохо оплачиваемы, без соответствующего трудового контракта, и имеют слабую поддержку со стороны администрации. Борясь за улучшение работы своих школ, общины с надеждой смотрят на государство.

Учитывая эти трудности, правительства, желающие поощрить инициативы общин должны прежде всего признать права общин в этой области, и создавать юридическую основу, на базе которой они смогут ежедневно работать и управлять своими школами. Правительства должны также предоставить необходимую поддержку для осуществления обучения, управления, и оплаты учителей. Это государственное участие не должно привести к отказу общин от своих обязанностей, но должно помочь сохранить динамику такого их участия и обеспечить реальную выгоду от общинных школ.



Общинная школа в Того

Источник: *Les ecoles communautaires* – Мали, Сенегал, Того – J. Marchand. Париж: ИЕП/UNESCO, 2000. Только на французском языке.

Устойчивое увеличение числа частных школ в Южной Африке

Хотя частные школы имеют длинную историю в Южной Африке, их право на существование впервые было гарантировано лишь в пост-апартеидный период. Конституция 1996 года, позволившая любому создать свою частную школу, вложив свои деньги при условии, что в такой школе будут отсутствовать какие либо ограничения по расовому признаку и ее стандарты будут не ниже, чем в аналогичных государственных школах. Кроме того, государственные субсидии частным школам не запрещены, но и не гарантируются. Хотя введение платы за обучение в государственных школах и политика правительства на партнерство государственных и частных школ привели в конце 1990-х к большей приватизации, все же доля частного образования относительно мала в сравнении с государственным.

Частные, или независимые школы сегодня – те, которые решили все же остаться таковыми. Однако, эти школы должны быть зарегистрированы в провинциальном отделе образования, и для этого они должны выполнить ряд условий и норм, установленных правительством относительно квалификации учителей, программ, продолжительности школьного дня, санитарных норм и требований безопасности. Большая часть школ зарегистрированных в настоящее время как независимые – не коммерческие религиозные школы (католические, мусульманские, индуистские, методистские, ускоренные христианские школы завтрашнего дня), но имеются также долгосрочные независимые коммерческие школы.



Наблюдается также быстро увеличивающееся число специфических независимых школ, часто называемых 'мимолетными' или 'однодневными' школами из-за методов их работы. Обычно они быстро появляются с большим количеством рекламы в престижных изданиях, без регистрации, и затем также внезапно исчезают. В большинстве случаев, это коммерческие школы с низким или средним уровнем стоимости обуче-

ния, ориентированные на учащихся среднего возраста или работающих людей заинтересованных в сдаче выпускного экзамена.

Начиная с 1994, наблюдался существенный рост числа независимых школ. В 1994 году имелось лишь 518 независимых школ, зарегистрированных региональными отделами образования – к 2000 году их количество возросло в четыре раза и составило 2057.

Источник: *Non-public education in Kwazulu Natal Province* Южная Африка by S.Z. Mbokazi и другие. Париж: ИЕП/UNESCO, 2000.

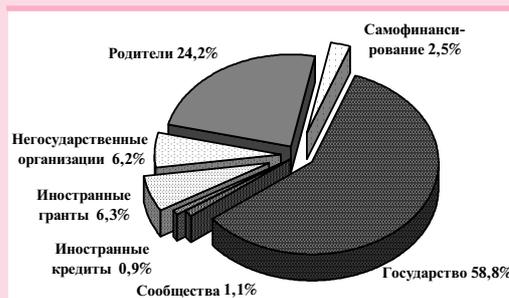
Участие семьи в финансировании образования – Бенин

В нескольких странах центральной Африки, даже в отсутствии существенного частного сектора, семья существенно способствует финансированию образования. В Бенине, семья занимает второе место в обеспечении финансирования образования, покрывая почти четверть всех расходов на образование. Доля участия семьи в покрытии расходов на образование увеличилась в период 1993-1996, не только из-за увеличения платы вносимой учащимися, но также и из-за развития частного образования.

Расходы семьи на образование в Бенине

	В миллионах франков CFA
Оплата учебы в государственных школах	2 151
Оплата учебы в частных школах	4 567
Закупка книг, пособий и школьной формы	6 871
Затраты на содержание администрации	178
Общие расходы семей на образование	13 767
– Дотации и полученная помощь	– 1 629
Суммарный расход семьи на образование	12 138

Источник: *La depense d'education au Benin*, S. Peano and D.Oulai, Париж: ИЕП/UNESCO, 2000. Имеется только на французском языке.



Семьи частично оплачивают работу начальных и средних государственных школ, и участвуют в их материально-техническом оснащении, оплачивают репетиторов из университетов или профессионально-технические училища, оплачивают учебу в частных школах, покупают книги, школьные пособия и школьную форму.

Массированная приватизация в Казахстане

Недавно правительство Казахстана приняло необычайно радикальную меру – 100 процентная приватизация учреждений высшего образования в стране за период 2000-2005 годов.

Перед обретением страной независимости в 1991, все образование в Казахстане на всех уровнях было под контролем государства, бесплатно для студентов и финансировалось государством – как и везде в бывшем СССР, частное или платное образование было запрещено.

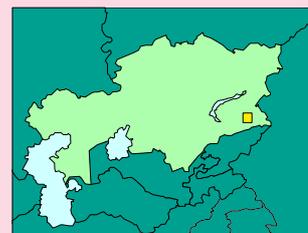
Но уже к 2000 году, Казахстан имел 54 государственных и больше чем 100 частных учреждений высшего образования. В 1997, страна ввела национальный экзамен по окончании средней школы, и на этом основании, в 1999 ввела систему государственных студенческих дотаций и займов для покрытия стоимости высшего образования. Те, кто получает государственные дотации и займы, могут выбирать для обучения любое учреждение, государство финансирует это

Источник: *Финансирование и бюджет образования в Казахстане* К. Коушербаев. Париж: ИЕП/UNESCO. В печати.

напрямую согласно принципу "деньги следуют за студентом". Вся система высшего образования постепенно становится

платной. Роль государства заключается в регулировании спроса и предложения на отдельные специальности посредством установления соответствующих коэффициентов для ссуд и дотаций.

Эта новая стратегия разработана с тем, чтобы увеличить конкуренцию среди все увеличивающегося числа учреждений, с тем чтобы объединить и перегруппировать их в мощные научные и исследовательские комплексы, убрав нежизнеспособные. Большая финансовая самостоятельность должна также помочь им улучшить сотрудничество между университетами и промышленностью и стимулировать прием на работу лучших сотрудников, обеспечить работы по ремонту, реставрации зданий и модернизации оборудования.



Чартерные школы в США – быстроразвивающееся явление

Чартерные школы – независимые общественные школы, созданные и поддерживаемые педагогами, родителями, местными общественными деятелями, предпринимателями в сфере образования и другими. Они поддерживаются специально созданными местными или государственными учреждениями образования, которые контролируют их качество и дают им возможность свободно работать без традиционной бюрократической опеки и контроля, который столь досаждал государственным школам. Они разрабатывают программы, обеспечивающие необходимый уровень образования и удовлетворяющие потребностям общества. Учитывая пожелания родителей, они созданы для удовлетворения потребительского спроса.

ПЕРВАЯ чартерная школа в США открылась в 1992 в Сант-Паул, штат Миннесота. Их число с тех пор возросло с менее чем 100 в 1994 году до 1700 сегодня и согласно Ричарду Рилей (Министр просвещения США в администрации Клинтон) вероятно достигнет 3000 к 2002 году. Большинству этих школ – меньше, чем три года и, следовательно, имеется только один результат национального тестирования академической успеваемости учащихся таких школ. Многие из 34 штатов, где находятся чартерные школы, воздержались от тщательного исследования результатов тестирования, или только начинают его.

Большинство чартерных школ создано группами педагогов, родителей и местных общественных деятелей. Некоторые были преобразованы из существующих государственных школ, и в редких случаях из частных школ. Подобно государственным районным школам, они финансируются в соответствии с посещаемостью и получают финансовую поддержку от района, и государство согласно числу зарегистрированных учащихся.

Однако, в ряде штатов, они не получают такого же финансирования как и их партнеры по району: в штате Миннесота чартерные школы получают лишь государственную долю финансирования (при-

близительно 75 % от суммы которую получает обычная районная школа на одного ученика); в Нью-Джерси и штате Колорадо они также получают меньше чем 100 процентов от финансирования в расчете на одного учащегося. В других штатах, чартерные школы должны закрепить объем финансирования в своем чартерном контракте, часто это ниже нормы финансирования их партнеров по району. В Аризоне, учащиеся чартерной школы финансируются приблизительно на 80 процентов от объема финансирования их одноклассников в обычной школе этого же района.

Чартерные школы получают часть государственных и районных оборотных фондов, в основном с учетом числа зарегистрированных учащихся. Эта часть определена в соответствии с законодательством штата и, в некоторых штатах указана в контракте чартерной школы. Например, чартерное законодательство штата определяет, что некоторый процент оборотных фондов определяется числом учащихся.

Особенности устройства чартерных школ

Новшества

- Разработка новых разнообразных программ для улучшения работы учащихся.
- Более длинный школьный день или учебный год.
- Отсутствие профсоюзов учителей при повышении уровня заработной платы.
- Меньшие расходы на содержание административного аппарата.
- Больше родительское участие.
- Свобода от традиционной школьной бюрократии.

Препятствия

- Высокие капитальные затраты (должны оплачивать помещение, в котором располагаются).
- Политическая конкуренция с государственным образованием
- Меньший объем таких учебных часов, как внеклассное образование
- Меньшее количество программ для школьников с физиологическими дефектами
- Больше сложностей с привлечением опытных преподавателей.
- Огромные начальные затраты приводят к тому, что большинство компаний разоряются.

Фактический объем финансирования, однако, зависит от владельцев чартерной школы. Например, вскоре, после того как открылась чартерная школа Vaughn Century- Обучающий центр (Сан-Фернандо, Калифорния), район уменьшил финансирование на 811 доллар на каждого учащегося. Штат выделил 3111 долларов на каждого учащегося, однако район выделил лишь 2300 долларов. Аргументировалось такое решение тем, что начальные школы получают меньше чем средние. Кроме того, юридический взаиморасчет, который уравнивал финансирование для пригородных и городских школ, препятствовал дальнейшему финансированию.

Когда ребенок покидает обычную школу и поступает в чартерную школу, деньги следуют за этим ребенком. Это на руку государственной школьной системе, так как позволяет скрывать ее систему отчетности в системе отношений между учащимися, их родителями и налоговой системой.

Следствие выбора или конфликт интересов?

Хотя государственные школы в настоящее время превосходят численностью чартерные школы более чем 40 к 1, эффект возмущения, созданный чартерными школами замечателен. Везде, где имеется большое число чартерных школ, государственные школы начинают вести себя по-другому, из соображений выживания в новых условиях, и во многих штатах, присутствие чартерных школ ускоряет существенное улучшение системы школьного образования.

В то время как чартерные школы широко распространены и положительно влияют на государственное образование, само движение по созданию чартерных школ часто вызывало мощную отрицательную реакцию со стороны заинтересованных кругов. Оно столкнулось на своем пути с завалами в виде политического и экономического противодействия.

Вопросы финансирования остаются одним из наиболее сложных препятствий, с которыми столкнулись чартерные школы. Слишком часто очень малая, или вообще отсутствие какой либо финансовой поддержки и только сейчас законодатели штатов начинают исправлять законы, с тем чтобы предоставить чартерным школам больший доступ к государственным фондам.

Горстка чартерных школ потерпела неудачу. К концу 1999 года, 39 чартерных школ закрыли, что составило 2,3 процента от 1713 существующих чартерных школ. Некоторые закрылись добровольно, в то время как других заставили сделать это из-за малого числа учащихся, административных или финансовых трудностей, или же такие чартерные школы закрывались из-за неумелого управления, неадекват-

ных школьных программ, финансовой или административных проблем или неправильных действий.

Коммерческие чартерные школы

В настоящее время, коммерческих школ немного: в них учатся 100000 учащихся приблизительно в 200 школах из 53 миллионов детей США в возрасте от детского сада до 12 класса. Но их число быстро растет. За два года, созданные в Бостоне Advantage Schools увеличили свой доход с 4 миллионов долларов до 60 миллионов. За пять лет, прошедших с момента открытия первых четырех школ, доход компании Edison Schools Inc. (EDSN) увеличился с 12 миллионов до 217 миллионов долларов. Теперь она насчитывает 79 школ в 16 штатах. Некоторые прогнозы утверждают, что через 20 лет, от 20 до 30 процента американских школ будут коммерческими школами.

Несмотря на стартовую эйфорию и риторику, далеко не столь очевидно, что коммерческое образование оправдает надежды. Действительно, компании предъявляют огромные иски о возмещении убытков. Edison Schools и Advantage Schools обещали, что будут иметь в конечном счете большинство учащихся, сдающих аттестационную работу по норме колледжа 11-ой степени, однако пока учащиеся в некоторых из этих школ — все еще плохо справляются с этими тестами. Так как многие школы работали только год или два, жюри все еще не уверено, улучшается ли, в конечном счете уровень их знаний.

Пока, коммерческие школы продемонстрировали успешный маркетинг, рассчитанный на родителей неудовлетворенных государственным образованием, соблазнив их школьными формами, жесткой дисциплиной и строгой программой, а также радикальными переменами в процедуре набора персонала. Эти школы между тем столкнулись с теми же самыми проблемами, что и государственные школы в очень сложных областях. Проблема для частных компаний — то, что родительский спрос наиболее высок, если ребенок учился в самой

плохой школе. Первоначально, критики считали, что коммерческие школы “снимут сливки” — лучших учащихся из государственных школ, но этого не произошло. В городских районах, многие родители уже подготовились к тому, что придется платить дополнительные деньги, чтобы жить в районе, где имеется хорошая школа.

Управление финансовой деятельностью и получение прибыли — другая проблема. Многие школы устанавливают высокие управленческие гонорары, например, приблизительно 12 процентов от дохода школы в случае Philadelphia Mosaica. Для покрытия расходов на содержание школы, они стремятся меньше тратить на администрацию. В среднем, район тратит примерно 27 центов с каждого доллара на свой центральный офис. Поскольку Edison Schools расширяется, экономия за счет роста производства поможет довести эту величину до 8 центов. В случае Edison Schools, большая часть экономии вернется обратно в классы и школьные кабинеты. Таким образом, Edison Schools останется с 7 процентами дохода.

Но эта модель не позволяет создавать какие либо фонды для строительства новых школ. Такие капитальные затраты могут потребовать 20 процентов от ежегодного финансирования получаемого коммерческими школами. Как правило, коммерческие школы получают ту же самую смету текущих затрат “с ребенка” что и государственные школы, но при этом полностью отсутствует капитальное финансирование.

Эксперимент чартерных школ в США теперь вводится в Великобритании под названием “городские академии”. Однако, если политические деятели не захотят предоставить таким школам доступ к налоговым фондам и другим источникам финансирования, доступ к которым имеют государственные школы, рост числа коммерческих школ будет очень слабым.

IGOR KITAEV
i.kitaev@iiep.unesco.org



Виртуальный Институт Работа в 2001 году

В наступающем году, *Виртуальный Институт* МИПО предлагает ряд мероприятий по дистанционному образованию – курсы и дискуссионные форумы. В дополнение к ним, будет предложена новая программа для бывших участников курсов МИПО – групповое обсуждение проблем на сервере МИПО – для облегчения контакта между участниками.

Курсы дистанционного обучения

Управление отношениями между промышленностью и университетами

(12 марта – 22 июня 2001)

Этот курс, предложенный в сотрудничестве с Европейским Центром Стратегического Управления Университетами, был разработан для англо-говорящих руководителей старшего звена, занимающихся взаимоотношениями между университетами и промышленностью в Восточной Европе. Этот курс будет посвящен проблеме стратегического управления отношениями между университетами и промышленностью, их взаимодействию, управлению финансами и кадрами. Работа будет проходить в Интернет и участвовать в ней смогут лишь заранее приглашенные лица.

Диагностика сектора образования (Осень 2001)

Курс предназначен для старших должностных лиц системы образования и для экспертов из Азиатского региона, которые отвечают за региональные или под-региональные обзоры или исследования, или за контроль развития образования и за политику в этой сфере. Курс предоставит базисную информацию и даст практическую ориентацию по целям, содержанию, подходам и путям проведения исследований в секторе образования; укажет основные методы, подходы и способы анализа, используемые при оценивании достижений и проблем развития

образования и при оценки сильных и слабых сторон в управлении сектором образования; будут рассмотрены важные аспекты диагностики сектора образования.

Форумы Интернет

Форум по финансированию среднего образования (15 февраля – 30 марта)

Этот форум предназначен для представителей министерств образования и организаций – доноров, на нем будет предоставлена возможность обсудить важные проблемы, связанные с финансированием расширения среднего образования. Языком форума будет английский.

Итоги обсуждения будут доступны Web-сайте МИПО, и по запросу.

Форум по ключевой теме в образовательном планировании (Осень 2001)

Открытый для бывших участников курса МИПО и других заинтересованных лиц, этот форум, проводимый на английском языке, будет посвящен ключевой теме в образовательном планировании и будет основываться, как и предыдущие форумы на серии – *Основные принципы планирования образования*.

Некоторая информация будет изложена в следующем выпуске *Новостей МИПО*.

Новая деятельность

Постоянный контакт с коллегами

С начала 2001 года, МИПО создаст две дискуссионные группы в Интернет для бывших участников учебных курсов МИПО, для того чтобы их можно было бы использовать для контакта друг с другом, и для неформального обсуждения проблем и трудностей. Одна группа будет создана для англоговорящих, другая – для франкоговорящих.

Бывшие участники курсов МИПО формируют важную сеть людей, работающих в сфере планирования и управления образованием. И те из вас, кто является частью этой сети, хорошо знают, что обмен информацией и опытом является самым важным элементом, заложены в принципах работы Института в области преподавания и обучения. Вы совместно использовали ваш собственный опыт и учились у ваших коллег в течение курса МИПО, и таким образом оказались очень ценным ресурсом друг для друга. Дискуссионные группы предназначены, для того чтобы оказать поддержку сети МИПО и облегчить взаимодействие между его членами.

Все лица, находящиеся сейчас в виртуальном списке адресатов *Института*, будут приглашены принять участие в дискуссиях, и им будет послана информация о том, как пользоваться дискуссионными группами.

Вышлите адрес своей электронной почты

Если Вы – бывший участник курсов МИПО и до сих пор не сделали этого, пожалуйста, пошлите адрес вашей электронной почты Susan D'Antoni по указанному ниже адресу. Тогда ваше имя будет включено в список адресатов для вышеупомянутых дискуссионных групп, а также для периодического информирования и приглашения к совместной работе в сети Интернет. Пожалуйста, укажите курс и год, когда вы учились в МИПО.

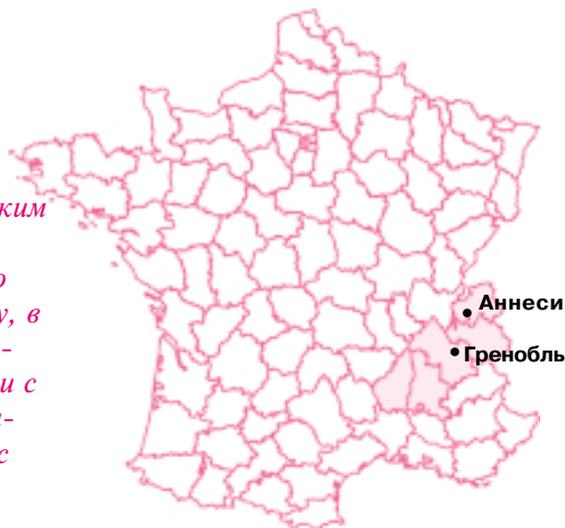
Контактный адрес Виртуального Института:

Susan D'Antoni
s.dantoni@iiep.unesco.org
или Web-сайт МИПО
<http://www.unesco.org/iiep/>

Вкус жизни гор

Учащиеся ЕУП посещают область Дофин во Франции

Во то время, когда последние осенние листья развеялись ноябрьским ветром, участники Ежегодной Учебной Программы МИПО совершили традиционное посещение области Франции, для того чтобы изучить Французскую систему образования. В этом году, в качестве конечной точки поездки был выбран Гренобль, расположенный во Французских Альпах около границы со Швейцарией, и с 16 до 22 ноября, группа учащихся не только поближе познакомилась с французским образованием, но также и попробовала вкус французской кухни и первого зимнего снега.



СПРЯТАННЫЙ в Альпах Гренобль богат не только природой и традициями, но также является экономически развитым регионом. В течение краткой недели, у каждого был шанс, узнать Французскую систему образования лучше, увидеть каким образом она удовлетворяет нужды местных общин, а также больше узнать об одной из областей страны – организаторе учебной программы.

В одно прекрасное утро, после многообещающего старта, скоростной поезд доставил группу с вокзала Gare de Lyon в Париже в Аннеси и мы увидели: город с каналами и старыми кварталами зданий, протянувшимися от берега озера к подножию снежных вершин; начальные школы и колледжи, городской и районный совет, всегда готовые обсуждать образование во время дружеских приемов; и, наконец, но не в последнюю очередь, попробовали блюда новой для нас кухни и, для некоторых, долгожданное вино *Beaujolais Nouveau*.

На следующий день, разместившись в автобусе и распевая песни, группа отправилась в Шамони вдоль гряды Альпийских вершин, к заснеженному туристскому городку. Для многих учащихся, это была первая встреча со снегом и льдом. Несколько часов воскресного отдыха и осмотра горных достопримечательностей, за которыми последо-

вали посещение лыжной школы и захватывающая встреча с персоналом и вертолетами горноспасательного отряда Шамони.

Последним пунктом нашего путешествия был Гренобль, город прогресса и традиций, который по царски принял нас в своих лицах, поместном соборе и образовательных учреждениях. Специальную благодарность следует высказать начальной школе, которая подготовила для нас великолепный обед, поданный на блюде под серебряным колпаком. Прием, оказанный нам городским мэром и ректором прошли в той же теплой и дружес-

кой атмосфере, что и все встречи на протяжении всей нашей поездки в Дофин.

Если кто-то спросил бы меня о наиболее ярких моментах этой поездки, то я бы назвал вопросы заданные молодыми учащимися, хотевшими больше узнать у участников поездки об их странах и обычаях; преданность директоров, гордящихся своими школами; острый интерес общественности; и естественно, красота ландшафта, множество новых ощущений и мужественность местных танцев.

PIERRE RUNNER



© Н.Н. Jayawardena

Учащиеся, посещают среднюю школу в Шамони во время учебной поездки



«Институт
во взаимодействии
с окружающим миром»

- **Субрегиональный курс "Руководство учителями"** (Бамако, Мали, 26 февраля – 3 марта 2001)

Опытные администраторы в сфере образования из пяти Африканских стран (Бенин, Буркина-Фасо, Мали, Мавритания, Сенегал) изучат использование информационных систем и контрольных параметров для улучшения руководства преподавателями на центральном и региональном уровнях.
Контактный адрес:
g.gottelmann@iiep.unesco.org

- **Субрегиональный курс "Государственное управление учреждениями высшего образования" для стран Карибского бассейна и Латинской Америки** (Port of Spain, Тринидад и Тобаго, 2 – 4 апреля 2001)

Первоначально запланированный, на январь 2001 на Ямайке (см. Новости МИПО, октябрь – декабрь 2000), этот курс будет теперь проводиться в Тринидаде с 2 до 4 апреля 2001.
Контактный адрес:
m.martin@iiep.unesco.org

- **'Расходы на образование и его финансирование'** (Катманду, Непал, 28 Мая – 2 июня 2001)

Основное внимание при проведении курса будет обращено на учебный анализ наиболее критических финансовых проблем образования, выяснение причин и оценки расходов, финансовых

ограничений и диверсификации финансирования, бюджетных процедур и бюджетного управления в образовании, в особенности в сложные периоды.
Контактный адрес:
i.kitaev@iiep.unesco.org

- **Национальный учебный курс 'Руководство, оценка и управление' для Тунисских директоров** (Souss, Тунис, 7-9 июня 2001)

Первоначально запланированный в течение февраля 2001 (см. Новости МИПО, октябрь – декабрь 2000), этот курс пройдет в Souss с 7 до 9 июня 2001.
Контактный адрес:
m.martin@iiep.unesco.org

- **Летняя Школа МИПО "Финансирование образования – роль семьи и общины"** (ИЕР, Париж, 2-6 июля 2001)

Контактный адрес:
s.peano@iiep.unesco.org

Генеральный директор ЮНЕСКО посещает МИПО

По случаю 39-ой сессии МИПО Генеральный директор ЮНЕСКО, г-н. Koichiro Matsuura впервые посетил МИПО с официальным визитом в ноябре 2000, чтобы обсудить ряд вопросов с членами совета и сотрудниками, присутствовавшими на этом важном ежегодном мероприятии. Г-н. Matsuura, назначенный Генеральным директором в ноябре 1999, изложил свои взгляды относительно влияния новых технологий и глобализации на программы ЮНЕСКО, отмечая особенно важную роль образования для защиты прав человека и сохранения культурного наследия.

Он подчеркнул, что приоритетная область образования заключается в базовом образовании, в особенности в связи с обязательством, данным ЮНЕСКО на Мировом Форуме Образования, прошедшем в Дакаре в апреле 2000, а именно обеспечение центрального руководства, согласование и стимулирование Образования для

Всех. Он повторил свою решимость по мобилизации различных факторов: Секретариат, государства члены ЮНЕСКО, двусторонние финансовые агентства и другие источники финансирования с тем, чтобы претворить в жизнь важный проект, порученный ЮНЕСКО. При посещении Генеральным директором ЮНЕСКО МИПО состоялся обмен мнениями с членами управляющего совета МИПО, собравшимися с тем, чтобы обсудить программу Института и бюджет, реализованный в 2000 году и предложения по бюджету на 2001 год. Он поблагодарил Институт за его, работу по обучению сотрудников сферы образования из развивающихся стран, особенно в области базового образования. Он также отметил важную роль Института и его усилия по освещению проблемы ВИЧ/СПИД в разрезе образовательных программ.

IAN DENISON



тел/факс (812)-110-6331

Новости МИПО доступны в Интернете:
<http://www.unesco.org/iiep/english/newsletter/current.htm>
Русский вариант: <http://k35.aanet.ru/iiep/news/newslist.htm>

