

УТВЕРЖДАЮ:
РЕКТОР ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
АЭРОКОСМИЧЕСКОГО ПРИБОРОСТРОЕНИЯ»

Ю.А.АНТОХИНА
М.П.

«04» АВГУСТА 2014 ГОДА

ПРОТОКОЛ № К-25-14
оценки и сопоставления Заявок на участие в открытом конкурсе

г. Санкт-Петербург

04 августа 2014 г.
12 ч.00 мин.

В целях реализации Положения о закупке федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения», Комиссией по осуществлению закупок (далее Комиссия) действующей на основании приказа от 17.06.2014 №01-176/14, произведена оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе.

Заказчик: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения».

Наименование предмета конкурса: Открытый конкурс на право заключения договора на проведение работ по обслуживанию наружных канализационных систем зданий ГУАП (очистка, промывка и т.п.) по адресам: Санкт-Петербург; ул. Ленсовета, дом 14, лит. А; ул. Большая Морская, дом 67, лит. А; Московский пр., дом 149в, лит. А; ул. Передовиков, дом 13, лит. А; пр. Маршала Жукова, дом 24, лит. А; ул. Варшавская, дом 8, лит. А; ул. Гастелло, дом 15, лит. А

Начальная (максимальная) цена Контракта: 2 627 928,60 (два миллиона шестьсот двадцать семь тысяч девятьсот двадцать восемь) руб. 60 копеек, в том числе НДС.

Извещение № 31401335506 о проведении настоящего конкурса было размещено на официальном сайте РФ - www.zakupki.gov.ru 11.07.2014 года.

Состав комиссии утвержден приказом от 17.06 2014 года №01-176/14.

На заседании присутствовали:

1. Тимофеева Л.А. – проректор по развитию университетского комплекса – председатель комиссии;

Члены комиссии:

2. Киселева А.В. – начальник отдела финансового планирования и анализа;

3. Пешкова Г. Ю. - главный бухгалтер;

4. Андреева И. М. – начальник отдела материально-технического обеспечения;

5. Семенова Я. А. – ведущий юрисконсульт юридического отдела;

6. Степанова М. М. – заместитель начальника отдела финансового планирования и анализа – и.о. секретаря комиссии.

Кворум для заседания комиссии имеется.

Процедура оценки и сопоставления Заявок на участие в конкурсе проводилась комиссией до 12 часов 00 минут по московскому времени 04.08.2014 года.

1. СЛУШАЛИ

Председателя комиссии, которая сообщила, что участниками конкурса предложены следующие условия исполнения контракта:

№ п/п	Наименование участника закупки	Место нахождения участника закупки	Условия исполнения договора, являющиеся критериями оценки	
			Цена, руб.	Итоговое количество баллов
1.	ООО «Энергия-Сервис»	196084, г. Санкт-Петербург, Московский проспект, д. 75, пом. 46Н	2 389 026,00	854,16
2.	ООО «Империал»	195252, г. Санкт-Петербург, ул. Карпинского, дом 34, литер. Б, пом.5-Н	863 239,62	812,50
3.	ООО «ЭКО-ДИАЛОГ»	192148, г. Санкт-Петербург, пр. Елизарова, дом 38, лит. А, кв. 22-23	1 200 000,00	738,33

1.1. Критерии оценки Заявок на участие в конкурсе, указанные в Конкурсной документации:

№ критерия	Наименование критерия	Максимальное значение балла
Б1	Цена договора	300
Б2	Квалификация участника закупки, в том числе опыт выполнения аналогичных работ (в сумме по всем показателям, в которых выражается критерий)	300
Б3	Наличие материально-технической и (или) производственной базы, сотрудников, имеющих специальное профессиональное образование для выполнения работ	400
Сумма значимостей критериев оценки заявок на участие в конкурсе		1000

1.2. Оценка и сопоставление Заявок на участие в конкурсе, осуществлялась комиссией путем сопоставления условий исполнения договора, предложенных в Заявках на участие в конкурсе с условиями исполнения договора, установленными в Конкурсной документации и являющихся критериями оценки Заявок на участие в конкурсе:

ООО «Энергия-Сервис»		
Итоговое количество баллов: 854,16		
Наименование критерия	Оценка заявок по критерию	Количество баллов
Цена контракта	См. приложение №1 к протоколу.	270,00
Результаты голосования: За (единогласно)		
Квалификация участника закупки, в том числе опыт выполнения аналогичных работ	Экспертная оценка по критериям, согласно Приложению 1 к части III «Информационная карта конкурса» конкурсной документации. См. приложение №1 к протоколу.	296,66
Наличие материально-технической и (или) производственной) базы,	Экспертная оценка по критериям, согласно Приложению 1 к части III «Информационная карта конкурса»	287,50

сотрудников, имеющих специальное профессиональное образование для выполнения работ	конкурсной документации. См. приложение №1 к протоколу.	
Результаты голосования: За (единогласно)		
Результаты голосования: Тимофеева Л. А. (854,16), Киселева А. В. (854,16), Пешкова Г. Ю. (854,16), Андреева И. М. (854,16), Семенова Я. А. (854,16).		

ООО «Империал» Итоговое количество баллов: 812,50		
Наименование критерия	Оценка заявок по критерию	Количество баллов
Цена контракта	См. приложение №1 к протоколу.	300,00
Результаты голосования: За (единогласно)		
Квалификация участника закупки, в том числе опыт выполнения аналогичных работ	Экспертная оценка по критериям, согласно Приложению 1 к части III «Информационная карта конкурса» конкурсной документации. См. приложение №1 к протоколу.	150,00
Наличие материально-технической и (или производственной) базы, сотрудников, имеющих специальное профессиональное образование для выполнения работ	Экспертная оценка по критериям, согласно Приложению 1 к части III «Информационная карта конкурса» конкурсной документации. См. приложение №1 к протоколу.	362,50
Результаты голосования: За (единогласно)		
Результаты голосования: Тимофеева Л. А. (812,50), Киселева А. В. (812,50), Пешкова Г. Ю. (812,50), Андреева И. М. (812,50), Семенова Я. А. (812,50).		

ООО «ЭКО-ДИАЛОГ» Итоговое количество баллов: 738,33		
Наименование критерия	Оценка заявок по критерию	Количество баллов
Цена контракта	См. приложение №1 к протоколу.	300,00
Результаты голосования: За (единогласно)		
Квалификация участника закупки, в том числе опыт выполнения аналогичных работ	Экспертная оценка по критериям, согласно Приложению 1 к части III «Информационная карта конкурса» конкурсной документации. См. приложение №1 к протоколу.	113,33
Наличие материально-технической и (или производственной) базы, сотрудников, имеющих специальное профессиональное образование для выполнения работ	Экспертная оценка по критериям, согласно Приложению 1 к части III «Информационная карта конкурса» конкурсной документации. См. приложение №1 к протоколу.	325,00
Результаты голосования: За (единогласно)		
Результаты голосования: Тимофеева Л. А. (738,33), Киселева А. В. (738,33), Пешкова Г. Ю. (854,16), Андреева И. М. (738,33), Семенова Я. А. (738,33).		

1.3. Комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в конкурсе в соответствии с критериями и порядком, указанным в конкурсной документации, и приняла решение:

1.4. Присвоить первый номер заявке и признать победителем конкурса:

№ п/п	Наименование участника закупки	Рейтинг
1	ООО «Энергия-Сервис»	1
Остальным заявкам на участие в конкурсе присвоить порядковые номера (по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий договора):		
2	ООО «Империял»	2
3	ООО «ЭКО-ДИАЛОГ»	3

1.5. Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте - www.zakupki.gov.ru.

1.6. Настоящий протокол подлежит хранению в течение трех лет с даты подведения итогов настоящего конкурса.

1.7. Заседание комиссии окончено «04» августа 2014 года в 12 часов 35 минут по московскому времени.

Замечаний по процедуре оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от присутствующих не поступило.

1.8. Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе составлен в двух экземплярах, один из которых остается у заказчика. Второй экземпляр протокола и проект договора, который составляется путем включения условий исполнения договора, предложенных победителем конкурса в заявку на участие в конкурсе, в проект договора, прилагаемый к конкурсной документации, заказчик в течение трех рабочих дней со дня подписания протокола обязуется передать победителю конкурса.

Протокол подписан присутствующими на заседании членами комиссии:

1. _____ / Тимофеева Л.А./
(подпись, расшифровка подписи)

Члены комиссии:

2. _____ /Киселева А.В./
(подпись, расшифровка подписи)

3. _____ /Пешкова Г.Ю./
(подпись, расшифровка подписи)

4. _____ /Андреева И.М./
(подпись, расшифровка подписи)

5. _____ /Семенова Я.А./
(подпись, расшифровка подписи)

6. И.о. Секретаря комиссии _____ /Степанова М.М./
(подпись, расшифровка подписи)

Оценка и сопоставление заявок, поданных на открытый конкурс на право заключения договора на проведение работ по обслуживанию наружных канализационных систем зданий ГУАП (очистка, промывка и т.п.) по адресам: Санкт-Петербург; ул. Ленсовета, дом 14, лит. А; ул. Большая Морская, дом 67, лит. А; Московский пр., дом 149в, лит. А; ул. Передовиков, дом 13, лит. А; пр. Маршала Жукова, дом 24, лит. А; ул. Варшавская, дом 8, лит. А; ул. Гастелло, дом 15, лит. А, в соответствии с Приложением 1 к части III «Информационная карта конкурса» конкурсной документации

№ п/п	Наименование участника	Критерий: Цена договора, Б1i Максимальное значение балла – 300 баллов			Критерий: Квалификация участника закупки, в том числе опыт выполнения аналогичных работ, Б2i Б2 = Б2 ₁ + Б2 ₂ + Б2 ₃ + Б2 ₄ Б2 ₁ = (Коткл.1тл+Коткл.1к+ Коткл.1п)/3 *50 Б2 ₂ = Коткл ₂ *150; Б2 ₃ = Коткл ₃ *50; Б2 ₄ = Коткл ₃ *50 Показатели: - Б2 ₁ – наличие у участника финансовых ресурсов (коэффициент текущей ликвидности, картотека на расчетных счетах, возможность переноса сроков оплаты за выполненные работы до 120 банковских дней); - Б2 ₂ – наличие внутрипроизводственной системы контроля качества, техники безопасности и экологического контроля с подтверждающими документами; - Б2 ₃ – деловая репутация; - Б2 ₄ –наличие членства в СРО (наличие свидетельства, выданного саморегулируемой организацией, о допуске к видам работ).			Критерий: Наличие материально-технической и (или производственной) базы, сотрудников, имеющих специальное профессиональное образование для выполнения работ, Б3i Б3 = Б3 ₁ + Б3 ₂ ; Б3 ₁ = (Коткл1а+ Коткл1б+ Коткл1в + Коткл1г)/4*150; Б3 ₂ = Коткл ₂ *250 Показатели: - Б3 ₁ – обеспеченность кадровыми ресурсами (количество специалистов и иных работников определенного уровня квалификации по профилю работ); - Б3 ₂ – наличие собственного и (или) арендованного оборудования и других материальных ресурсов на срок исполнения договора, в объеме, установленном конкурсной документации, необходимым для надлежащего и своевременного исполнения			Итоговое количество баллов, Бобщ;	МЕСТО
		Значение (руб.)	Расчет итогового балла	Итого с коэффициентом отклонения, балл	Расчет итогового балла	Итого с коэффициентами отклонения, балл	Расчет итогового балла	Итого с коэффициентами отклонения, балл				
1.	ООО «Энергия-Сервис»	2 389 026,00	300*0,9	270,00	$(0,8+1,0+1,0)/3*50 + 1,0*150+1,0*50+1,0*50$	296,66	$(0+0+1,0+0)/4*150 + 1,0*250$	287,50	854,16	1		
2.	ООО «Империал»	863 239,62	300*1,0	300,00	$(1,0+1,0+1,0)/3*50 + 0,5*150+0,5*50+0*50$	150,00	$(1,0+1,0+1,0+0)/4*150 + 1,0*250$	362,50	812,50	2		
3.	ООО «ЭКО-ДИАЛОГ»	1 200 000,00	300*1,0	300,00	$(0,8+0+0)/3*50+0*150 + 1,0*50+1,0*50$	113,33	$(0+0+1,0+1,0)/4*150 + 1,0*250$	325,00	738,33	3		