

## ОТЗЫВ

ТОМАГОЛ	Документ зарегистрирован
	« 30 » 11 2013 г.
Вх. №	А-185/13

на автореферат диссертации Пипии Георгия Тенгизовича, выполненной на тему: «Управление качеством продукции приборостроения на основе математических методов двухуровневой оптимизации и принятия решений» и представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по научной специальности 2.5.22 – «Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства»

Диссертационная работа Пипии Георгия Тенгизовича выполнена на актуальную тему и посвящена решению важной научно-технической задачи обеспечения и улучшения качества продукции приборостроения при условии необходимости учета большого объема разнородной информации и необходимости автоматизации процесса производства.

В автореферате описаны и обоснованы научные результаты, обладающие научной новизной, наиболее значимые из которых:

1. Разработана методика идентификации показателей качества и их оценки для описания целевых функций и допустимых областей существования целевых функций.
2. Разработана аналитическая модель поиска оценки качества продукции и методику решения задачи поиска оптимальных численных значений целевых функций, характеризующих качество продукции.
3. Разработана методика поддержки принимаемых решений для обеспечения и улучшения качества продукции приборостроения на основе визуализации области Парето.

Полученные результаты вносят существенный вклад в развитие теории квалиметрии и управления качеством применительно к решению важных научно-технических задач обеспечения и улучшения качества продукции приборостроения.

Достоверность результатов диссертационной работы подтверждается корректным применением математического аппарата, актами внедрения, опубликованными работами на тему диссертационного исследования и согласованностью научных результатов с результатами других авторов.

Количество публикаций основных результатов диссертационной работы превышает требования, предъявляемые к кандидатским диссертациям.

Замечания:

1. В первой главе не раскрыты результаты сравнительного анализа методов оценки и улучшения качества продукции, представленные на рисунке 1. Также не раскрыты основные недостатки и достоинства приведенных методов.
2. В четвертой главе не приведено описание достижения поставленной цели работы, а также не понятно, каким образом осуществляется подсчет результативности процесса принятия решений при управлении качеством продукции приборостроения.

Замечания, отмеченные в отзыве, не оказывают заметного влияния на достоверность и значимость результатов диссертационной работы, их можно рассматривать как рекомендации по направлениям дальнейших исследований по теме диссертации.

**Вывод.** Диссертационная работа Пипии Георгия Тенгизовича является законченной научно-квалификационной работой, выполнена на высоком научном уровне и полностью соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор - Пипия Георгий Тенгизович – достоин присуждения ему ученой степени кандидата

технических наук по специальности 2.5.22 – «Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства».

3

Аверченков Андрей Владимирович  
Профессор кафедры «Компьютерные технологии и системы»  
ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»,  
доктор технических наук, доцент  
Адрес: 241035, Россия, г. Брянск, бул. 50 лет Октября, 7  
Тел.: +7 (4832) 56-49-90  
e-mail: mahar@mail.ru

Аверченков А.В.  
14 ноября 2023 года.

