

ГИАПОД	Документ зарегистрирован
	« 20 » 05 2016 г.
	Вх. № 81-НБ/26

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Назаревича Станислава Анатольевича «Методы управления качеством функционирования организационных и производственных систем», представленной на соискание учёной степени доктора технических наук по специальности 2.5.22. Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства

Актуальность темы обусловлена радикальной трансформацией высокотехнологичного машиностроения: центр научно-исследовательской активности сместился от специализированных НИИ к внутренним подразделениям предприятий. В условиях цифровизации и борьбы за технологический суверенитет существующая методология управления качеством демонстрирует критическую несостоятельность. Её фрагментарность, игнорирование динамики зрелости технологий и невозможность купировать «организационные патологии» приводят к стратегическим рискам: затягиванию управленческих циклов и росту несоответствий при внедрении изменений. Научная проблема заключается в дефиците инструментов дифференцированного управления сложными системами в нестабильной среде. Диссертация решает эту задачу через системное совершенствование методологии управления качеством, что критически важно для обеспечения конкурентоспособности отечественной промышленности

Цель и задачи исследования прямо направлены на решение этой фундаментальной проблемы. Автор предлагает комплекс методов и моделей, базирующийся на диагностике системотехнических процессов; оценке уровней зрелости технологий; учёте реверсивно-переходных состояний систем. Такой подход позволяет не только количественно оценивать «организационные патологии», но и обеспечивает дифференцированное управление подсистемами в условиях нестабильности. Это определяет **научную новизну** и **практическую значимость** выполненного диссертационного исследования для мониторинга переходных процессов и сохранения конкурентоспособности отечественной промышленности при масштабной трансформации отрасли.

Теоретическая и практическая значимость исследования для отрасли заключается в разработке унифицированного инструментария управления качеством, адаптированного к специфике современного машиностроения. Авторский подход, базирующийся на диагностике системотехнических процессов и дифференциации подсистем на функционально необходимые и достаточные, обеспечивает реальное сокращение временных потерь и минимизацию сбоев в производственных циклах.

Научный интерес представляет сформированная автором **теоретическая база**, интегрирующая квалитетические методы, аппарат нечёткой логики и модели реверсивно-переходных состояний в единый контур управления. Это позволяет повысить обоснованность стратегических решений в условиях дефицита ресурсов и высокой технологической динамики. Полученные результаты носят комплексный характер и в совокупности представляют собой решение крупной научной задачи по совершенствованию методологии управления качеством функционирования сложных систем.

Практическая значимость полученных результатов заключается в создании прикладного инструментария, позволяющего предприятиям машиностроительного комплекса эффективно функционировать в условиях неопределённости и технологической трансформации. Результаты работы прошли апробацию и внедрены на ряде предприятий приборостроительной и радиотехнической отраслей, что подтверждается

соответствующими актами о внедрении и свидетельствует о высокой степени готовности предложенных решений к масштабированию в масштабах отрасли.

Автореферат даёт в целом адекватное представление о содержании выполненного диссертационного исследования. Он изложен в научном стиле, отличается логичностью и последовательностью, отражает решение поставленных задач и достижение цели исследования.

В качестве **замечаний** можно отметить **следующие**:

1. В тексте автореферата (таблица 4, стр. 14) приведены показатели качества, такие как «структурная гибкость» и «скорость адаптации», с диапазоном оценки от 1 до 10 баллов. Однако механизм перевода качественных экспертных характеристик в конкретные количественные баллы не раскрыт в полной мере. Отсутствие описания процедуры верификации согласованности мнений экспертов несколько снижает прозрачность доказательной базы в части обоснованности предлагаемых квалиметрических решений.

2. В разделе, описывающем метод классификации на основе алгоритма Сугено, не представлено аргументированное пояснение выбора именно этого типа системы. В контексте управления качеством организационных систем было бы целесообразно пояснить преимущество использования алгоритма Сугено перед альтернативными подходами, особенно в части вычислительной эффективности или специфики формирования баз правил для высокотехнологичных производств.

Указанные замечания носят преимущественно дискуссионный характер, не затрагивают принципиальных основ исследования и не снижают высокой научной и практической ценности полученных результатов.

Заключение. Судя по автореферату, диссертация является **законченной научно-квалификационной работой, соответствующей** паспорту **специальности 2.5.22. Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства.**

Диссертация отвечает требованиям «Положения о присуждении учёных степеней», а её автор, Назаревич Станислав Анатольевич, заслуживает присуждения учёной степени доктора технических наук по специальности 2.5.22. Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства.

Профессор кафедры 104
«Технологическое проектирование
и управление качеством»
ФГАОУ ВО «Московский авиационный институт
(национальный исследовательский университет)»,
доктор техн. наук, профессор

12.05.2026

Ю. И. Денискин

Подпись Денискина Юрия Ивановича удостоверяется
Директор дирекции Института №1
Д. Ю. Стрелец

Денискин Юрий Иванович,
доктор технических наук (05.01.01. Прикладная геометрия и компьютерная графика), профессор,
профессор кафедры 104 «Технологическое проектирование и управление качеством»
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)»
Волоколамское шоссе, д. 4, г. Москва, 125993
+7 499 158-00-11; +7 499 158-42-76,
www.mai.ru, kaf104-1@mai.ru