



В диссертационный совет 24.2.384.02
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
университет аэрокосмического приборостроения»,
190000, г. Санкт-Петербург, ул. Б. Морская, д. 67

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Назаревича Станислава Анатольевича
на тему «Методы управления качеством функционирования
организационных и производственных систем», представленной
на соискание ученой степени доктора технических наук
по специальности 2.5.22 Управление качеством продукции.
Стандартизация. Организация производства

Актуальность диссертационного исследования. Диссертационная работа Назаревича Станислава Анатольевича на тему «Методы управления качеством функционирования организационных и производственных систем» охватывает значимые и актуальные вопросы управления уровнем зрелости основных процессов производственных и организационных систем предприятий приборостроительной и радиотехнической отраслей. Актуальность данной тематики подтверждается необходимостью разработки комплекса мер по совершенствованию и дополнению существующей методологии управления качеством функционирования организационных и производственных систем, используемой для реорганизации инфраструктурных систем и базовых технологий отечественных предприятий приборостроительной и радиотехнической отраслей.

Технологические прорывы в цифровизации отраслей приводят к кратному ускорению экономических циклов и развитию научно-технического прогресса; таким образом, возникает необходимость к трансформации и реструктуризации структурных подразделений и подведомственных организаций для выстраивания гибких производственных и организационных систем, обладающих свойствами «бережливости» и позволяющими оперативно и адекватно отвечать на современные вызовы. Поэтому недостаточность и не полнота разработанности научно-обоснованных методов диагностики организационно-технологической надёжности и оценки готовности систем к преобразованиям, формирует, востребованность и актуальность

результатов настоящего диссертационного исследования Назаревича Станислава Анатольевича.

Основные результаты диссертационной работы представлены следующими научными положениями обладающими научной новизной и практической значимостью:

1. Метод управления типологией организационных и производственных систем, на основе итерационного цикла оценки организационного знания и показателей качества целевого функционирования системотехнических процессов, отличающийся дополненной и наукометрически верифицированной типологией, с учетом квалиметрических условий, позволяющих измерять классификационные свойства внесённых дополнений, сокращает время принятия решения о выборе цели и траектории организационного развития предприятия на 30 - 32%.

2. Метод управления организационно-технологической надежностью организационных и производственных систем, отличающийся групповыми показателями оценки качества организованности, управляемости и технологичности, а также учетом влияния организационных патологий, инновационного поведения и организационного забывания, на структурные подразделения, позволяющий управлять эффективностью функционирования системотехнических процессов, повышает результативность структурных подразделений за счет снижения частоты сбоев производственных процессов на 27 – 28 %.

3. Модели реверсивно-переходных состояний организационных и производственных систем, отличающиеся применением матриц переходных вероятностей для выбора типа организационных и производственных систем, с учетом мониторинга уровня зрелости системотехнических процессов и реперных точек, определяющих уровень зрелости технологии производственной системы, на основе признаков морально-технологического устаревания функционально-необходимых и функционально-достаточных подсистем, сокращают время выбора траектории организационного развития на 20-45%.

4. Метод обеспечения качества системотехнических процессов функционально-необходимых и функционально достаточных подсистем, отличающийся учетом последствий организационно-управленческих, технологических и технических рисков, для типологии организационных и

производственных систем, включающий дополненный ряд моделей деградации технических систем, позволяющий определять потребность в улучшении качества функционирования организационных и производственных систем, позволяет сократить среднее время от выявления сбоя до формирования корректирующих действий на 9–14%, повышает эффективность процесса анализа деградации технических систем на 7-15 %.

5. Метод классификации реверсивно-переходных состояний для типологии организационных и производственных систем, отличающийся применением системы нечеткого вывода Сугено, на основе квалиметрических условий, позволяет улучшить качество функционирования организационных и производственных систем, повышает точность диагностики организационного состояния на 15-20%.

6. Метод управления качеством функционирования организационных и производственных систем, отличающийся применением вектора комплексных показателей, характеризующих качество целевого функционирования системотехнических процессов и эффективность функционирования организационных и производственных систем, позволяет управлять выбором типа систем на основе моделей реверсивно-переходных состояний и увеличивает производительность труда на 11-19%, повышает обоснованность и результативность стратегических решений.

Результаты диссертационной работы опубликованы в 88 печатных изданиях, в том числе: 15 – в изданиях, входящих в перечень российских рецензируемых научных изданий по специальности 2.5.22 Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства, из них 9 – без соавторов; 11 статей в изданиях международных реферативных баз данных и систем цитирования, 3 свидетельства о государственной регистрации программ для ЭВМ, 1 монография, 6 учебных изданий, 52 публикации в других изданиях и сборниках трудов конференций и международных форумов.

По автореферату диссертационной работы можно сделать несколько замечаний:

1. Отсутствует терминологическое определение «системотехнического процесса», данный термин является ключевым для всей работы в автореферате отсутствует его четкое определение, позволяющее однозначно идентифицировать, какие именно процессы относятся к системотехническим.

2. Не раскрыта связь между организационным знанием и системотехническими процессами. В тексте вводятся два ключевых понятия — «организационное знание» и «системотехнические процессы», однако характер их взаимосвязи не прояснен: являются ли системотехнические процессы носителем организационного знания, или это пересекающиеся, но независимые категории.

Указанные замечания имеют уточняющий характер и не снижают научную и практическую ценность и значимость диссертационной работы.

Выводы. Диссертационная работа Назаревича С.А. на тему «Методы управления качеством функционирования организационных и производственных систем» обладает всеми признаками научной новизны, практической и теоретической значимости и является завершенной научно-квалификационной работой, в которой представлено комплексное и системное решение научной проблемы дополнения и совершенствования методологии управления качеством функционирования организационных и производственных систем.

Диссертация соответствует всем требованиям, которые установлены Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (в действующей редакции), а ее автор, Назаревич Станислав Анатольевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора технических наук по специальности 2.5.22 Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства.

Доктор физико-математических наук
профессор

 В.Д. Лукьянов

Лукьянов Валерий Дмитриевич

Должность: ученый секретарь ОАО «Авангард».

Место работы: Открытое акционерное общество «Авангард».

Адрес ОАО «Авангард»: Россия, 195272, г. Санкт-Петербург, Кондратьевский пр., 72.

Тел.: +7(812) 540-15-50

E-mail: avangard@avangard.org

Подпись Лукьянова Валерия Дмитриевича заверяю

Заместитель директора по персоналу
«07» мая 2026 г.

 Подпись

 ФИО