

ГИАП ОД	Документ зарегистрирован
	«16» 04 2016 г.
	Вх. № 81-88/26

В диссертационный совет 24.2.384.02
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
университет аэрокосмического приборостроения»,
190000, г. Санкт-Петербург, ул. Б. Морская, д. 67

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Назаревича Станислава Анатольевича
«Методы управления качеством функционирования организационных и
производственных систем», представленной на соискание ученой степени
доктора технических наук по специальности 2.5.22 – «Управление качеством
продукции. Стандартизация. Организация производства»

Актуальность диссертационного исследования. Реализация и поддержка национальных проектов, направленных на рост конкурентоспособности отечественной промышленности, требуют перехода к современным, гибким моделям организации производства. В то же время современные условия и тенденции, оказывающие влияние на процессы роста и развития организаций, формируют высокую неопределенность емкости рынка и низкую готовность производственных и организационных систем к структурным преобразованиям. Способность предприятий к осознанным и управляемым изменениям при сохранении устойчивости и качества функционирования остается недостаточно развитой.

Диссертационная работа Назаревича С.А. «Методы управления качеством функционирования организационных и производственных систем», посвящена выявлению и решению системного противоречия между необходимостью трансформации и отсутствием у организационных и производственных систем внутренней готовности к ней, что формирует научную проблему, суть которой состоит в недостаточной разработанности существующей методологии: традиционные подходы к управлению качеством не включают инструментарий предварительной диагностики, позволяющий оценить реальную готовность системы к преобразованиям. Поэтому диссертационная работа Назаревича С.А. «Методы управления качеством функционирования организационных и производственных систем» обладает актуальностью и практической значимостью.

Основные положения диссертационной работы, выносимые на защиту, обладают научной новизной и практической значимостью:

1. Метод управления типологией организационных и производственных систем, на основе итерационного цикла оценки организационного знания и показателей качества целевого функционирования системотехнических процессов, отличающийся дополненной и наукометрически верифицированной типологией, с учетом квалиметрических условий, позволяющих измерять классификационные свойства внесённых дополнений, сокращает время принятия решения о выборе цели и траектории организационного развития предприятия на 30 - 32%.

2. Метод управления организационно-технологической надежностью организационных и производственных систем, отличающийся групповыми показателями оценки качества организованности, управляемости и технологичности, а также учетом влияния организационных патологий, инновационного поведения и организационного забывания, на структурные подразделения, позволяющий управлять эффективностью функционирования системотехнических процессов, повышает результативность структурных подразделений за счет снижения частоты сбоев производственных процессов на 27 – 28 %.

3. Модели реверсивно-переходных состояний организационных и производственных систем, отличающиеся применением матриц переходных вероятностей для выбора типа организационных и производственных систем, с учетом мониторинга уровня зрелости системотехнических процессов и реперных точек, определяющих уровень зрелости технологии производственной системы, на основе признаков морально-технологического устаревания функционально-необходимых и функционально-достаточных подсистем, сокращают время выбора траектории организационного развития на 20-45%.

4. Метод обеспечения качества системотехнических процессов функционально-необходимых и функционально достаточных подсистем, отличающийся учетом последствий организационно-управленческих, технологических и технических рисков, для типологии организационных и производственных систем, включающий дополненный ряд моделей деградации технических систем, позволяющий определять потребность в

улучшении качества функционирования организационных и производственных систем, позволяет сократить среднее время от выявления сбоя до формирования корректирующих действий на 9–14%, повышает эффективность процесса анализа деградации технических систем на 7-15 %.

5. Метод классификации реверсивно-переходных состояний для типологии организационных и производственных систем, отличающийся применением системы нечеткого вывода Сугено, на основе квалиметрических условий, позволяет улучшить качество функционирования организационных и производственных систем, повышает точность диагностики организационного состояния на 15-20%.

6. Метод управления качеством функционирования организационных и производственных систем, отличающийся применением вектора комплексных показателей, характеризующих качество целевого функционирования системотехнических процессов и эффективность функционирования организационных и производственных систем, позволяет управлять выбором типа систем на основе моделей реверсивно-переходных состояний и увеличивает производительность труда на 11-19%, повышает обоснованность и результативность стратегических решений.

Разработанные и предложенные автором работы методы и модели апробированы на АО НИИ «Масштаб», ПАО «ЦНПО Ленинец», АО «НИИ «РУБИН», АО «Микротехника», ООО «Лаборатория инфокоммуникационных сетей» и внедрены в образовательный процесс ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения».

Научный вклад автора подтверждается списком публикаций, включающим опубликованных 88 печатных изданий, в том числе: 15 – изданий, входящих в перечень российских рецензируемых научных изданий по специальности 2.5.22 «Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства», из них 9 – без соавторов; 11 статей в изданиях международных реферативных баз данных и систем цитирования, 3 свидетельства о государственной регистрации программ для ЭВМ, 1 монография, 6 учебных изданий, 52 публикации в других изданиях и сборниках трудов конференций и международных форумов.

В качестве замечаний можно отметить следующее:

1. Не раскрыт механизм реализации PDCA-цикла. Упоминается применение PDCA для итерационного анализа типологии, но не показано, как именно формируются корректирующие действия и как фиксируется момент «достаточности».

2. Отсутствие разграничения «реверсивно-переходных» и «обратимых» состояний. Термин «реверсивность» используется как ключевой, но не проведено его разграничение с понятиями «обратимость» или «гибкость».

Указанные недостатки не снижают общей высокой теоретической и практической значимости диссертационной работы.

Заключение. Диссертационная работа Назаревича Станислава Анатольевича «Методы управления качеством функционирования организационных и производственных систем», представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой на основе выполненных автором исследований и полученных результатов решена научная проблема развития методологии управления качеством функционирования организационных и производственных систем. Диссертационная работа Назаревича С.А. соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. №842 (в действующей редакции), а ее автор Назаревич Станислав Анатольевич заслуживает присуждения ученой степени доктора технических наук по специальности 2.5.22 «Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства».

Доктор технических наук, профессор,
профессор кафедры «Прикладная
математика и информатика»
ФГБОУ ВО «УЛГТУ»

В.Н. Клячкин

Клячкин Владимир Николаевич
доктор технических наук, профессор,
профессор кафедры «Прикладная математика и информатика», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный технический университет»
32027, г. Ульяновск, ул. Северный Вентура, 1
v.kl@mail.ru

личную подпись В.Н. Клячкин заверяю
начальник управления кадрового обеспечения

09.04.2026