

ОТЗЫВ

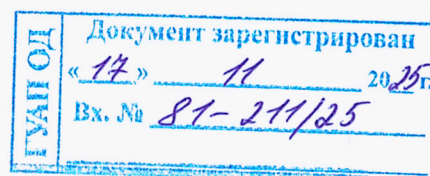
официального оппонента, кандидата физико-математических наук, доцента Назаренко Максима Анатольевича на диссертацию Ахматовой Малики-Софи Сафидиевны «Модель и методики управления цифровой зрелостью процессов оценки поставщиков для наукоемких производств», представленную на соискание учёной степени кандидата технических наук по специальности 2.5.22. Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства

Актуальность избранной темы

Работа посвящена решению актуальной задачи, связанной с разработкой модели и методик управления цифровой зрелостью процессов оценки поставщиков – важного элемента управления закупочной деятельностью в условиях цифровой трансформации систем менеджмента качества (СМК) предприятий отечественной промышленности. Отсутствие инновационно-технологической готовности наукоемких предприятий интегрировать сквозные цифровые технологии в процедуры отбора, оценки и утверждения поставщиков не отвечает современным требованиям к организации производства и обеспечения качества и приводит к увеличению сроков вывода новых высокотехнологичных продуктов на рынок и, как следствие, к ухудшению конкурентных позиций хозяйствующих субъектов в отрасли.

Описанные в научной литературе подходы требуют более интенсивного развития с целью обеспечения возможности не только проведения оценки фактического уровня цифровой зрелости процессов оценки поставщиков, но и формирования механизма принятия управленческих решений для совершенствования качества процессов в цепях поставок на основе использования инструментов качества, положений стандартов и «лучших практик» (Best Practices).

В этой связи **актуальность и своевременность выполненных исследований**, направленных на комплексное развитие системы и инструментария управления цифровой зрелостью процессов оценки поставщиков с конечной целью улучшения качества процессов закупочной деятельности в наукоемком производстве при внедрении сквозных цифровых технологий, **не вызывает сомнений.**



Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность

Автором корректно и обоснованно поставлена цель и сформулированы задачи исследования. Представленные в диссертации методология и методы исследования соответствуют теме диссертации, объекту и предмету исследования. Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается использованием научных положений и принципов всеобщего управления качеством, открытых данных Федеральной службы государственной статистики, информационно-аналитических материалов Правительства Российской Федерации, корректным применением методов исследования, включая математический аппарат и инструменты качества, а также обеспечивается результатами практического внедрения (АО «ОКБ «Факел», АО «НЦВ Миль и Камов», АО «УЗГА», ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)»).

На основании вышеизложенного можно заключить, что **научные положения, выводы и рекомендации**, сформулированные автором в диссертации, являются **достоверными и достаточно обоснованными**.

Научная новизна

1. Новизна разработанной автором комплексной методики управления цифровой зрелостью процессов оценки поставщиков для предприятий наукоемких отраслей промышленности определяется дифференциацией этапов управления цифровой зрелостью, среди которых автором выделены: оценка инновационного потенциала наукоемкого предприятия, определение уровня цифровой зрелости процессов оценки поставщиков, формирование стратегии по улучшению качества процессов закупочной деятельности. В соответствии с диссертационной работой, это позволяет обеспечить формирование системы управления цифровой зрелостью процессов оценки поставщиков на основе процессного подхода и риск-ориентированного мышления.

2. Новизна разработанного автором методического подхода к оценке инновационного потенциала предприятий наукоемких отраслей промышленности определяется применением оригинальной номенклатуры показателей качества процессов предприятия. Это обеспечивает возможность оценки способности наукоемкого предприятия к инновациям в области закупочной деятельности при цифровой трансформации СМК.

3. Новизна разработанной автором модели выявления количественной зависимости уровня цифровой зрелости процессов оценки поставщиков от наиболее значимых факторов определяется набором показателей,

применимых к деятельности структурных подразделений, ответственных за процессы оценки поставщиков. Это обеспечивает возможность оценить уровень готовности документооборота, пространства, компетенций и безопасности к интеграции сквозных цифровых технологий.

4. Новизна разработанной автором матрицы принятия управленческих решений в области стратегического развития качества процессов закупочной деятельности при цифровой трансформации СМК состоит в использовании результатов оценки инновационного потенциала наукоемкого предприятия и цифровой зрелости процессов оценки поставщиков. Это предоставляет возможность определения обоснованной стратегии, нацеленной на совершенствование качества процессов закупочной деятельности.

Теоретическая значимость полученных результатов заключается в разработке и научном обосновании модели и методик управления цифровой зрелостью процессов оценки поставщиков с целью улучшения качества процессов закупочной деятельности наукоемких предприятий при внедрении сквозных цифровых технологий.

Практическая значимость и ценность разработанных модели и методик управления цифровой зрелостью процессов оценки поставщиков заключается в возможности их использования предприятиями различных наукоемких отраслей промышленности при создании корпоративной системы управления цифровой зрелостью и результатами инновационной деятельности с конечной целью повышения уровня качества процессов в цепях поставок. Акты внедрения результатов диссертации также подтверждают их применимости в отраслевой практике и в обучении студентов. О полезном практическом значении авторских разработок свидетельствуют следующие результаты: сокращение потерь и временных затрат при выявлении рисков и возможностей, рост результативности управления процессами освоения инноваций в области закупочной деятельности, сокращение временных потерь при выборе локальных корректирующих действий, ускорение процессов принятия управленческих решений в области совершенствования качества закупочной деятельности.

Анализ структуры и содержания работы

Диссертация объемом 191 страниц состоит из введения, 4 разделов, заключения, списка литературы из 214 наименований, а также приложений (в т.ч. включающих Акты о внедрении результатов диссертационной работы), содержит 35 таблиц, 24 рисунка. Оформление диссертации в целом отвечает действующим требованиям.

Во введении надлежащим образом сформулированы и приведены все элементы, характеризующие диссертационную работу, включая актуальность избранной темы, степень ее разработанности и достоверности, цели и задачи, объект, предмет и область исследования, научную новизну, применяемые методологию и методы исследования, теоретическую и практическую значимость, положения, выносимые автором на защиту и личный вклад автора, степень достоверности и апробацию результатов, сведения о реализации работы, а также объем и структуру работы. **Цель, объект, предмет и область исследования** соответствуют содержанию и тематике диссертационной работы, а задачи – установленной цели исследования. Основные научные выводы и положения, выносимые на защиту, соответствуют структуре и содержанию диссертации, а также полученным результатам.

В первом разделе рассмотрена роль процессов оценки поставщиков в СМК современных наукоемких предприятий, проведен ретроспективный анализ эталонных моделей и показателей качества процессов закупочной деятельности, аргументирована проблематика рассматриваемой области исследования. Также, выполнено исследование теоретических основ управления цифровой зрелостью, современных тенденций в управлении цифровой зрелостью, нормативных документов, а также объектов-аналогов – существующих подходов к управлению цифровой зрелостью с конечной целью разработки оригинальной методики управления цифровой зрелостью процессов оценки поставщиков для наукоемких производств. Указанная трехэтапная методика предусматривает организацию комплексной системы управления цифровой зрелостью процессов оценки поставщиков, в основе функционирования которой лежит процессно-ориентированный подход и риск-ориентированное мышление.

Во втором разделе диссертации аргументирована взаимосвязь принципов менеджмента качества и инновационного менеджмента. На основе результатов исследования существующих подходов к оценке инновационного потенциала с построением диаграммы Парето и последующей реализацией ABC-анализа, обоснован состав показателей оценки инновационного потенциала наукоемкого предприятия. При учете рекомендаций стандартов ГОСТ Р ИСО 9001-2015 и ГОСТ Р 59062-2020, произведена разработка методического подхода к оценке инновационного потенциала наукоемких предприятий с использованием номенклатуры показателей качества процессов предприятия. Предлагаемый методический подход призван улучшить результативность управления процессами освоения инноваций в сфере закупок в условиях цифровой трансформации СМК.

В третьем разделе диссертации сформирован и обоснован предлагаемый автором перечень показателей цифровой зрелости процессов оценки поставщиков. Разработана модель определения уровня цифровой зрелости процессов оценки поставщиков, результаты применения которой позволяют сравнить фактическую степень готовности документооборота, пространства, компетенций и безопасности к внедрению сквозных цифровых технологий с соответствующими целевыми значениями.

В четвертом разделе диссертации проведен анализ потенциальных сильных и слабых сторон, возможностей и угроз (SWOT-анализ), связанных с цифровой трансформацией СМК наукоемких предприятий. Сформирована матрица принятия управленческих решений в области стратегического развития качества процессов закупочной деятельности. Разработаны конкретные стратегии и конкретные рекомендации по управлению цифровой зрелостью процессов оценки поставщиков, выбор которых зависит от результатов оценки инновационного потенциала наукоемкого предприятия и цифровой зрелости процессов оценки поставщиков.

В каждом из вышеприведенных разделов представлены **примеры и результаты** практического применения разработанных научно-технических инструментов и научно-прикладных решений, нацеленных на организацию комплексной системы по управлению цифровой зрелостью процессов оценки поставщиков. При этом особое внимание уделяется роли качества в условиях цифровой трансформации СМК.

В заключении диссертационной работы обобщены результаты научных исследований, предложены направления дальнейших исследований с перспективой разработки средств информационной поддержки для выполнения расчетов в рассматриваемых областях в интегрированной информационной среде.

Замечания по работе

1. В разделе 1.5 диссертации представлена «Информационная модель последовательности действий по применению методики управления цифровой зрелостью процессов оценки поставщиков на основе цикла PDCA», предусматривающая процедуру по анализу и улучшению процедур применения методики. Однако не уточнено, каким образом предлагается осуществлять вовлечение работников в поиск и решение проблем, возникающих в ходе реализации методики.

2. В разделе 3.2 диссертации представлена модель выявления количественной зависимости уровня цифровой зрелости процессов оценки поставщиков от наиболее значимых факторов, однако не в полной мере

уточнены перспективы включения дополнительных показателей в рассматриваемую модель.

3. В работе не указано в явном виде, в каких еще областях, помимо оценки поставщиков и управления закупочной деятельностью, могут найти применение предложенные модель и методики управления цифровой зрелостью. Могут ли они быть адаптированы к другим функциональным областям деятельности предприятий наукоемких отраслей промышленности?

Отмеченные замечания не снижают ценность и общее положительное заключение о диссертации Ахматовой М.-С.С., не влияют на основные научные и практические результаты исследования, не затрагивают основных положений, вынесенных на защиту.

Заключительная оценка диссертационной работы

Диссертация «Модель и методики управления цифровой зрелостью процессов оценки поставщиков для наукоемких производств» выполнена на актуальную тему на высоком научном и техническом уровне, является завершенной научно-квалификационной работой, содержит решение важной научно-практической задачи и новые научно обоснованные решения и разработки, обладает научной новизной и теоретико-практической значимостью, имеет существенное значение для развития управления качеством продукции, стандартизации и организации наукоемкого производства с учетом современных тенденций в области цифровой трансформации СМК.

Результаты диссертационного исследования неоднократно обсуждались как на отечественных, так международных научно-практических конференциях и форумах. Основные результаты теоретических исследований и апробации практических рекомендаций изложены автором в 21 работе, 7 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях (в т.ч. 6 – в изданиях перечня ВАК РФ, одна – в издании, входящем в Международные реферативные базы данных и системы цитирования), 3 – в материалах конференций, входящих в Международные реферативные базы данных и системы цитирования, а также представлены 11 публикаций – в прочих изданиях. Имеется свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ.

Автореферат отражает содержание диссертационной работы, которая соответствует п. 9. «Разработка и совершенствование научных инструментов оценки, мониторинга и прогнозирования качества продукции и процессов»; п. 11. «Создание и развитие систем менеджмента, в том числе интегрированных (ИСМ) на основе ИСО 9001, ИСО 14001, ИСО 45001 и

смежных отраслевых международных и отечественных стандартов»; п. 23. «Разработка и совершенствование методов и средств планирования и управления производственными процессами и их результатами»; п. 25. «Разработка моделей описания, методов и алгоритмов решения задач проектирования производственных систем, организации производства и принятия управленческих решений в цифровой экономике» паспорта научной специальности 2.5.22. Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства.

Диссертационная работа Ахматовой Малики-Софи Сафидиевны «Модель и методики управления цифровой зрелостью процессов оценки поставщиков для наукоемких производств» удовлетворяет требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842. Автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.5.22. Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства.

Официальный оппонент,
доцент кафедры электротехнических систем
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «МИРЭА – Российский
технологический университет»,
кандидат физико-математических наук, доцент

М. А. Назаренко
10 ноября 2025 г.

Кандидатская диссертация защищена по специальности 01.01.01. Вещественный, комплексный и функциональный анализ.

Я, Назаренко Максим Анатольевич, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «МИРЭА – Российский технологический университет»

Почтовый адрес: 119454, ЦФО, г. Москва, Проспект Вернадского, д. 78,

Тел. +7 (499) 600-80-80, e-mail: nazarenko@mirea.ru

Подпись руки

удосто

Начальник Управления кадров